

The copyright © of this thesis belongs to its rightful author and/or other copyright owner. Copies can be accessed and downloaded for non-commercial or learning purposes without any charge and permission. The thesis cannot be reproduced or quoted as a whole without the permission from its rightful owner. No alteration or changes in format is allowed without permission from its rightful owner.



**ANALISIS BERITA PALSU BERKAITAN PILIHAN RAYA  
UMUM KE-14 (PRU 14) DI MALAYSIA MENERUSI PAPARAN  
INFORMASI DI FACEBOOK**



**RIZWAN BIN SABRI**

**UUM**  
Universiti Utara Malaysia

**SARJANA SASTERA (KOMUNIKASI)  
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA  
2019**



Awang Had Salleh  
Graduate School  
of Arts And Sciences

Universiti Utara Malaysia

**PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI**  
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa  
(We, the undersigned, certify that)

**RIZWAN SABRI**

calon untuk Ijazah  
(candidate for the degree of)

**MASTER OF ARTS (COMMUNICATION)**

telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:  
(has presented his/her thesis / dissertation of the following title):

**"ANALISIS BERITA PALSU BERKAITAN PILIHAN RAYA UMUM KE-14 (PRU 14) DI MALAYSIA  
MENERUSI PAPARAN INFORMASI DI FACEBOOK"**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.  
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada : **10 Julai 2019.**

*That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on:*  
**July 10, 2019.**

Pengerusi Viva:  
(Chairman for VIVA)

**Assoc. Prof. Dr. Rosli Mohammed**

Tandatangan  
(Signature)

Pemeriksa Luar:  
(External Examiner)

**Dr. Siti Nor Amalina Ahmad Tajuddin**

Tandatangan  
(Signature)

Pemeriksa Dalam:  
(Internal Examiner)

**Assoc. Prof. Dr. Norhafezah Yusof**

Tandatangan  
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:  
(Name of Supervisor/Supervisors)

**Dr. Azlina Kamaruddin**

Tandatangan  
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:  
(Name of Supervisor/Supervisors)

**Nor Hayati Mohd Jalil**

Tandatangan  
(Signature)

Tarikh:

(Date) **July 10, 2019**

### **Kebenaran Merujuk Tesis**

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi keperluan pengajian program Sarjana Sastera (Komunikasi) Universiti Utara Malaysia, Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan universiti mempamerkannya sebagai rujukan. Saya juga bersetuju sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini untuk tujuan akademik adalah dibolehkan dengan kebenaran penyelia tesis atau Dekan Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersial dan membuat keuntungan adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Penyataan rujukan kepada penulis dan pihak Universiti Utara Malaysia perlu dinyatakan jika sebarang bentuk rujukan dibuat ke atas tesis ini.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan tesis ini sama ada keseluruhan atau sebahagian daripadanya hendaklah dipohon melalui:

Dekan Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences

UUM College of Arts and Sciences

Universiti Utara Malaysia

06010 UUM Sintok



## Abstrak

Penyebaran berita palsu di media sosial semakin membimbangkan terutama ketika musim Pilihan Raya Umum (PRU). Berita palsu berkaitan PRU di Facebook boleh menimbulkan kekeliruan kepada khalayak dalam menilai kesahihan sesuatu maklumat. Tambahan pula, penularan berita palsu memberi kesan negatif terhadap suasana politik Malaysia. Justeru, kajian ini bertujuan untuk menganalisis berita palsu berkaitan PRU 14 di Facebook berdasarkan kepada tiga objektif berikut: (i) mengenal pasti kategori berita palsu PRU 14 di Facebook berdasarkan pemingkaian; (ii) mengkaji kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook; dan (iii) mengkaji pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook. Dua kaedah pengumpulan maklumat digunakan dalam metodologi kajian ini. Pertama, data kajian diperoleh melalui analisis kandungan kualitatif dalam laman web [sebenarnya.my](http://sebenarnya.my) bagi mencapai objektif kajian satu dan dua. Kedua, temu bual separa struktur dilakukan dalam kalangan ahli politik bagi menyokong dapatan kajian analisis kandungan dan mencapai objektif kajian ketiga. Data kajian ini dianalisis menggunakan analisis tematik dengan bantuan aplikasi NVivo. Hasil kajian menunjukkan terdapat empat kategori berita palsu PRU 14 di Facebook iaitu isu pengundi, isu pengurusan pilihan raya, isu keselamatan dan isu polisi. Seterusnya, keseluruhan kandungan berita palsu PRU 14 mempunyai kecenderungan kepada gangguan politik semasa, provokasi dalam kalangan masyarakat dan salah faham terhadap sistem ekonomi. Manakala, pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook terdiri daripada tema mempengaruhi pengundi, pemimpin atasan, peribadi, perkauman, percukaian, skandal kewangan dan harga barang. Kajian ini memberi gambaran sebenar kepada pengundi, ahli politik dan pembaca tentang kewujudan berita palsu semasa PRU Malaysia di Facebook serta kesan negatif yang akan dihadapi.

**Kata Kunci:** Analisis kandungan, Berita palsu, Pilihan raya umum, Media sosial, Pemingkaian

## Abstract

The spread of fake news on social media is increasingly disturbing especially during the General Election (GE) season. Fake news related to GE on Facebook can cause public confuse in evaluating the legitimacy of an information. Furthermore, the spread of fake news negatively affects the political environment of Malaysia. Hence, this study aims to analyze the fake news regarding GE 14 on Facebook based on the following three objectives: (i) identify the fake news category of GE 14 on Facebook by framing; (ii) to study the tendency of fake news content of GE 14 on Facebook; (iii) to examine the view of politicians on tendency of fake news content of GE 14 on Facebook. Two procedures of information gathering were used in this research methodology. Firstly, data are obtained through qualitative content analysis in *sebenarnya.my* website to achieve research objective one and two. Secondly, semi-structured interviews were conducted among politicians to support the findings of content analysis and to achieve third research objective. The data were analyzed using thematic analysis with the assistance of NVivo application. The findings show that there are four categories of fake news regarding GE 14 on Facebook which are voters' issues, election management issues, security issues and policy issues. Next, the whole content of the fake news regarding GE 14 on Facebook has a tendency to current political disturbances, provocations in society and misunderstandings on the economic system. While, the politician's view on tendency of fake news content of GE 14 on Facebook consists of themes affecting voters, top leader, personal, racist, taxation, financial scandal and price of an item. This study gives a real picture to the voters, politicians and readers about the existence of fake news during GE of Malaysia on Facebook as well as the negative effects that will be faced.

**Keywords:** Contents analysis, Fake news, General election, Social Media, Framing

## Penghargaan

Segala puji bagi Allah. Selawat dan salam pada Nabi junjungan Muhammad *shalallahu 'alaihi wassalam*, ahli keluarga baginda, para sahabat Radhiallahu 'anhum dan semua yang mengikuti sunnah baginda hingga ke hari kiamat.

Syukur kerana dengan izinNya penulisan tesis ini dapat disempurnakan bagi memenuhi syarat tamat pengajian Ijazah Sarjana Sastera (Komunikasi), Universiti Utara Malaysia. Didikan dan sokongan daripada penyelia, pensyarah, keluarga dan rakan-rakan adalah dorongan kepada saya untuk menyiapkan penulisan tesis ini.

Penghargaan dan terima kasih tidak terhingga kepada Dr. Azlina Kamaruddin (penyelia pertama) dan Cik Nor Hayati Mohd. Jalil (penyelia kedua) kerana telah membimbing dengan memberi panduan untuk menjalankan penyelidikan. Terima kasih juga kepada semua pensyarah di Pusat Pengajian Teknologi Multimedia dan Komunikasi, UUM, kerana telah mencurahkan ilmu dalam bidang komunikasi dan penyelidikan.

Penghargaan dan terima kasih juga kepada ahli keluarga terutamanya mama, Puan Rosmawati Binti Yunus kerana sentiasa memberi inspirasi untuk terus mencari ilmu, pihak pengurusan dan pentadbiran Pusat Pengajian Teknologi Multimedia dan Komunikasi serta rakan-rakan. Semoga kajian dan penulisan ini bermanfaat untuk dunia keilmuan dengan kepelbagaian penyelidikan.

Sesungguhnya, hidup ini mahal bila difikirkan.

## Isi Kandungan

Kebenaran Merujuk Tesis .....	ii
Abstrak .....	iii
Abstract .....	iv
Penghargaan .....	v
Isi Kandungan .....	vi
Senarai Jadual.....	ix
Senarai Rajah .....	x
Senarai Lampiran .....	xi
Senarai Singkatan.....	xii
<b>BAB SATU PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1    Pengenalan.....	1
1.2    Permasalahan Kajian .....	3
1.3    Persoalan Kajian.....	5
1.4    Objektif Kajian .....	5
1.5    Signifikan Kajian.....	5
1.6    Skop Kajian .....	6
1.7    Definisi Konsep.....	8
1.7.1    Berita .....	8
1.7.2    Wartawan Rakyat.....	8
1.7.3    Berita Palsu .....	9
1.7.4    Facebook .....	10
1.7.5    Pilihan Raya Umum ke-14 (PRU 14).....	11
1.7.6    Berita Palsu PRU 14 Di Facebook .....	12
1.8    Kesimpulan.....	12
<b>BAB DUA ULASAN KARYA.....</b>	<b>13</b>
2.1    Pengenalan.....	13
2.2    Fenomena Media Baru Komunikasi Politik di Malaysia .....	13
2.3    Pendefinisian Berita Palsu .....	17
2.4    Berita Palsu Pilihan Raya di Media Sosial.....	19
2.4.1    Berita Palsu Pilihan Raya Luar Negara.....	19
2.4.2    Berita Palsu PRU Malaysia.....	22
2.5    Kecenderungan Berita Palsu .....	25
2.6    Pandangan khalayak terhadap kandungan maklumat politik di media sosial .....	28
2.7    Teori Pembangkaian ( <i>Framing Theory</i> ) .....	31



2.7.1	Pendekatan Analisis Pembangkaian .....	33
2.7.2	Kerangka Konseptual .....	34
2.7.3	Pembangkaian Isu Politik .....	35
2.8	Kesimpulan.....	38
<b>BAB TIGA METODOLOGI KAJIAN .....</b>		<b>39</b>
3.1	Pengenalan.....	39
3.2	Pendekatan Kualitatif .....	39
3.3	Kaedah Kajian .....	40
3.4	Analisis Kandungan Kualitatif .....	42
3.4.1	Persampelan .....	42
3.4.2	Unit Analisis .....	43
3.4.3	Prosedur Pengumpulan Data .....	44
3.5	Temu bual Separa Berstruktur.....	45
3.5.1	Persampelan .....	47
3.5.2	Informan Kajian .....	48
3.5.3	Instrumen Kajian.....	52
3.5.4	Prosedur Pengumpulan Data.....	53
3.6	Analisis Data .....	54
3.6.1	Analisis Data Bagi Analisis Kandungan Kualitatif.....	56
3.6.2	Pengekodan Analisis Kandungan.....	57
3.6.3	Analisis Data Bagi Temu Bual.....	59
3.7	Kesahan dan Kebolehpercayaan Kajian .....	60
3.8	Etika Kajian.....	62
3.9	Kesimpulan.....	62
<b>BAB EMPAT HASIL KAJIAN .....</b>		<b>63</b>
4.1	Pengenalan.....	63
4.2	Hasil Analisis Kandungan Kualitatif.....	64
4.3	Kategori Berita Palsu PRU 14 Yang Wujud di Facebook.....	68
4.3.1	Kategori 1: Isu Pengundi.....	72
4.3.2	Kategori 2: Isu Pengurusan Pilihan Raya.....	74
4.3.3	Kategori 3: Isu Polisi.....	77
4.3.4	Kategori 4: Isu Keselamatan .....	80
4.3.5	Rumusan Hasil Kajian.....	82
4.4	Kecenderungan Kandungan Berita Palsu PRU 14 di Facebook.....	82
4.4.1	Kecenderungan Kandungan Berita Palsu Bagi Isu Pengundi .....	86
4.4.2	Kecenderungan Kandungan Berita Palsu Bagi Isu Pengurusan Pilihan Raya.....	89

4.4.3	Kecenderungan Kandungan Berita Palsu Bagi Isu Polisi .....	91
4.4.4	Kecenderungan Kandungan Berita Palsu Bagi Isu Keselamatan.....	94
4.4.5	Rumusan Hasil Kajian.....	95
4.5	Hasil Temu Bual.....	96
4.6	Pandangan Ahli Politik Terhadap Kecenderungan Kandungan Berita Palsu PRU 14 di Facebook.....	97
4.6.1	Gangguan Politik Semasa .....	98
4.6.2	Provokasi dalam Kalangan Masyarakat .....	104
4.6.3	Salah Faham Terhadap Sistem Ekonomi .....	106
4.6.4	Rumusan Hasil Kajian.....	110
4.7	Kesimpulan.....	113
<b>BAB LIMA PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN .....</b>		<b>114</b>
5.1	Pengenalan.....	114
5.2	Perbincangan Hasil Kajian .....	114
5.3	Kategori Berita Palsu PRU 14 Di Facebook Berdasarkan Pembungkahan .....	115
5.4	Kecenderungan Kandungan Berita Palsu PRU 14 di Facebook.....	118
5.4.1	Gangguan Politik Semasa .....	119
5.4.2	Provokasi Dalam Kalangan Masyarakat .....	121
5.4.3	Salah Faham Terhadap Sistem Ekonomi .....	122
5.5	Rumusan Berita Palsu PRU 14 di Facebook .....	123
5.6	Ringkasan Kajian .....	125
5.7	Limitasi Kajian .....	130
5.8	Cadangan Kajian .....	132
5.8.1	Cadangan Kepada Pengundi dan Ahli Politik.....	132
5.8.2	Cadangan Kajian Lanjutan .....	135
5.9	Kesimpulan.....	136
<b>RUJUKAN .....</b>		<b>137</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>		<b>147</b>

## Senarai Jadual

Jadual 3.1: Maklumat demografi ahli politik yang ditemu bual.....	49
Jadual 3.2: Perbezaan tiga pendekatan pengekodan dalam analisis kandungan.....	57
Jadual 4.1: Senarai berita palsu PRU 14 berserta maklumat umum.....	64
Jadual 4.2: Keterangan tema berita palsu PRU 14.....	69
Jadual 4.3: Pengkategorian berita palsu PRU 14 yang wujud di Facebook berdasarkan analisis tematik.....	71
Jadual 4.4: Keterangan tema kecenderungan kandungan berita palsu.....	83
Jadual 4.5: Kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14.....	84
Jadual 5.1: Pihak berkuasa dan agensi yang bersesuaian dengan kandungan sesuatu berita palsu.....	134



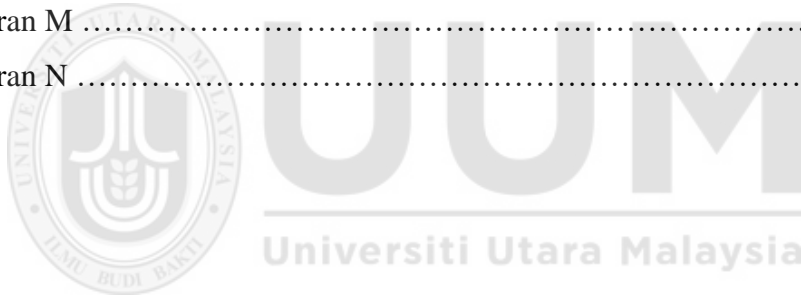
## Senarai Rajah

Rajah 1.1: Senarai kedudukan media sosial sebagai medium berita di Malaysia.....	2
Rajah 2.1: Kerangka konseptual kajian analisis berita palsu PRU 14 di Facebook...	34
Rajah 3.1: Kaedah kajian analisis berita palsu PRU 14 di Facebook.....	41
Rajah 3.2: Paparan skrin laman web Sebenarnya.my.....	44
Rajah 3.3: Contoh berita palsu yang dikumpul dalam imej paparan (print screen)...	45
Rajah 4.1: Pengkategorian berita palsu PRU 14 yang wujud di Facebook berdasarkan analisis tematik.....	70
Rajah 4.2: Kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook bagi kategori isu pengundi.....	87
Rajah 4.3: Kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook bagi kategori isu pengurusan pilihan raya.....	89
Rajah 4.4: Kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook bagi kategori isu polisi.....	91
Rajah 4.5: Kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook kategori isu keselamatan.....	94
Rajah 4.6: Kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook berdasarkan kategori isu berita palsu.....	96
Rajah 4.7: Pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 berkaitan gangguan politik semasa.....	98
Rajah 4.8: Pandangan ahli politik terhadap kandungan berita palsu PRU 14 yang cenderung kepada provokasi dalam kalangan masyarakat.....	104
Rajah 4.9: Pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 berkaitan salah faham terhadap sistem ekonomi.....	106
Rajah 4.10: Pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook.....	112
Rajah 5.1: Kategori Berita Palsu PRU 14 di Facebook.....	115
Rajah 5.2: Kecenderungan Kandungan Berita Palsu PRU 14 di Facebook.....	119



## Senarai Lampiran

Lampiran A .....	147
Lampiran B .....	148
Lampiran C .....	149
Lampiran D .....	150
Lampiran E .....	151
Lampiran F .....	153
Lampiran G .....	156
Lampiran H .....	160
Lampiran I .....	186
Lampiran J .....	189
Lampiran K .....	191
Lampiran L .....	197
Lampiran M .....	198
Lampiran N .....	232



## Senarai Singkatan

AMANAH	Parti Amanah Negara
BN	Barisan Nasional
BP	Berita Palsu
DAP	<i>Democratic Action Party</i>
I	Informan
KKMM	Kementerian Komunikasi dan Multimedia Malaysia
PAS	Parti Islam Se-Malaysia
PH	Parti Harapan
PKR	Parti Keadilan Rakyat
PR	Parti Rakyat
SKMM	Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia
UMNO	<i>United Malays National Organisation</i>

# **BAB SATU**

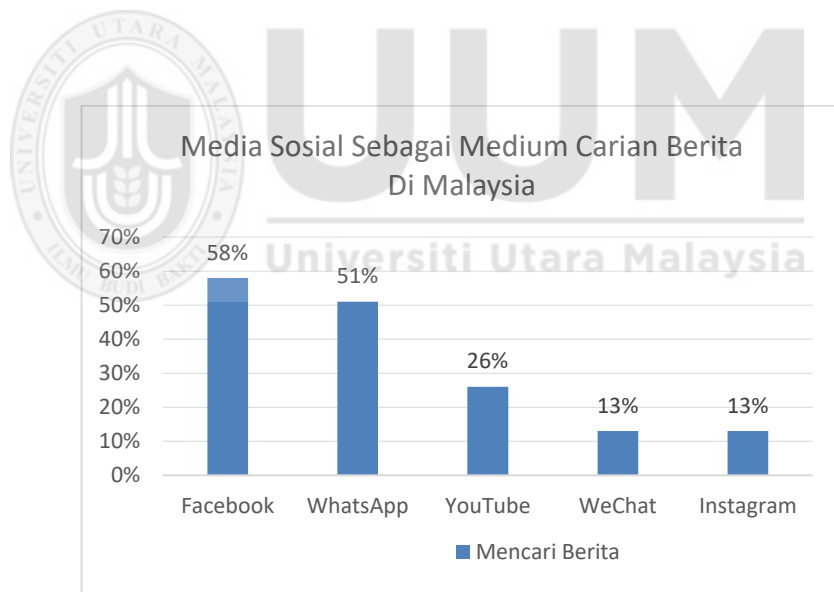
## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Pengenalan**

Media sosial telah menjadi medium komunikasi yang popular di peringkat global. Berdasarkan laman web Statista (2018b), peningkatan pengguna media sosial di seluruh dunia dari tahun 2010 hingga 2017 ialah sebanyak 153 peratus. Peningkatan pengguna media sosial tersebut telah membuka ruang perkongsian maklumat dua hala secara maya sekaligus telah membawa perubahan dalam institusi kemasyarakatan (Sohana, 2016).

Seterusnya, media sosial menjadi semakin dominan dalam institusi kemasyarakatan apabila wujud pengundi dan ahli politik menggunakan medium tersebut untuk mencari serta membentuk berita politik (Mumtaz & Ezhar, 2018; Vatikiotis, 2014). Hal ini telah merancakkan suasana pendemokrasian maya dalam komunikasi politik. Tambahan pula, kehadiran Facebook sebagai platform komunikasi politik telah meningkatkan peluang berkongsi hal politik dalam kalangan masyarakat (Robertson, Vatrapu, & Medina, 2010). Malah, pengkaji politik dan ahli politik menyatakan Pilihan Raya Umum (PRU) 13 yang lalu ialah pilihan raya media sosial (Gomez, 2014; Junaidi, Rosmadi, Amer, Mohd Azlan, Mazlan Ali & Ahmad Rizal, 2014). Media sosial telah digunakan sebagai medium komunikasi politik untuk menyampaikan maklumat kempen dan menyerang parti lawan secara maya (Junaidi, 2015).

Namun, kepantasan medium tersebut terutama Facebook dalam komunikasi politik telah menyebabkan kewujudan berita palsu (Sohana, 2016). Tambahan pula, kesan negatif berita palsu akan berlarutan kerana media sosial tidak mampu menghalang penyebarannya (Pourghomi & Safieddine, 2017). Sementara itu, pengguna media sosial di Malaysia lebih gemar mendapat berita di Facebook berbanding media sosial lain (lihat Rajah 1.1). Hal ini memungkinkan khalayak di Malaysia berhadapan dengan fenomena berita palsu politik menjelang musim PRU. Justeru, kajian ini dijalankan bagi menganalisis berita palsu PRU 14 di Facebook. Secara keseluruhan bab ini menerangkan pengenalan kajian melalui subtopik permasalahan kajian, persoalan kajian, objektif kajian, signifikan kajian, skop kajian, definisi konsep dan kesimpulan.



*Rajah 1.1.* Senarai kedudukan media sosial sebagai medium berita di Malaysia (Newman, Fletcher, Kalogeropoulos, Levy & Nielsen, 2017)



## **1.2 Permasalahan Kajian**

Istilah dan fenomena berita palsu mula mendapat perhatian dalam dunia politik ketika pilihan raya Amerika Syarikat 2016 (Allcott & Gentzkow, 2017). Faizul, Fauziah dan Sabariah (2017) menyatakan media sosial menjadi medium paling banyak menyediakan berita palsu. Tambahan pula, berita palsu yang tersebar tidak dapat dikawal oleh pihak kerajaan (Mohd Azizuddin, 2014). SKMM mengesahkan sekurang-kurangnya 200 berita palsu tersebar di media sosial dalam tempoh beberapa minggu sebelum PRU 14 (Siti Azila, 2018).

Contoh kes “berita palsu pengundi hantu” dan “ketidaktulusan SPR apabila tiba musim PRU” adalah sinonim dengan suasana PRU di Malaysia (Rosalwani, 2017; Sivanandam, Carvalho & Chu, 2018). Penularan berita palsu ini berterusan pada musim PRU kerana khalayak yang menerima berita tersebut kurang mempunyai kesedaran untuk melakukan semakan terhadap sesuatu berita yang terima (Duyn & Collier, 2018). Malah, terdapat khalayak yang berkongsi berita palsu dan berita benar secara serentak (Barthel, Mitchell, & Holcomb, 2016). Hal ini boleh menyebabkan khalayak terkeliru antara fakta dan berita palsu yang tular. Oleh itu, pengkaji mengklasifikasikan berita palsu yang wujud berdasarkan pemingkaan berita bagi mengenal pasti kategori berita palsu PRU di Malaysia.

Selain itu, pengaruh berita palsu telah menjadi salah satu daripada faktor suasana negatif dalam politik Malaysia. Hal ini menurut pandangan Mohd Fuad, Junaidi, Rosmadi, Amer dan Novel Lyndon (2012) dan Nor Fazlina (2018), berita palsu yang melibatkan isu politik boleh mencetuskan provokasi dalam kalangan masyarakat dan gangguan politik semasa. Hasil kajian-kajian lepas turut menunjukkan kesan-kesan

negatif kecenderungan berita palsu politik ( seperti kajian oleh Juditha, 2018; Rill & Cardiel, 2013; Septanto, 2018; Shan & Noor Sulastry Yurni Ahmad, 2017; Yatid, 2019). Namun, kecenderungan kandungan berita palsu sesuatu PRU sukar dikenal pasti secara rawak dan kesannya tidak sama dengan andaian atau hasil kajian lepas. Perbezaan bingkai berita palsu pada setiap kali musim PRU memungkinkan kecenderungan kandungan berita palsu berbeza daripada andaian dan kajian-kajian lepas. Justeru itu, analisis hala tuju kesan kandungan berita palsu PRU 14 dijalankan bagi mengkaji secara khusus kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Malaysia.

Kesimpulannya, pengklasifikasian dan kecenderungan berita palsu ialah suatu kajian terhadap kandungan berita bagi mendapatkan pembingkai berita palsu. Pembingkai yang terbina akan menentukan hala tuju kandungan berita palsu dalam mempengaruhi pemikiran khalayak. Manakala, analisis kecenderungan berita palsu membolehkan kesan kandungan berita palsu dikenal pasti. Selain itu, pandangan ahli politik turut diambil kira bagi menyokong analisis kandungan berita palsu PRU.

### **1.3 Persoalan Kajian**

Terdapat tiga persoalan kajian bagi merungkai isu berita palsu PRU 14 di Facebook,

- i. Apakah kategori berita palsu PRU 14 yang wujud di Facebook?
- ii. Apakah kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 yang tersebar di Facebook?
- iii. Bagaimanakah pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook?

### **1.4 Objektif Kajian**

Kajian ini dijalankan bagi mencapai tiga objektif berikut;

- i. Mengenal pasti kategori berita palsu PRU 14 di Facebook berdasarkan pemingkaian;
- ii. Mengkaji kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook; dan
- iii. Mengkaji pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook.

### **1.5 Signifikan Kajian**

Secara umumnya, dapatan kajian ini dapat menambah pengetahuan dalam bidang komunikasi terutama elemen mesej dan saluran komunikasi. Kajian ini tertumpu kepada berita berkaitan PRU 14 di Facebook kerana Facebook adalah saluran komunikasi yang semakin ramai pengguna. Pertama, kajian ini memberi gambaran realiti fenomena berita palsu PRU di Malaysia. Berdasarkan analisis pemingkaian yang dilakukan, kecenderungan berita palsu PRU dalam mempengaruhi pemikiran khalayak dapat dikenal pasti. Seterusnya, pemingkaian ini membolehkan ahli politik

dan pengundi dapat berhadapan dengan isu berita palsu dengan lebih bijak pada PRU akan datang.

Kedua, kajian ini membolehkan pembaca dapat mengetahui berita palsu yang tersebar di Facebook. Pengetahuan masyarakat terhadap berita palsu yang wujud di Facebook membolehkan pengguna Facebook lebih peka terhadap berita palsu pada masa akan datang. Pembaca dapat menilai maklumat yang tersebar di Facebook berdasarkan hasil kajian yang diperolehi serta dapat memahami isu berita palsu politik di Malaysia.

Ketiga, kajian tentang berita palsu dijalankan bagi mengkaji berita palsu di media sosial khususnya berita palsu di Facebook ketika PRU, bagi menambah cabang ilmu dalam dunia kajian komunikasi politik Malaysia. Kajian ini boleh dijadikan sebagai bahan maklumat dan rujukan kepada pelajar dan penyelidikan pada masa akan datang. Hal ini kerana semakin hari, semakin bertambah bilangan generasi intelektual. Penyelidik juga semakin bertambah dalam pelbagai bidang ilmu.

## **1.6 Skop Kajian**

Kajian terhadap berita palsu berkaitan PRU 14 ini merangkumi informasi palsu berkaitan politik, parti politik, ahli politik dan perjalanan PRU. Pengkaji merujuk laman web Sebenarnya.my bagi mengenal pasti sesuatu berita tersebut palsu atau benar. Kajian dijalankan terhadap berita palsu yang tersebar di Facebook, iaitu penyebaran melalui perkongsian status atau mesej personal. Berita palsu berkaitan PRU 14 dikumpulkan untuk tujuan analisis tematik berdasarkan berita yang telah disahkan palsu oleh laman web Sebenarnya.my. Laman web Sebenarnya.my ialah



medium yang menyediakan khidmat semakan sama ada palsu atau benar terhadap sesuatu berita atas talian yang tular di media baru. Laman web ini dibangunkan oleh Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (SKMM).

Manakala, temu bual bagi mendapatkan maklumat kajian dilakukan selepas analisis kandungan berita palsu dilakukan. Hal ini kerana temu bual yang dilakukan bertujuan untuk mengukuhkan lagi dapatan analisis kandungan. Bertepatan dengan itu, temu bual juga dilakukan selepas PRU 14 kerana informan sudah terdedah dan berpengalaman dengan berita dan informasi berkaitan PRU. Pendedahan dan pengalaman informan ini menjadikan maklumat kajian lebih berkualiti serta kukuh untuk dijadikan sebagai dapatan kajian. Informan kajian ini terdiri daripada ahli politik. Jumlah informan tidak ditetapkan. Bilangan informan untuk ditemu bual bergantung kepada jawapan yang diterima sehingga sudah mampu dianalisis untuk membina tema oleh pengkaji (Tracy, 2013).

Tempoh masa pengumpulan data bagi analisis kandungan dalam kajian ini bermula pada bulan Mac 2017 hingga Mei 2018. Tempoh ini dipilih kerana laman web Sebenarnya.my sudah mula memaparkan pelaporan berkaitan berita palsu sehingga bulan Mei 2018. Tambahan pula, pada bulan April dan Mei 2018 terdapat pelbagai proses pelaksanaan PRU dijalankan merangkumi pembubaran parlimen, penamaan calon, kempen parti, hari mengundi dan keputusan mengundi.

## 1.7 Definisi Konsep

### 1.7.1 Berita

Mansor (1986) mendefinisikan berita sebagai sesuatu informasi, buah fikiran dan pandangan yang menarik perhatian khalayak, dan mempunyai ciri ciri terkini, benar, signifikan, aneh serta menakjubkan. Berita juga adalah laporan sesuatu perkara yang baru berlaku disiarkan dalam media (Danesi, 2009). Siti Suriani, Liana dan Lee (2013) menyatakan konsep berita berdasarkan konteks Malaysia ialah (1) pemilihan maklumat yang terbaik di sesuatu lokasi sebagai berita utama; (2) pemilihan isu untuk dijadikan berita dengan merujuk kepada pihak berpengalaman; dan (3) pelaporan berita adalah berdasarkan kehendak khalayak. Manakala, Harcup dan O'Neill (2016) menyatakan sesebuah berita terdiri daripada elemen visual, pemfokusan sesuatu perkara, analisis, melakukan perkongsian dan berita tersebut mempunyai ciri-ciri kebolehkongsian (*shareability*).

### 1.7.2 Wartawan Rakyat

Istilah wartawan rakyat (atau dikenali sebagai wartawan warga dan *citizen journalism*) tidak mempunyai definisi yang jelas. Malah, definisi yang sedia ada sentiasa berubah mengikut keadaan masa dan tempat (Lasica, 2003). Bowman dan Willis (2003) menyatakan wartawan rakyat merupakan khalayak yang bertindak sebagai wartawan dengan melakukan pengumpulan, analisis dan perkongsian maklumat. Manakala, Glasser (2016) menggunakan istilah wartawan rakyat sebagai *Public Journalism* dengan menyatakan bahawa wartawan rakyat ialah gerakan wartawan tidak bertauliah, tidak mempunyai organisasi dan tidak mempunyai

kerangka perancangan masa depan dalam kewartawanan. Sesiapa sahaja boleh menjadi wartawan rakyat dengan bertindak mengumpul, memproses, menyelidik, melapor, menganalisis dan menyiarkan berita di saluran media baru (Rani, Faridah, Lawrence & Sharifah, 2016). Kemunculan wartawan rakyat secara maya di Malaysia sama ada secara peribadi atau kumpulan bertujuan memperluaskan pelaporan maklumat politik bagi mengelakkan kecenderungan pelaporan berita dalam media arus perdana (Gomez & Leong, 2013). Wartawan rakyat dalam kajian ini ialah pengguna Facebook yang menghasilkan atau berkongsi berita palsu.

### **1.7.3 Berita Palsu**

Berita palsu ialah maklumat baru yang tidak mempunyai asas fakta tetapi dijadikan sebagai berita (Allcott & Gentzkow, 2017). Agensi berita British Broadcasting Corporation (BBC) News menyatakan berita palsu ialah maklumat, gambar atau video salah yang dihasilkan dan tersebar serta mengelirukan. Selain itu, terdapat maklumat, gambar atau video yang dimanipulasi seperti berkongsi maklumat yang lama dengan menyatakan maklumat tersebut baru. Parodi juga boleh dikategorikan sebagai berita palsu walaupun tidak berbahaya tetapi boleh menipu orang ramai (Rannard, 2017). Kajian ini mentakrifkan berita palsu sebagai penyebaran maklumat tidak benar. Maklumat tidak benar ini terdiri daripada sebarang maklumat, data dan laporan dalam bentuk teks, visual atau rakaman audio yang dihasilkan atau dikongsi oleh wartawan rakyat di Facebook.

#### 1.7.4 Facebook

Facebook ialah salah satu media sosial yang menjadi pilihan pengguna. Catatan pada Jun 2017 menunjukkan pengguna Facebook di Malaysia ialah seramai 19 juta (Internet World Stats, 2018) daripada 2.1 billion pengguna Facebook dunia (Latest Community Stats, 2017). Facebook menyediakan kemudahan komunikasi yang terdiri daripada produk *Profile* bagi pemilik akaun, *New Feed* bagi membolehkan pemilik akaun berkongsi dan menerima info, *Messenger* membolehkan pemilik akaun menghantar mesej secara personal, *Groups* membolehkan beberapa pemilik akaun berkumpul bagi berkongsi dan menerima maklumat, *Events* sebagai jemputan dan ingatan kepada pemilik akaun untuk sesebuah majlis atau program, *Video* dan *Photos* dikongsi serta diterima oleh pemilik akaun, dan *Pages* ialah akaun umum yang boleh diikuti oleh pemilik akaun ("Product," 2018).

Mark Zuckerberg merupakan pengasas, pengerusi dan Ketua Pegawai Eksekutif Facebook yang berpangkalan di Menlo Park, California ("Company info," 2018). Facebook di tubuhkan pada tahun 2004 (Danesi, 2009) dengan misi memberi manusia kuasa untuk membina komuniti dan menjadikan dunia semakin dekat (Facebook Reports Fourth, 2018). Kajian berita palsu PRU 14 hanya tertumpu kepada Facebook. Hal ini kerana banyak kajian dan statistik menunjukkan Facebook adalah media sosial yang paling banyak digunakan berbanding media sosial lain (Bene, 2017; Drahošová & Balco, 2017; Faradillah Iqmar Omar, 2014; Harcup & O'Neill, 2016, 2017; Lee, 2017; Milton Joe & Ramakrishan, 2014; Statista, 2018a). Tambahan pula, ahli politik di Malaysia turut menggunakan Facebook sebagai medium komunikasi (Chinnasamy & Roslan, 2015; Lee, 2017).

### **1.7.5 Pilihan Raya Umum ke-14 (PRU 14)**

Malaysia menjalankan PRU sekali setiap lima tahun. PRU Malaysia dikawal selia oleh Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR), Malaysia (“Info Suruhanjaya Pilihan Raya,” 2018). Terdapat juga pilihan raya kecil dijalankan di kawasan yang kematian atau kehilangan jawatan pemimpin parti atau meletak jawatan atau keputusan pilihan raya terbatal. Bermula pada tahun 1957, pelaksanaan sistem demokrasi di Malaysia adalah berdasarkan pilihan raya. PRU 14 diadakan pada 9 Mei 2018 di seluruh Malaysia yang melibatkan 222 kerusi dewan rakyat dan tujuh parti yang bertanding. Tujuh parti yang terlibat dalam PRU 14 termasuklah PKR, BN, PAS, Parti Tindakan Demokratik (DAP), Parti Warisan Sabah (Warisan), Bebas (Bebas) dan Parti Solidariti Tanah Airku (Solidariti).

Proses PRU 14 bermula apabila tarikh keluar WRIT pada 11 April 2018, hari penamaan calon pada 28 April 2018, tempoh berkempen bagi setiap parti bermula dari 28 April 2018 sehingga jam 11.59 malam, 8 Mei 2018. Hari pengundian awal pada 5 Mei 2018 dan hari mengundi pada 9 Mei 2018. Keputusan PRU 14 menunjukkan kerusi parlimen dimenangi oleh PKR 104 kerusi dan diikuti oleh BN 79 kerusi, Pas 18 kerusi, DAP 9 kerusi, Warisan 8 kerusi, Solidariti 1 kerusi serta Bebas 3 kerusi. Berdasarkan keputusan PRU 14, beberapa gabungan parti bersetuju membentuk kerajaan persekutuan secara bersama. Gabungan parti ini dinamakan Pakatan Harapan (PH) yang terdiri daripada PKR, DAP, AMANAH dan BERSATU.

#### **1.7.6 Berita Palsu PRU 14 Di Facebook**

Kajian berita palsu PRU 14 di Facebook ini mempunyai definisi konsep yang tersendiri bagi menjalankan proses kajian. “Berita palsu PRU 14 di Facebook” ialah sesuatu informasi yang tidak benar berkaitan PRU 14 dalam bentuk multimedia (sama ada teks, gambar, audio atau video) atau gabungan multimedia tersebut yang muncul di laman status (*New Feed*) atau *Messenger* (mesej secara personal) atau dalam Group Facebook (*Group*). Berita palsu ini disebarkan oleh wartawan rakyat secara sengaja atau tidak.

### **1.8 Kesimpulan**

Kesimpulannya, bab ini menerangkan pengenalan secara umum tajuk kajian sebagai gambaran kepada kajian yang dijalankan. Isu berita palsu semakin mendapat perhatian, namun, masih kurang kajian berkaitan berita palsu dijalankan terutama di media sosial. Seterusnya, signifikan kajian adalah matlamat umum kajian ini. Skop kajian dan definisi konsep kajian menjadi garis panduan kepada pengkaji dalam melakukan kajian terhadap berita palsu di Facebook. Kajian ini menggunakan kaedah kajian kualitatif iaitu analisis kandungan dan temu bual. Analisis kandungan dilakukan terhadap berita palsu PRU 14 yang tular di Facebook bagi menjawab persoalan kajian satu dan dua. Temu bual pula dilakukan terhadap ahli politik bagi menyokong analisis kandungan berita palsu.

## **BAB DUA**

### **ULASAN KARYA**

#### **2.1 Pengenalan**

Perbincangan kajian-kajian lepas dan isu semasa digunakan untuk mengenal pasti dan menilai topik tertentu serta berfungsi sebagai rangka kerja bagi kajian ini. Terdapat pelbagai latar kajian-kajian lepas digabungkan dalam ulasan karya ini untuk meneliti perkembangan kajian dalam bidang komunikasi politik di media baru. Seterusnya, penelitian ulasan karya dijadikan sebagai garis panduan untuk menimbulkan persoalan kajian dan menerokai bidang mesej berita palsu PRU serta media sosial. Ulasan karya ini mengandungi subtajuk fenomena media baru komunikasi politik di Malaysia, subtajuk pendefinisian berita palsu, subtajuk berita palsu pilihan raya di media sosial, subtajuk kecenderungan berita palsu, subtajuk pandangan ahli politik terhadap kandungan maklumat politik di media sosial dan subtajuk teori pemingkaian.

#### **2.2 Fenomena Media Baru Komunikasi Politik di Malaysia**

Kronologi perubahan ketara dalam arena politik Malaysia bermula semasa PRU 5 setelah PAS menjadi parti pembangkang terhadap BN (Jamaie et al., 2014). Parti pembangkang mula menggunakan media baru dalam menyampaikan mesej politik kerana media arus perdana dikawal oleh kerajaan. Mumtaz Aini dan Ezhar (2018) menyatakan masyarakat sudah tersedia dengan media baru menggantikan media tradisional. Penyampaian mesej yang terdapat di media baru telah mempengaruhi

corak pemikiran masyarakat. Keterbukaan media baru untuk menyampaikan berita berkaitan parti politik, ahli politik dan pilihan raya menyebabkan masyarakat mudah untuk membuat pendemokrasian yang betul. Malah, pihak parti juga lebih mudah untuk memahami situasi masyarakat bagi memenuhi kehendak masyarakat dalam pentadbiran negara. Kajian oleh Mohd Fuad et al. (2012) menunjukkan internet menjadi medium pilihan khalayak dalam mendapatkan berita politik.

Seterusnya, selepas PRU 12 parti pembangkang dan khalayak semakin tertumpu kepada media baru. Hal ini demikian kerana rakyat mula mempersoalkan pelaporan berita yang dikeluarkan oleh media arus perdana kerana kelihatan berat sebelah dan memihak kepada BN (Chinnasamy & Griffiths, 2013). Di samping itu, golongan remaja juga lebih terkesan kepada usaha parti pembangkang yang dilakukan di media sosial kerana mereka adalah golongan yang berpengaruh dalam media sosial (Norshuhada, Mohd Azizuddin, Shahizan Hassan, Mohd Khairie, Kartini Aboo dan Noor Sulastry, 2016). Gomez (2014) menyatakan kelekaan BN menggunakan media sosial sebagai saluran komunikasi politik telah menyebabkan BN hanya menang tipis pada PRU 12 berbanding penggal sebelumnya.

Menjelang PRU ke 13 Malaysia menunjukkan penggunaan media sosial dalam penyebaran berita politik adalah salah satu faktor berlakunya “tsunami politik bandar” sehingga beberapa negeri telah dikuasai parti pembangkang (Junaidi Awang et al., 2014). Tsunami politik bandar ialah penguasaan parti pembangkang terhadap Pulau Pinang, Selangor dan Kelantan ketika PRU 13. Kebanyakan kerusi parlimen di kawasan bandar dikuasai parti pembangkang. Penduduk bandar mempunyai kemudahan internet yang baik untuk menggunakan media alternatif dalam



mendapatkan maklumat politik. Keadaan ini telah mempengaruhi khalayak di bandar terhadap sokongan parti pembangkang.

Kajian oleh Willnat, Wong, Tamam dan Aw (2013) mendapati penyertaan khalayak terhadap politik ketika PRU 13 mempunyai hubungan kuat dengan kehadiran media baru. Media arus perdana bukan lagi satu satunya medium untuk khalayak terlibat dalam komunikasi politik. Media sosial telah menjadi pilihan khalayak dalam mendapatkan maklumat politik. Khalayak mampu membentuk komuniti maya dalam berkongsi pendapat ketidakpuasan terhadap kerajaan. Namun, Willnat et al. (2013) tidak memberi jaminan bahawa penglibatan khalayak dalam politik melalui media baru mampu memberi kesan kepada pemilihan parti ketika PRU. Jika dilihat pada Singapura, negara tersebut mempunyai capaian internet yang lebih baik dari Malaysia. Tetapi, kemajuan internet tersebut tidak memberi kesan kepada keputusan pilihan raya Singapura.

Manakala, kajian Junaidi Awang (2015) di parlimen Batu Pahat ketika PRU 13 menyatakan khalayak yang menggunakan media sosial dalam mendapatkan berita politik mempunyai kecenderungan memilih parti pembangkang. Malah, kekurangan kepercayaan khalayak terhadap media arus perdana pada ketika itu menyebabkan media sosial menjadi pilihan khalayak dalam mendapatkan berita politik. Keadaan ini tercetus sejak pilihan raya 1999 sehingga 2013 seiring dengan perkembangan teknologi komunikasi. Walau bagaimanapun, dapatan kajian tersebut tidak menafikan terdapat juga khalayak yang terpengaruh dengan maklumat politik dan pemilihan parti daripada rakan, keluarga dan ceramah politik.

Mohd Azizuddin (2014) menyatakan kemerosotan jumlah kerusi ketika PRU 13 oleh BN adalah dipengaruhi oleh media sosial. Berdasarkan kajian yang dilakukan, khalayak lebih banyak melayari akaun media sosial pembangkang parti Pakatan Rakyat (PR) berbanding akaun BN. Ketika tempoh berkempen PRU 13, akaun YouTube video Anwar Ibrahim lebih banyak ditonton berbanding ahli politik lain. Selain itu, Akaun YouTube video parti PR juga mempunyai penonton yang ramai mengatasi parti politik lain. Dato Sri Najib Razak menyatakan PRU 13 adalah PRU media sosial. Media sosial sudah mula menjadi medium pilihan khalayak dalam mendapatkan informasi politik. Selain itu, berdasarkan kajian oleh Gomez (2014), kesan utama penggunaan media sosial dalam PRU 13 dikenal pasti mampu menarik pengundi keluar mengundi terutama pengundi muda. Kedua, walaupun parti BN menguasai pengiklanan media sosial untuk melakukan kempen namun kemenangan BN ketika PRU 13 disifatkan kemenangan yang teruk kerana mengalami penurunan jumlah kerusi berbanding PRU 12.

Tuntasnya, kemajuan teknologi komunikasi telah membawa pelbagai ragam dalam dunia politik dan PRU di Malaysia. Gomez (2014) dan Lee (2017) menyatakan media sosial akan menjadi platform komunikasi politik yang kompleks ketika PRU 14. Tambahan pula, isu berita palsu semakin tular apabila menjelang musim pilihan raya (Nelson & Taneja, 2018; Sohana, 2016). Parti politik, ahli politik dan pengundi berpotensi berhadapan dengan cabaran penyebaran berita palsu berkenaan PRU. Malah, isu berita palsu telah mendapat perhatian dari pihak bertanggungjawab dengan mewujudkan laman web [sebenarnya.my](http://sebenarnya.my). SKMM membangunkan platform laman web [sebenarnya.my](http://sebenarnya.my) bagi memberi info kesahihan kepada khalayak berkaitan penularan sesuatu berita. Walau bagaimanapun, kebanyakan kajian berkaitan PRU di

Malaysia masih kurang menyentuh secara mendalam mengenai berita palsu. Kajian-kajian yang pernah dijalankan hanya melibatkan analisis pilihan raya, pemingkaian berita pilihan raya oleh media, penglibatan khalayak dalam politik melalui media sosial dan kajian-kajian yang melibatkan media alternatif termasuk media sosial.

### **2.3 Pendefinisian Berita Palsu**

Pemahaman berita palsu dalam kontek Pilihan raya pada era media sosial mempunyai pelbagai tafsiran dan sukar dijelaskan secara spesifik definisi berita palsu. Definisi istilah berita palsu yang popular digunakan ialah maklumat yang tidak benar dan menyesatkan khalayak (Allcott & Gentzkow, 2017). Definisi ini telah banyak mendapat perhatian oleh pengkaji-pengkaji terkini berkaitan berita palsu (Jankowski, 2018; Khaldarova & Pantti, 2016; Mustafaraj & Metaxas, 2017; Kiernan, 2017; Shu, Sliva, Wang, Tang & Liu, 2017; Wasserman, 2017). Terdapat dua ciri utama dalam definisi ini iaitu keaslian sesebuah berita dan niat penyebaran berita tersebut. Ciri pertama, maklumat yang salah sengaja direka kepada umum dan ciri kedua, berita palsu dicipta dengan niat tidak jujur untuk mengelirukan khalayak.

Bakir dan McStay (2017) menyatakan berita palsu mempunyai beberapa kategori iaitu sama ada sesebuah informasi tersebut benar-benar palsu atau mempunyai unsur-unsur yang mengelirukan dalam kandungan atau konteks. Selain itu, Farkas dan Schou (2018) menyatakan berita palsu tersebar disebabkan oleh tiga perkara. Pertama, berita palsu cepat tersebar disebabkan oleh faktor kapitalis. Berita palsu direka dengan mendapat keuntungan melalui medium pengiklanan yang wujud di media. Bilangan perkongsian yang banyak membolehkan sumber yang merekacipta berita palsu tersebut mendapat keuntungan. Kedua, berita palsu tersebar dengan

tujuan mengkritik isu berkaitan politik daripada pihak lawan. Peperangan berita palsu terdapat di antara penyokong ahli politik masing-masing. Ketiga, istilah berita palsu digunakan bagi menyerang syarikat media. Hal ini kerana terdapat media arus perdana mengeluarkan berita yang mengutuk calon sesebuah parti. Selain itu, maklumat berbentuk jenaka atau sindiran juga dianggap sebagai berita palsu jika kandungan maklumat yang disampaikan tersebut tidak mempunyai sandaran atau kesahihan (Balmas, 2014; Brewer, Young, & Morreale, 2013).

Wardle (2017) menyatakan terdapat tujuh kategori berita palsu; (i) hubungan palsu yakni tiada perkaitan antara tajuk dan penerangan dengan kandungan berita; (ii) konteks palsu iaitu maklumat sebenar dikongsi dalam konteks yang salah; (iii) kandungan maklumat dimanipulasi, hal ini termasuklah gambar dan teks yang dimanipulasi untuk menipu; (iv) kandungan yang mengelirukan; (v) menipu kandungan; (vi) kandungan yang direka sendiri, berita palsu jenis ini seratus peratus palsu; dan (vii) parodi, berita jenis ini bertujuan menipu tetapi bukan untuk kemudatan.

Walau bagaimanapun, berdasarkan rumusan daripada tafsiran para sarjana dan kajian-kajian lepas terhadap istilah berita palsu, kajian ini mempunyai tafsiran tersendiri terhadap istilah berita palsu dalam kontek PRU bagi menjalankan kajian. Kajian analisis berita palsu PRU 14 di Facebook ini mentakrifkan berita palsu sebagai penyebaran maklumat tidak benar. Maklumat tidak benar ini terdiri daripada sebarang maklumat, data dan laporan dalam bentuk teks, visual atau rakaman audio yang dihasilkan atau dikongsi oleh wartawan rakyat di Facebook.

## **2.4 Berita Palsu Pilihan Raya di Media Sosial**

Pelbagai berita palsu sempena pilihan raya yang dapat dikesan melalui kajian-kajian lepas dan pelaporan media massa. Setiap berita palsu yang wujud berbeza, bersesuaian mengikut isu semasa pilihan raya dan keadaan negara tertentu.

### **2.4.1 Berita Palsu Pilihan Raya Luar Negara**

Berdasarkan kajian yang dijalankan oleh Vosoughi, Roy dan Aral (2018) terhadap berita yang tersebar di Twitter, pengguna media sosial cenderung berkongsi maklumat yang salah berbanding maklumat yang benar. Maklumat palsu politik lebih memberi kesan dan mudah tersebar berbanding berita palsu keganasan, bencana alam, pembandaran dan kewangan. Kajian ini dilakukan dengan menggunakan data yang besar 126 000 mesej di Twitter dalam tempoh tahun 2006 hingga 2017.

Kajian oleh Bakir dan McStay (2017) menunjukkan fenomena berita palsu ketika pilihan raya Amerika Syarikat 2013 berkaitan calon presiden tersebar di Facebook. Kajian ini mengesan berita palsu yang berpunca daripada gambar berserta keterangan pada *posting* akaun Facebook Breitbart. Terdapat 75 gambar berserta keterangan berunsur berita palsu yang dikenal pasti. Berita palsu tersebut telah dikelompokkan kepada lima tema dalam kajian tersebut. Berita palsu yang dapat dikenal pasti termasuklah berkaitan (1) personaliti calon, (2) media berita, (3) pengundi dan (4) isu-isu dasar. Berita palsu yang paling banyak tersebar ialah mengenai personaliti calon yang bertanding dalam Pilihan Raya Amerika Syarikat 2016. Berita palsu berkaitan personaliti calon yang ditemui ialah “Clinton seorang yang bongkak dan korup” dan “Trump adalah pemenang”. Berita palsu berkaitan media berita ialah menyatakan “Clinton menubuhkan sebuah media untuk meraih sokongan undi”.

Seterusnya, berita palsu berkaitan pengundi ialah “Clinton menganggap penyokong Trump adalah teruk”. Selain itu, berita palsu berkaitan polisi turut wujud.

Manakala, kajian oleh Wasserman (2017) di Afrika Selatan, terdapat isu berita palsu yang melibatkan Presiden Afrika Selatan. Terdapat 150 akaun palsu Twitter wujud bagi menyebarkan berita palsu berkaitan kerajaan dan isu semasa. Beribu tweet telah tersebar bagi memburuk-burukkan kerajaan berkaitan isu *apartheid*. Terdapat gambar model seksi yang tersebar di media sosial dengan membangkitkan semangat perkauman berkulit putih di Afrika Selatan. Maklumat ini tersebar di media sosial tanpa kesahihan yang benar. Selain itu, terdapat berita palsu yang berbentuk jenaka bagi mensensasikan isu politik seperti “anak perempuan ahli politik atasan untuk seks”, “Jacob Zuma menyatakan Mandela mencekik saya dalam tidur” dan “PBB mengisytiharkan negara Afrika Selatan sebagai negara rasuah” dipaparkan di media bagi menarik perhatian khalayak.

Seterusnya, kajian oleh Sri Yuliarti (2018) terhadap berita palsu dalam laman web [www.vivo.com.id](http://www.vivo.com.id) berkaitan Aburizal Bakrie sebagai calon pilihan raya 2012 di Indonesia. Hasil kajian yang diperolehi daripada analisis kandungan menerusi kata kunci *hoax* dan *Fake news* telah dikategorikan kepada positif, negatif dan natural. Kategori positif merupakan maklumat supaya pembaca tidak terpengaruh dengan berita palsu yang tersebar dan usaha untuk menangani penyebaran berita palsu. Manakala, kategori negatif merupakan maklumat kes berita palsu dan kesalahan pengguna berkongsi maklumat palsu. Selain itu, kategori natural merupakan maklumat keterangan tentang berita palsu. Sri Yuliarti (2018) menyatakan bilangan berita palsu yang sedikit menunjukkan laman web [www.vivo.com.id](http://www.vivo.com.id) tidak memberi

tumpuan utama dalam pelaporan berita palsu tentang Aburizal Bakrie. Laman [www.vivo.com.id](http://www.vivo.com.id) melaporkan lebih banyak berita palsu kategori natural berbanding pelaporan maklumat kategori positif dan negatif.

Khaldarova dan Pantti (2016) menjalankan kajian terhadap sebuah saluran berita Channel One bagi mengenal pasti pelaporan berita palsu. Pengesahan berita palsu tersebut disahkan oleh laman web StopFake.org. Laman web StopFake.org telah dibangunkan oleh golongan profesional dan pakar komputer di Ukraine bagi mendedahkan kepada umum tentang pengesahan kebenaran sesebuah maklumat yang tersebar berkaitan negara Ukraine. Berdasarkan dapatan kajian, terdapat 339 berita palsu yang dikenal pasti telah disebarkan oleh Channel One dalam tempoh 1 Disember 2013 hingga 1 Februari 2015. 10 daripada berita tersebut telah tersebar di media sosial. Berita yang tersebar berkaitan dengan konflik antara Rusia dan Ukraine. Pelaporan berita menunjukkan keburukan tentera Ukraine. Selain itu, pelaporan isu pesawat MH 17 terhempas juga mempunyai tokoh tambah bagi menjatuhkan imej negara Ukraine.

Selain itu, Ecker, Lewandowsky, Chang dan Pillai (2014) menyatakan tajuk sesebuah berita palsu juga mampu memberi kesan kepada khalayak. Hal ini kerana kebanyakan khalayak hanya membaca tajuk tanpa meneroka isi kandungan sesebuah berita. Tajuk berita yang mengelirukan boleh menyebabkan khalayak salah tafsir terhadap sesuatu berita. Ecker et al. (2014) menyatakan sedemikian setelah melakukan kajian dalam bidang psikologi dengan kaedah eksperimen terhadap pelajar di sebuah universiti.

Pengkaji dari Washington, Hamidian dan Diab (2016) melakukan kajian berkaitan maklumat khabar angin di media sosial Twitter bahawa President Amerika Syarikat Barack Obama adalah muslim. Hasil kajiannya menunjukkan pada tahun 2010, 2014 dan 2016, ramai yang mempercayai khabar angin tersebut. Manakala, isu berita palsu berkaitan pilihan raya paling ketara boleh dilihat ketika pilihan raya Amerika Syarikat pada tahun 2016 (Allcott dan Gentzkow, 2017). Berita palsu Donald J. Trump dan Hillary Clinton tersebar secara meluas di Facebook. Allcott dan Gentzkow (2017) menyatakan terdapat 20 berita palsu berkaitan pilihan raya Amerika Syarikat yang paling popular di Facebook ketika tempoh berkempen pilihan raya tersebut. Penularan berita palsu ketika pilihan raya Amerika syarikat juga disebabkan sesetengah pihak mempunyai kepentingan wang, mereka telah menggunakan ruang pengiklanan untuk menyebarkan berita palsu sekaligus menjana keuntungan berdasarkan perkongsian berita palsu tersebut. Di samping itu, menjelang pilihan raya Amerika Syarikat 2016, purata penduduk dewasa Amerika Syarikat mencari berita berkaitan calon presiden di media sosial dan sebahagian mereka mempercayai berita yang tersebar, sedangkan berita tersebut adalah palsu.

#### **2.4.2 Berita Palsu PRU Malaysia**

Berita palsu berkaitan pilihan raya mempunyai perbezaan yang ketara di setiap negara dan setiap pilihan raya. Hal ini berlaku kerana terdapat perbezaan dari segi budaya, calon dan isu semasa ketika musim pilihan raya. Berita palsu PRU Malaysia berhadapan dengan isu yang tersendiri. Beberapa berita berkaitan isu politik ketika PRU 12 telah dimanipulasi oleh media arus perdana. Isu politik seperti berita berkaitan perhimpunan Bersih dan Barisan Bertindak Hak Asasi Hindu (Hindraf) mendapat perhatian umum pada ketika itu (Chinnasamy & Griffiths, 2013). Selepas



isu tersebut, pelbagai portal yang berkonsepkan portal berita bebas seperti *MalaysiaKini.com*, *FreeMalaysiatoday*, *The Malaysia Insider*, *limkitsiang.com* dan *anwaribrahim.com* menjadi pilihan khalayak. Hal ini kerana portal-portal ini digunakan menyampaikan berita daripada pihak parti pembangkang secara terbuka.

Selain itu, Gomez (2014) menyatakan terdapat maklumat yang tersebar di media sosial yang boleh mencetuskan salah faham ketika PRU 13. Gambar dan video yang mencetuskan kontroversi diwujudkan termasuklah video pemasangan bendera di hadapan bilik gerakan parti lawan, vandalisme yang dilakukan dengan memakai baju parti, perhimpunan politik dan info yang berunsur keganasan. Maklumat yang tersebar ini boleh disalah tafsir oleh pengguna media sosial dan memberi kesan negatif kepada sesebuah parti politik.

Menjelang PRU 14, pelaporan berita tempatan menyenaraikan berita palsu utama yang tersebar selepas pembubaran parlimen (Najib, 2018). Lima berita yang menjadi bualan dan tersebar di media sosial ialah “pengundi hantu dari Bangladesh”, “wang tunai dalam kenderaan ahli politik”, “Datuk Seri Wee Ka Siong dimalukan”, “wakil rakyat meminta warga asing mengundi” dan “jari palsu”. Lima berita palsu sensasi ini boleh dikategorikan dalam berita palsu yang melibatkan calon, pengundi dan ketidaktuluan pengundian. Mohd Husni (2018) turut menyatakan berita palsu yang hampir sama. Berita palsu yang tersenarai terdiri daripada berita berkaitan fitnah kepada ahli politik, berita palsu ketidaktuluan SPR dan pengundi hantu. Berita palsu ini diambil dari keterangan dalam laman web BN sebelum PRU 14. Pelaporan menunjukkan jawapan kepada berita palsu terhadap BN. Jamaie et al. (2014) menyatakan media arus perdana dikawal oleh parti yang memerintah kerajaan pada

ketika itu. Hal ini menyebabkan pelaporan berita palsu hanya tertumpu kepada sesuatu parti sahaja.

Kenyataan media oleh SPR juga dikeluarkan bagi menjelaskan tentang penyebaran berita palsu. Suruhan Pilihan Raya (2018) menyatakan maklumat mengenai “pengiraan undi awal”, “kertas undi pos telah disapu lilin”, “kaedah penandaan kertas undi”, “tuntutan perjalanan mengikut jarak perbatuan” dan “titik hitam pada kertas undi” ialah berita palsu yang tersebar dalam bentuk multimedia. Kenyataan media ini dikeluarkan oleh pihak SPR bagi memberi penjelasan kepada pengundi. Di samping itu, Ku Syafiq (2018) menegaskan bahawa SPR telah mengesahkan beberapa maklumat palsu PRU 14 berkaitan hari membuang undi. Maklumat palsu ini termasuklah isu tiada cop pada kertas undi, kertas undi dimasukkan dalam kotak yang salah, masalah kesesakan ketika PRU, undi pos tidak sampai, kertas undi dibawa keluar, isu pemakaian ketika membuang undi, tempoh masa hari pengundian dan kritikan terhadap isu negara pemerhati.

Tuntasnya, berdasarkan temu bual yang dilakukan oleh Leong (2015) terhadap ahli politik, blogger dan perunding media menunjukkan lanskap komunikasi politik di Malaysia berlaku perubahan dengan kehadiran media baru. Media baru membuka ruang kepada umum dan membolehkan lebih ramai rakyat Malaysia menyertai proses demokrasi melalui penyebaran maklumat serta sumber orang ramai. Media baru membolehkan lebih banyak suara untuk muncul dan mencabar hegemoni politik. Hal ini kerana media baru menyediakan komunikasi dua hala dan orang ramai boleh terlibat serta berinteraksi dengan wakil politik mereka. Walau bagaimanapun, media sosial telah membawa kepada kerumitan yang tidak pernah

berlaku sebelum ini dalam proses komunikasi politik di Malaysia. Perang siber antara BN dan Pakatan Rakyat (PR) telah menyebabkan kekeliruan kepada khalayak dan ketidaksahihan maklumat, sekaligus, mengganggu kepercayaan pengundi dalam membuat keputusan ketika PRU.

## **2.5 Kecenderungan Berita Palsu**

Kecenderungan berita palsu ialah kesan berita palsu yang dihadapi berpunca dari penularan berita palsu tersebut. Kecenderungan ini akan mempengaruhi pelbagai aspek komunikasi politik golongan sasaran atau sesebuah negara. Khalayak mempunyai kemungkinan untuk terpengaruh dengan berita politik di media sosial (Njegomir, 2016). Kajian Njegomir (2016) dalam *The Impact Of Facebook, Twitter, and Youtube On Millennials' Political Behavior* menunjukkan bahawa kebanyakan khalayak bergantung kepada media sosial untuk mendapatkan berita politik. Justeru, kebergantungan ini menyebabkan mereka menggunakan maklumat politik di media sosial untuk membuat keputusan berkaitan politik terutama dalam pengundian parti. Namun, kandungan maklumat politik yang tersebar di media sosial dibimbangi mengandungi berita palsu sehingga menyebabkan kesan negatif kepada politik semasa.

Isu politik antarabangsa berkaitan kesan berita palsu boleh dilihat pada peperangan Iraq dan Amerika Syarikat 2003 (Bojang, 2016). Amerika Syarikat menyebarkan berita palsu bahawa Iraq merupakan punca gangguan keamanan dunia berdasarkan isu “negara Iraq menyimpan senjata api”. Kesan berita palsu ini telah mencetuskan peperangan antara kedua negara tersebut. Malah, United Kingdom antara negara yang menyokong penuh berita bahawa Iran menyimpan senjata api. United

Kingdom turut menyertai Amerika Syarikat menyerang Iraq. Walaupun penyebaran berita palsu ini tidak tersebar melalui media sosial pada ketika itu. Namun, kesan berita palsu tersebut telah menyebabkan gangguan keamanan sesebuah negara. Kesan buruk berita palsu mempunyai kecenderungan yang lebih teruk pada masa kini apabila kebanyakan khalayak sudah bergantung kepada media sosial dalam mendapatkan sesuatu berita.

Berdasarkan kajian berita Hoax dalam media sosial oleh Juditha (2018) di Indonesia, penyebaran berita palsu bertujuan menjatuhkan pemerintah semasa. Kajian tersebut telah dijalankan dengan kaedah kualitatif melalui pengumpulan berita palsu pada tahun 2016 yang mempunyai kaitan dengan politik di Indonesia. Juditha (2018) menyatakan bahawa pihak pembangkang di Indonesia berusaha menyebarkan berita palsu untuk menjatuhkan Joko Widodo sebagai Presiden Indonesia dan menghalang Basuki Tjahaja Purnama menjadi Gabenor Jakarta. Selain itu, Septanto (2018) menyatakan berita palsu boleh menyebabkan berlaku gangguan keamanan dalam masyarakat dan memperlahankan pembangunan. Hasil kajian ini adalah berdasarkan kepada tinjauan daripada laman web Masyarakat Telematika Indonesia (Mastel) pada tahun 2017.

Kandungan sesebuah berita palsu boleh mendatangkan salah faham kepada pihak yang terlibat dengan pengurusan pilihan raya. Perkara ini dapat dilihat pada isu berita palsu berkaitan pengundi hantu dari Bangladesh pada PRU 13 (Yatid, 2019). Pihak pengurusan pilihan raya terpaksa melakukan pemeriksaan terhadap pengundi yang berwajah warga asing pada hari pembuangan undi. Pemeriksaan ini bertujuan memastikan pengundi tersebut adalah warganegara sebenar. Manakala, Noor

Mohamad (2018) menyatakan berita palsu boleh merosakkan perpaduan kaum melalui penularan berita palsu yang berkaitan isu sensitif ketika musim PRU. Isu sensitif antara kaum cina, india dan hak bumiputra sering dijadikan berita palsu menjelang musim PRU. Hal ini memberi kesan negatif kepada masyarakat dan pembangunan sesebuah negara.

Berita yang memburuk-burukan sesebuah parti politik tanpa fakta di media sosial boleh mempengaruhi persepsi khalayak terhadap pemimpin dan parti politik (Shan & Noor Sulastry, 2017). Persepsi ini akan berlanjutan sehingga mempengaruhi keputusan khalayak untuk memilih parti ketika hari mengundi. Kajian pengaruh media massa ke atas penglibatan politik belia cina oleh Shan & Noor Sulastry (2017) merumuskan bahawa pengundi belia cina menganggap parti PR masih tidak mampu melakukan perubahan. Namun, pada masa yang sama mereka tidak mahu pentadbiran kerajaan dibawah BN. Di samping itu, kajian lepas turut berpendapat bahawa satira politik tergolong dalam kategori berita palsu (Balmas, 2014; Wardle, 2017). Rill dan Cardiel (2013) menyatakan satira negatif berkaitan politik menyebabkan khalayak memandang sinis terhadap ahli politik. Khalayak akan hilang rasa hormat pada ahli politik selaku calon atau pemimpin masyarakat.

Tuntasnya, berdasarkan kajian-kajian lepas, kecenderungan berita palsu merupakan kesan negatif yang dihadapi oleh pihak tertentu terutama ketika musim pilihan raya. Kewujudan berita palsu politik PRU 14 di Facebook menunjukkan bahawa pengundi, ahli politik dan pihak pengurusan pilihan raya mempunyai potensi untuk berhadapan kesan negatif kandungan berita palsu. Namun, kecenderungan kandungan berita palsu sesuatu PRU sukar dikenal pasti secara rawak dan kesannya tidak sama dengan

andaian atau hasil kajian lepas. Hal ini kerana perbezaan bingkai berita palsu pada setiap kali musim PRU memungkinkan kecenderungan kandungan berita palsu berbeza daripada andaian dan kajian-kajian lepas. Oleh itu, analisis kecenderungan berita palsu PRU 14 dijalankan bagi mendapat gambaran realiti kesan berita palsu di Malaysia.

## **2.6 Pandangan khalayak terhadap kandungan maklumat politik di media sosial**

Kemajuan teknologi komunikasi menyebabkan khalayak boleh menyatakan pendirian politik mereka secara maya tanpa sempadan kawasan atau had umur (Mohd Fuad Mat Jali et al., 2012; Njegomir, 2016). Vatikiotis (2014) menyatakan bahawa kemunculan media sosial mendorong khalayak terlibat dalam perbincangan politik. Terdapat pelbagai kemungkinan pandangan khalayak terhadap sesuatu maklumat politik di media sosial. Pandangan ini adalah berdasarkan kajian-kajian lepas dan juga pendirian individu sebagai pengguna media sosial. Berdasarkan kajian oleh Barthel, Mitchell dan Holcomb (2016) menunjukkan selepas pilihan raya Amerika Syarikat, orang ramai berkongsi berita palsu walaupun mereka mengetahui dan boleh mengesan berita tersebut adalah palsu.

Nelson dan Taneja (2018) menjalankan kajian dengan menganalisis 1 juta khalayak terhadap berita palsu berkaitan pilihan raya Amerika Syarikat melalui laman web analisis comScore. Dapatan kajian ini menunjukkan khalayak kurang terpengaruh dengan berita palsu yang wujud di Facebook walaupun berita palsu semakin banyak tersebar terutama ketika musim pilihan raya. Malah, kebanyakan pengguna Facebook lebih suka mendapatkan berita yang benar. Hal ini tidak bermakna bahawa berita

palsu adalah sesuatu yang tidak bahaya. Kewujudan berita palsu boleh menyebabkan khalayak keliru dengan berita yang benar walaupun bilangan khalayak yang terpengaruh adalah sedikit.

Tandoc, et al., (2017) menjalankan kajian terhadap sifat interaksi antara pengguna dan mesej di media sosial berdasarkan 2501 responden di Singapura. Dapatan kajian ini telah menghasilkan model konseptual tindakan pengesahan daripada khalayak (*Audiences' acts of authentication conceptual model*). Berdasarkan kajian ini, khalayak mempunyai dua peringkat dalam mengenal pasti kesahihan sesebuah maklumat yang ditemui di media sosial. Pertama, peringkat dalaman. Khalayak mengesahkan berita yang baru ditemui berdasarkan diri, sumber, mesej dan isyarat populariti. (Diri) khalayak menilai berdasarkan pengalaman, pengetahuan dan gerak hati. Pengesahan melalui kaedah diri adalah firasat hati yang menunjukkan kebenaran sesebuah maklumat. (Sumber) khalayak menilai sesebuah maklumat dengan memastikan bahawa sumber maklumat tersebut dikenali sama ada bersumberkan syarikat media atau akhbar. (Mesej) kandungan yang mengelirukan atau mempunyai emosi yang tidak baik membolehkan khalayak menilai maklumat tersebut sebagai palsu dan kandungan yang sebaliknya adalah maklumat yang benar. (Isyarat populariti) dengan bilangan *like*, komen dan kongsi, khalayak mempunyai andaian bahawa berita tersebut benar, namun mereka juga masih ragu ragu dengan kesahihan berita tersebut kerana berkemungkinan berita tersebut hanya tular tanpa kesahihan sebenar.

Manakala, jika peringkat pertama khalayak masih tidak mendapat kesahihan maklumat tersebut. Khalayak akan menggunakan peringkat kedua iaitu peringkat luaran. Peringkat ini mempunyai kaedah pasif dan kaedah aktif. Terdapat khalayak yang pasif akan menunggu pengesahan sesuatu maklumat daripada keluarga dan rakan serta menunggu institusi yang berkredibiliti mengesahkan sesuatu maklumat. kaedah aktif pula, khalayak bertindak mendapatkan pengesahan dengan merujuk kepada ahli keluarga dan rakan atau melakukan carian kesahihan maklumat tersebut melalui enjin carian Google dan laman web.

Jang dan Kim (2017) menjalankan kajian dengan bersandarkan kepada Teori Orang Ketiga (*Third-Person Perception*) dengan menerangkan bahawa individu lebih menganggap bahawa kesan berita palsu kepada orang lain berbanding kesannya kepada diri sendiri. Hasil kajian ini menunjukkan pengundi lebih menganggap bahawa individu lain mudah terpengaruh dengan berita palsu dan mereka pula adalah golongan yang terselamat daripada berita palsu. Responden merasakan mereka bijak menilai berita palsu dan terselamat daripada kesan berita palsu tersebut. Tanggapan ini bukan hanya terhad kepada individu sahaja. Malah, hal ini merujuk kepada kelompok penyokong demokratik dan republik ketika pilihan raya Amerika Syarikat. Kajian ini telah dilakukan terhadap responden dewasa di Amerika Syarikat. Selain itu, kajian oleh Kiernan (2017) terhadap pelajar tahun tiga di sebuah kolej Dublin Business School, Ireland mendapati bahawa kebanyakan responden ragu-ragu dan memeriksa terlebih dahulu kesahihan berita yang di baru ditemui. Di samping itu, responden yang mempunyai akaun twitter sentiasa memastikan akaun yang diikuti mempunyai kesahihan melalui simbol *Blue Tick*. Sementara itu, ketika PRU 12 dan PRU 13, khalayak di Malaysia berpandangan lebih mempercayai maklumat politik



parti pembangkang berbanding parti kerajaan (Junaidi Awang, 2016; Mohd Fuad et al., 2012). Hal ini menyebabkan khalayak yang mengikuti maklumat politik di media sosial berpotensi untuk menyokong parti PKR atau PR.

Tuntasnya, media sosial telah menjadi pilihan khalayak untuk mendapatkan maklumat politik kerana bersifat provokatif, sensasi dan khalayak boleh melakukan perbincangan. Oleh itu, pandangan khalayak berkaitan berita palsu politik tidak boleh diketepikan dan perlu diberi perhatian dalam kajian analisis berita palsu PRU 14 di Facebook. Ahli politik merupakan khalayak yang paling sesuai untuk membincangkan perkara berkaitan berita palsu PRU 14 kerana skop tugas mereka merangkumi hal-hal komunikasi politik.

## **2.7 Teori Pembangkaian (*Framing Theory*)**

Pembangkaian adalah pendekatan yang digunakan untuk mengetahui bagaimana perspektif dan pemilihan isu-isu, yang akhirnya menentukan fakta-fakta yang dipilih akan mempengaruhi khalayak. Menurut Entman (1993), pembangkaian merupakan proses yang melibatkan pemilihan dan pemfokusan maklumat dilakukan terhadap sesuatu aspek dalam bentuk komunikasi teks, bertujuan untuk menjelaskan definisi masalah, faktor masalah, penilaian moral dan cadangan penyelesaian. Seterusnya, pemfokusan menjadikan khalayak berminat, mempunyai erti dan mengingati terhadap aspek yang dipilih tersebut. Walau bagaimanapun, pemilihan dan pemfokusan dalam pembangkaian (seperti yang dinyatakan oleh Entman, 1993) bukan merujuk kepada aktiviti penyuntingan biasa dalam editorial tetapi amalan pemilihan item isu supaya sesuatu isu dalam berita kelihatan penting (Scheufele, 1999).

Selain itu, pembingkaiannya mempunyai pelbagai definisi berdasarkan bidang dan kajian. Yang dan MD Sidin (2010) berpendapat analisis pembingkaiannya menjelaskan bagaimana media menentukan maklumat apa yang akan diterima oleh khalayak dan bagaimana maklumat tersebut diwakili dan digambarkan. Hallahan (1999) menyatakan pembingkaiannya ialah suatu kaedah yang digunakan oleh sumber (penghasil maklumat dalam elemen komunikasi) bagi membataskan skop maklumat. Sementara itu, Scheufele dan Tewksbury (2007) mendefinisikan pembingkaiannya dalam peringkat makro dan mikro. Istilah pembingkaiannya di peringkat makro merujuk kepada mod persembahan yang digunakan oleh wartawan dan komunikator untuk menyampaikan maklumat. Istilah pembingkaiannya di peringkat mikro merujuk kepada bagaimana manusia menggunakan maklumat dan mempersembahkan kepada khalayak mengenai isu semasa dalam membentuk tanggapan.

Sesuatu isu boleh dilihat dari pelbagai aspek dan berbeza penilaian oleh khalayak (Chong & Druckman, 2007). Pembingkaiannya yang memainkan peranan dalam menarik perhatian khalayak terhadap satu aspek dan penilaian isu tertentu dalam pelaporan berita. Kekerapan, pemfokusan dan kepentingan yang diberikan oleh media mengenai isu-isu tertentu akan menentukan tahap minat, tindak balas serta tumpuan pemikiran khalayak sasaran kepada sesuatu arah. Hal ini kerana pembingkaiannya yang berlaku dalam sesuatu maklumat mampu mempengaruhi pemikiran khalayak (Entman, 1993).

Kesimpulannya, semua berita yang terdapat di media adalah hasil daripada proses pembingkaiannya maklumat yang dianggap penting (Aini Maznina & Nerawi Sedu, 2015). Hal ini menunjukkan media berkemungkinan mempunyai kecenderungan

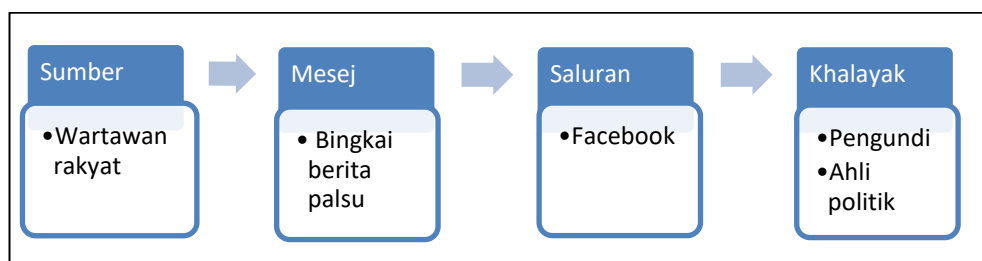
(*bias*) terhadap sesuatu arah pelaporan berita dalam mempengaruhi pemikiran khalayak mengenai isu-isu tertentu. Kewujudan pembingkaian menyebabkan ahli politik cuba menguasai media dalam pembentukan maklumat ketika pilihan raya bagi mempengaruhi pengundi. Di samping itu, pembingkaian juga berfungsi memahami peranan media dalam proses pemilihan dan telah menarik ramai pengkaji melakukan penyelidikan komunikasi politik melalui media (Hemphill, Culotta, & Heston, 2013).

### **2.7.1 Pendekatan Analisis Pembingkaian**

Analisis bingkai akan menghasilkan pengklasifikasian, pelabelan dan pentafsiran (Goffman, 1974). Bingkai yang dilakukan adalah melalui proses mencari, memerhati, mengenal pasti, dan melabel maklumat. Kajian berita palsu PRU 14 di Facebook ini menganalisis pelaporan berita secara umum kepada pembingkaian tertentu. Pendekatan ini mempunyai pelbagai kemungkinan bingkai yang dapat dikesan daripada sesuatu isu (Semetko & Valkenburg, 2000). Tambahan pula, pendekatan ini sesuai digunakan kerana kajian ini mempunyai sampel kajian yang kecil (Van Gorp, 2007). Berdasarkan berita yang terkumpul, pengkaji menganalisis dengan mencari petunjuk bingkai melalui istilah, metafora, hujahan atau gambar yang wujud. Terdapat juga petunjuk bingkai yang tersirat dalam berita. Seterusnya, pengkaji mencari persamaan kandungan berita bagi membentuk bingkai. Bingkai tersebut diberi nama yang bersesuaian. Nama bingkai mestilah abstrak dan boleh diguna semula untuk kajian akan datang serta bersifat generalisasi (Van Gorp, 2007).

### 2.7.2 Kerangka Konseptual

Berdasarkan teori pembingkaian, pengkaji menghasilkan kerangka konseptual bagi mengetahui realiti pembingkaian berita palsu PRU 14 yang berlaku Facebook. Penerangan kerangka konseptual ini adalah berdasarkan empat elemen komunikasi. Pertama, sumber dalam pembingkaian berita palsu ialah pengguna Facebook secara umumnya. Hal ini kerana sumber dalam pelaporan berita palsu di Facebook tidak dapat dijelaskan secara spesifik dan sukar dikenal pasti. Berbanding dengan sumber pembingkaian dalam berita benar, pihak media ialah sumber sesuatu berita (Lee, Siti & Liana, 2013). Oleh itu, pengkaji menggunakan istilah wartawan rakyat kepada pengguna Facebook yang melakukan pembentukan mesej dan perkongsian berita palsu. Kedua, mesej pembingkaian berita palsu ialah terhasil daripada pemilihan dan pemfokusan sesuatu isu politik oleh wartawan rakyat melalui pembentukan mesej dan perkongsian. Pembentukan dan perkongsian sesuatu isu berita palsu yang wujud menunjukkan wartawan rakyat cuba membingkai berita palsu kepada suatu arah pelaporan bagi mempengaruhi khalayak. Ketiga, saluran pembingkaian berita palsu dalam kajian ini ialah Facebook. Terakhir, khalayak yang akan terpengaruh dengan pembingkaian berita palsu PRU ialah terdiri daripada pengundi dan ahli politik (Rajah 2.1).



Rajah 2.1. Kerangka konseptual kajian analisis berita palsu PRU 14 di Facebook

### **2.7.3 Pembingkaihan Isu Politik**

Pembingkaihan berguna dalam memahami peranan media dalam proses pilihan raya dan telah banyak digunakan dalam kajian-kajian komunikasi politik. Ruslan Ramli, Chang Peng, dan Shahrul Nazmi (2016) menjalankan kajian kecenderungan dan pembingkaihan berita PRU 13 akhbar Kompas dan Republika. Pengumpulan data kajian yang dilakukan bermula 6 Mei 2013 sehingga 24 April 2013 menunjukkan akhbar Kompas lebih banyak memaparkan berita PRU berbanding Akhbar Republika. Manakala, sumber penulisan berita juga menunjukkan Akhbar Kompas mendahului. Terdapat persamaan pembingkaihan dari segi penggunaan bahasa dan simbol dalam pelaporan bagi kedua-dua akhbar. Selain itu, kedua-dua akhbar cenderung fokus terhadap Anwar Ibrahim melalui pelaporan berita secara positif.

Kajian pembingkaihan oleh Mohd Zuwairi, Normah Mustaffa, Abdul Latif dan Badrul Hassan (2016) membincangkan pengkategorian dan transisi sumber berita politik bagi pilihan raya kecil dalam akhbar Utusan dan Berita Harian. Pembingkaihan yang dijalankan melibatkan pelaporan berita pada tahun 1987, 1997 dan 2014 mendapati lapan kategori sumber berita dan pilihan utama sumber ialah ahli politik dalam negara serta diikuti menteri, kakitangan kerajaan, rakyat biasa, sumber lain, wartawan atau penganalisis media, pihak operasi kempen dan bekas menteri. Dapatan kajian bagi transisi sumber bagi ketiga-tiga tahun tersebut menunjukkan terdapat sumber yang konsisten dan sumber yang tidak konsisten. Pengkaji turut menemu bual wartawan bagi mengetahui pemilihan dan autoriti sumber.

Pembingkaian kandungan *posting* Twitter Dato Sri Najib Tun Razak dan Dato Sri Dr. Wan Azizah Wan Ismail ketika pilihan raya kecil Sarawak 2016 dilakukan oleh Mohd Zuwairi dan Normah Mustaffa (2016). Pembingkaian yang dilakukan selama 12 hari berkempen ini bertujuan mengkaji kategori kandungan mesej dan tren perbezaan. Hasil kajian menunjukkan terdapat kategori kandungan *posting* Twitter yang diadaptasi daripada kajian *Election news in Sweden and the United States: A comparative study of sources and media frames* (Dimitrova & Strömbäck, 2012) iaitu komunikasi langsung, mesej peribadi, aktiviti, informasi, tindakan, dana dan tidak diketahui. Kategori informasi *posting* Twitter merupakan kategori yang paling banyak di paparkan oleh kedua-dua ketua parti. Walau bagaimanapun, trend membentuk mesej di Twitter oleh setiap pihak tidak berterusan. Berbeza dengan dapatan kajian Suhaimee, Ismail dan Mohd Ahgdnan (2017) media sosial kurang mendapat perhatian dalam mendapatkan berita berkaitan politik dan PRU berbanding media arus perdana. Kajian yang dilakukan terhadap 360 pengundi ketika pilihan raya kecil Sungai Besar, Selangor pada 18 Jun 2016 menunjukkan pengguna lebih gemar mengikuti berita politik menerusi televisyen, radio dan surat khabar. Media sosial mempunyai peratusan yang rendah dalam mendapatkan maklumat politik. Walau bagaimanapun, perbezaan tempat dan latar belakang responden menyebabkan kajian ini tidak boleh digeneralisasikan bagi keseluruhan pengundi di Malaysia.

Nurina Awanis (2014) menganalisis kandungan akhbar Berita Harian, Utusan Malaysia dan Sinar Harian ketika tempoh kempen PRU 13 dengan menggunakan kaedah kajian analisis kandungan kuantitatif. Hasil pembingkaian menunjukkan terdapat lima arah pelaporan berita bagi ketiga tiga akhbar Bahasa Melayu tersebut iaitu positif kepada parti memerintah adalah kategori yang paling menonjol dan

diikuti oleh kategori positif kepada Pakatan Rakyat, negatif kepada parti memerintah, negatif kepada Pakatan Rakyat serta neutral. Hasil kajian juga menghasilkan tiga tema yang terdiri daripada politik, ekonomi dan sosial.

Pembingkaian berita pilihan raya kecil Permatang Pauh menerusi akhbar Utusan Malaysia, Berita Harian, Harakah dan Suara Keadilan oleh Mohd Hilmi, Norhafezah, Azahar, Kamarudin Ngah, Jamaludin dan Zaherawati (2013). Tujuan kajian ini ialah untuk mengenal pasti kecenderungan isu yang dibangkitkan oleh keempat-empat akhbar ini dalam tempoh berkempen. Kategori isu yang terhasil ialah pembentukan kerajaan, pendidikan, calon, etnik, pemilihan, media, pakatan rakyat, pembangunan, agama dan keselamatan. Hasil kajian berdasarkan Teori Penentuan Agenda yang digunakan dalam kajian tersebut menunjukkan bahawa pemegang saham syarikat dan editor akhbar mempunyai pengaruh yang besar terhadap laporan berita yang dibuat oleh empat akhbar tersebut.

Groshek dan Al-Rawi (2013) melakukan kajian pembingkaian bagi menilai sentimen khalayak di Facebook dan Twitter ketika musim berkempen pilihan raya Amerika Syarikat 2012. Pembingkaian melalui Facebook dijalankan dengan menggunakan *page* Barack Obama dan Mitt Romney dalam tempoh masa 1 Januari 2012 hingga 7 November 2012. Dapatan pembingkaian menunjukkan sentimen khalayak pada *page* Barack Obama lebih positif melalui kata kunci “*vote*”, “*good*”, dan “*love*”. Manakala, *page* Mitt Romney menunjukkan sentimen negatif melalui kata kunci “*lies*”, “*liar*” dan “*rich*”. Penilaian sentimen ini adalah berdasarkan kata kunci yang wujud pada *posting* dan komen di kedua-dua *page* tersebut. Seterusnya, pembingkaian di Twitter dilakukan dengan menggunakan #*election2012*. Tweet yang

mempunyai *#election2012* dianalisis. Kebanyakan Tweet tersebut cenderung kepada sentimen yang negatif.

Pembingkaian isu berkaitan Islam dilakukan terhadap akhbar Berita Harian, Utusan Malaysia, New Straits Times, dan The Star bagi mengkaji usaha kerajaan untuk memancing undi ketika PRU 13 (Aini Maznina & Nerawi, 2015). Kajian ini dilakukan kerana kedua-dua parti BN dan PKR ialah parti yang didominasi oleh ahli Melayu Islam. Hasil kajian menunjukkan perkataan *Hudud*, *Negara Islam* dan *Kalimah Allah* merupakan perkataan yang paling banyak digunakan oleh keempat-empat akhbar tersebut dalam tempoh 20 April hingga 6 Mei 2013. Secara keseluruhannya, terdapat 15 perkataan Islam yang ditemui dalam kajian ini. Utusan Malaysia adalah akhbar yang paling banyak melaporkan isu berkaitan Islam. Berdasarkan kajian pemingkaian yang dilakukan, Aini Maznina dan Nerawi (2015) menyatakan bahawa kerajaan BN menggunakan media arus perdana untuk meraih undi orang Melayu Islam dengan menyentuh pelaporan isu-isu berkaitan Islam.

## **2.8 Kesimpulan**

Bab ini menerangkan rumusan kajian-kajian lepas berkaitan isu PRU Malaysia dan fenomena media baru. Fenomena media baru menunjukkan khalayak melakukan perkongsian dan mencari berita politik di media sosial. Seterusnya, penghuraian menjurus kepada berita palsu di media sosial dalam konteks kajian ini. Justeru, kajian ini melakukan analisis berita palsu PRU 14 dengan memfokuskan kepada berita palsu yang tersebar di Facebook. Manakala, Teori Pemingkaian dijadikan sebagai sandaran kajian ini.



## **BAB TIGA**

### **METODOLOGI KAJIAN**

#### **3.1 Pengenalan**

Bab ini memberi tumpuan kepada metodologi dan prosedur yang digunakan dalam kajian analisis berita palsu PRU 14 di Facebook. Penerangan keseluruhan bab metodologi kajian merangkumi pendekatan kualitatif, kaedah kajian, dua kaedah yang digunakan untuk mendapatkan data kajian iaitu terdiri daripada analisis kandungan kualitatif dan temu bual, analisis data bagi kedua-dua kaedah dan etika kajian.

#### **3.2 Pendekatan Kualitatif**

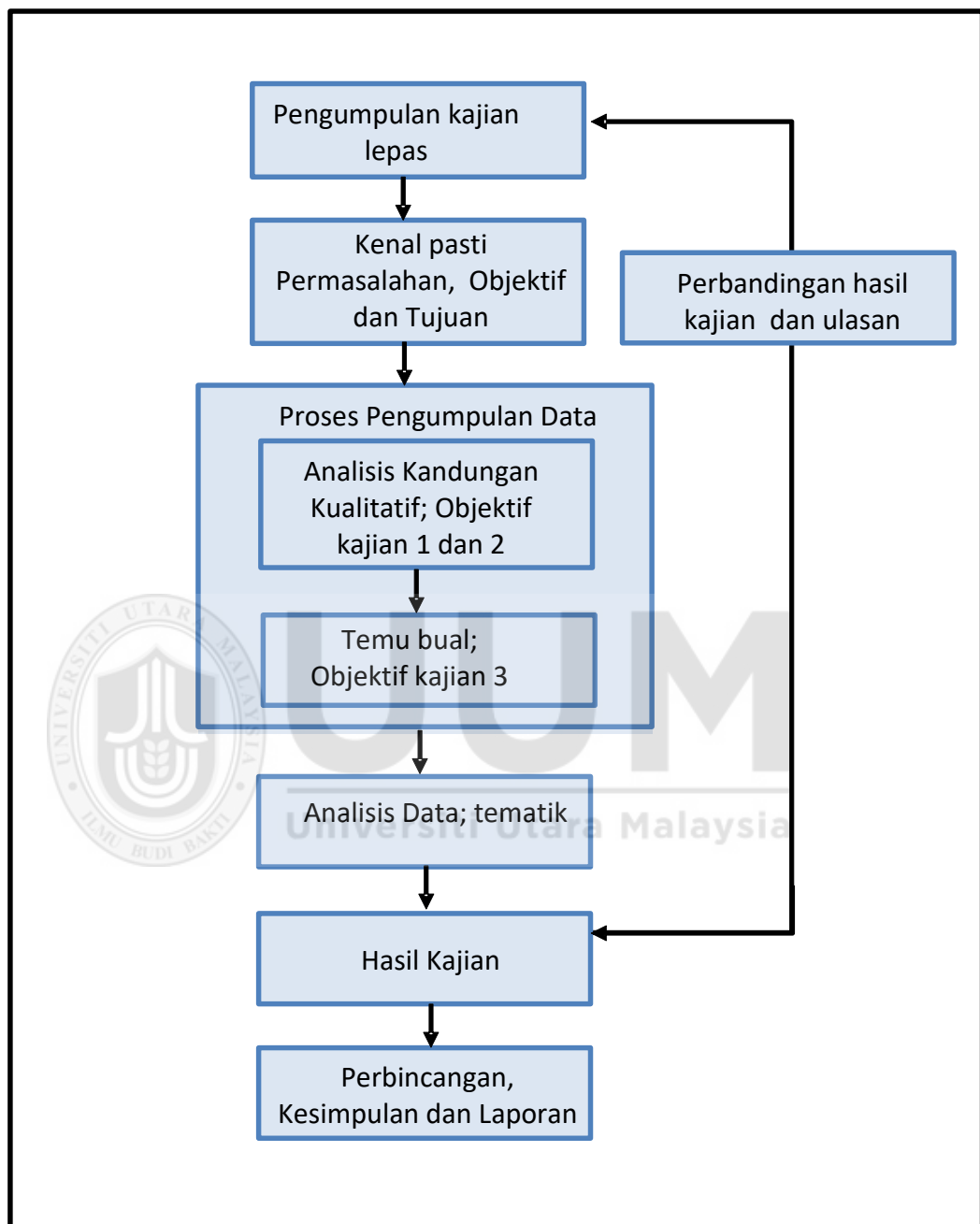
Pendekatan kualitatif digunakan bagi mendapatkan data dalam kajian ini. Pengkaji memilih pendekatan kualitatif kerana pendekatan ini bergerak dalam lingkungan kajian pentafsiran dengan memanfaatkan kaedah penghasilan maklumat yang fleksibel dan dekat dengan persekitaran sosial (Patton & Cochran, 2010; Puvenesvary, Radziah, Sivabala, Mastura, Noor Fadhilah & Noor Hashima, 2008). Manakala, menurut Berg (2001) pendekatan kualitatif merupakan kajian yang menghasilkan dapatan secara huraian dengan menjawab persoalan yang wujud dalam kajian. Hal ini bersesuaian dengan kajian ini kerana berita palsu di Facebook adalah melibatkan persekitaran sosial dalam menerima berita palsu. Jankowski (2018) menyatakan kaedah analisis dalam pendekatan kualitatif sesuai digunakan bagi mengkaji kekerapan dan trend sesuatu fenomena. Secara umumnya, matlamat kajian

kualitatif mempunyai kecenderungan untuk memberikan pemahaman yang mendalam dan tafsiran terhadap dunia sosial, dengan melakukan kajian tentang keadaan sosial, pengalaman, perspektif dan sejarah informan yang terlibat (Snape & Spencer, 2003).

### **3.3 Kaedah Kajian**

Terdapat dua kaedah kajian yang digunakan dalam kajian ini (lihat Rajah 3.1). Pertama, kajian ini menggunakan kaedah analisis kandungan kualitatif. Analisis kandungan dilakukan bagi menjawab persoalan kajian satu dan dua. Kedua, kaedah temu bual digunakan bagi menjawab persoalan kajian tiga. Berdasarkan data diperoleh, analisis tematik digunakan untuk menjalankan proses analisis data.





Rajah 3.1. Kaedah kajian analisis berita palsu PRU 14 di Facebook

### **3.4 Analisis Kandungan Kualitatif**

Analisis kandungan kualitatif ditakrifkan sebagai kaedah penyelidikan untuk tafsiran subjektif kandungan data teks melalui proses pengklasifikasian sistematik pengkodan dan mengenal pasti tema (Hsieh & Shannon, 2005). Analisis kandungan dalam kajian ini dilakukan bagi mengenal pasti kategori berita palsu PRU 14 dan mengkaji kecenderungan berita palsu PRU 14 di Facebook. Berita palsu PRU di Facebook yang wujud di laman web Sebenarnya.my dianalisis bagi mendapatkan pengkategorian dan kecenderungan. Hal ini bersesuaian dengan pandangan Giannantonio (2010) dan Krippendorff (2004) yang menyatakan analisis kandungan adalah kaedah mengorganisasikan teks mengikut pengkategorian bersistematik secara berulang berdasarkan pengkodan tertentu. Pengkategorian dan kecenderungan berita palsu yang dilakukan adalah bersandarkan kepada Teori Pembungkahan berita.

#### **3.4.1 Persampelan**

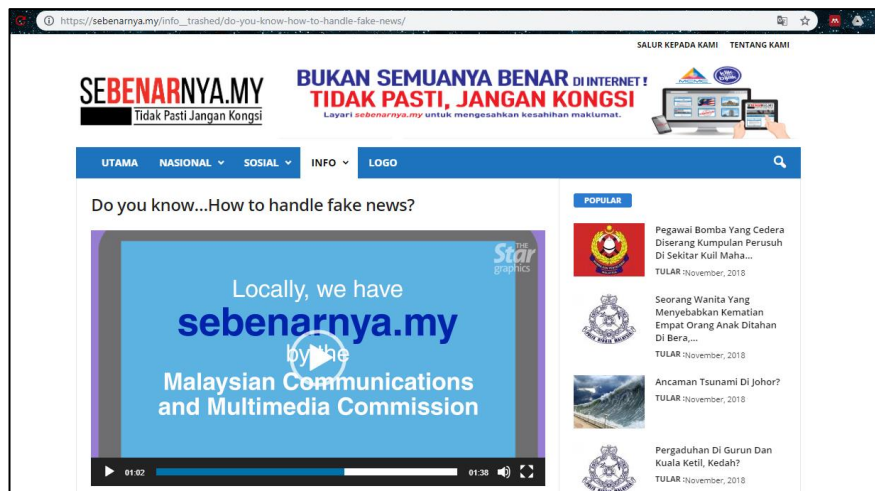
Pengkaji memilih berita palsu PRU di Facebook yang wujud di laman web Sebenarnya.my dengan kata kunci “Pilihan Raya Umum 14”. Berita palsu PRU tersebut merangkumi berita palsu berbentuk gambar, teks, links dan video telah disahkan palsu oleh laman web Sebenarnya.my. Tempoh masa pemilihan berita palsu berkaitan PRU 14 di Facebook bermula bulan Mac 2017 hingga Mei 2018. Tempoh ini dipilih kerana laman web Sebenarnya.my sudah mula memaparkan pelaporan berkaitan palsu sehingga bulan Mei 2018. Tambahan pula, pada bulan April dan Mei 2018 terdapat pelbagai proses pelaksanaan PRU dijalankan merangkumi pembubaran parlimen, penamaan calon, kempen parti, hari mengundi dan keputusan mengundi.

Pelbagai berita yang tersebar pada ketika itu kerana suasana PRU semakin mendapat perhatian wartawan rakyat dan khalayak di Facebook.

### **3.4.2 Unit Analisis**

Unit analisis bagi analisis kandungan kajian ini ialah laman web Sebenarnya.my seliaan SKMM. Kajian ini menggunakan portal Sebenarnya.my bagi mendapatkan berita palsu berkaitan PRU 14 yang terdapat di Facebook. Pemilihan laman web bagi mendapatkan maklumat kajian juga pernah dilakukan oleh kajian-kajian lepas seperti kajian oleh Khaldarova dan Pantti (2016) menggunakan laman web StopFake.org sebagai unit analisis untuk mendapatkan berita palsu berkaitan Ukraine dalam siaran Channel One. Manakala, kajian oleh Nelson dan Taneja (2018) juga menggunakan laman web comScore sebagai unit analisis.

Portal Sebenarnya.my ialah laman web yang menyediakan khidmat semakan sama ada palsu atau benar terhadap sesuatu berita atas talian yang tular di media baru (Rajah 3.2). Portal ini dibangunkan oleh SKMM dengan capaian alamat <https://sebenarnya.my/>. Setiap pengguna media massa boleh menyalurkan laporan dan mendapatkan kesahihan terhadap sesuatu berita yang tular di media. Terdapat tiga jawapan yang disediakan oleh portal Sebenarnya.my bagi sesuatu berita yang dilaporkan. Pertama, “berita palsu” iaitu berita yang tular tersebut disahkan palsu. Kedua, “penerangan” iaitu berita yang bukan palsu namun menimbulkan keraguan kepada khalayak. Ketiga, “berwaspada” iaitu nasihat atau tip daripada SKMM berkaitan sesuatu maklumat di media sosial. Kajian ini hanya menganalisis pelaporan berita palsu berkaitan PRU yang tersebar di Facebook.



Rajah 3.2. Paparan skrin laman web Sebenar.my

### 3.4.3 Prosedur Pengumpulan Data

Prosedur pengumpulan data yang dilakukan oleh pengkaji ialah dengan mengumpulkan berita palsu berkaitan PRU yang telah disahkan palsu oleh laman web Sebenar.my. Secara umum, laman web Sebenar.my mempunyai pelaporan terhadap pengesahan maklumat atau berita yang tular di media sosial dan memaklumkan kepada khalayak tentang kesahihan berita tersebut. Terdapat pelbagai berita atau mesej berkaitan PRU yang tular di media sosial dilaporkan di laman web Sebenar.my. Pengkaji menyemak semua berita yang terkumpul di laman web Sebenar.my bermula bulan Mac 2017 hingga Mei 2018. Berita palsu berkaitan PRU yang tular di Facebook sahaja yang diambil sebagai data kajian. Seterusnya, berita palsu tersebut dikumpulkan berserta isi kandungan berita, tarikh, dan bentuk multimedia (sama ada format gambar, video, teks atau audio) dalam imej paparan (*print screen*). Contoh pengumpulan berita palsu yang dilakukan seperti dalam Rajah 3.3. Maklumat berkaitan berita palsu tersebut disenaraikan bagi memudahkan proses analisis tematik dilakukan.



Rajah 3.3. Contoh berita palsu yang dikumpul dalam imej paparan (print screen)

### 3.5 Temu bual Separa Berstruktur

Kaedah temu bual separa berstruktur (*semi-structured interview*) digunakan terhadap ahli politik bagi mengkaji kecenderungan berita palsu PRU 14. Temu bual ialah teknik pengutipan data yang melibatkan interaksi bersemuka antara pengkaji dengan informan. Menurut Tracy (2013), temu bual ialah proses pengkaji mendapatkan maklumat berdasarkan garis panduan soalan dengan cara jawapan dan tindak balas informan dicatat, sehingga pengkaji boleh memahami dengan lebih mendalam terhadap fenomena kajian. Temu bual digunakan kerana sesuai untuk mengetahui pendapat dan emosi berdasarkan pengalaman ahli politik bagi tujuan mengumpul maklumat kajian. Kaedah ini bukan bertujuan untuk pengkaji mengetahui benar atau salah, tetapi untuk mengetahui pandangan, pengalaman dan pemikiran ahli politik.

Berg (2001) menyatakan terdapat tiga jenis temu bual di dalam kajian kualitatif, iaitu temu bual berstruktur, temu bual separa berstruktur dan temu bual tidak berstruktur. Kajian ini menggunakan kaedah temu bual separa berstruktur kerana kaedah ini bersifat fleksibel dan membolehkan informan menghuraikan apa yang diperlukan oleh kajian. Selain itu, kaedah ini sesuai digunakan, kerana pengalaman dan latar belakang informan yang dikaji tidak sama, maka pengkaji boleh menyesuaikan soalan tambahan bagi mencungkil jawapan. Manakala, Longhurst (2010) menyatakan bahawa pertimbangan utama untuk temu bual separa berstruktur ialah supaya informan merasa selesa terhadap pengkaji dan soalan ketika sesi temu bual berlangsung.

Teknik temu bual separa berstruktur digunakan kerana soalan-soalan domain utama temu bual diuraikan oleh informan menerusi soalan sub yang ditanya oleh pengkaji. Pengkaji menyediakan set soalan domain utama temu bual. Set soalan ini boleh dilihat pada lampiran A. Sub soalan daripada jawapan informan adalah berdasarkan soalan pengkaji ketika sesi temu bual. Teknik ini digunakan supaya pengkaji dapat mencungkil pandangan informan dengan lebih mendalam dan mampu memahami jawapan informan dengan lebih terperinci. Semua sesi temu bual dijalankan dengan menggunakan Bahasa Melayu atau Bahasa Inggeris, mengikut keselesaan informan.



### 3.5.1 Persampelan

Reka bentuk prosedur persampelan bukan kebarangkalian (*Non-Probability sampling design*) dan persampelan bertujuan (*purposive sampling*) digunakan untuk mendapatkan informan kajian. Rithcie, Lewis dan Am (2003) mencadangkan kajian kualitatif menggunakan prosedur persampelan bukan kebarangkalian. Tambahan lagi, Berg (2001) menyatakan persampelan bertujuan ialah pemilihan informan tertentu yang akan memberi sumbangan maklumat terhadap kajian. Pengkaji menggunakan persampelan bertujuan kerana boleh memilih informan yang bersesuaian dengan skop kajian dan mampu memberi maklumat yang diinginkan bagi mendalami fenomena kajian (Creswell, 2009). Sampel kajian untuk ditemu bual dalam kajian ini ialah ahli politik.

Manakala, bilangan informan yang dipilih dan di temu bual adalah berdasarkan kejelasan jawapan temu bual. Bilangan ini tidak tetap, pengkaji berhenti mendapatkan informan kajian setelah menemu bual tiga informan dari latar belakang parti yang berbeza setelah data yang diperlukan mencukupi. Hal ini kerana menurut Tracy (2013), pengkaji menemu bual informan sehingga temu bual tidak lagi menghasilkan pengetahuan baru atau maklumat yang diperolehi telah sampai ke tahap tepu. Ketepuan maklumat (*data saturation*) ialah apabila jawapan informan sudah mampu membentuk tema dan tidak menghasil tema baru lagi. Justeru itu, kajian ini cukup mendapatkan tiga informan setelah mendapat kejelasan jawapan temu bual dari informan yang berbeza latar belakang dan maklumat yang diperolehi sudah sampai ke tahap tepu.

Selain itu, tempoh masa yang panjang dalam urusan mendapatkan informan menyebabkan pengkaji berhenti mendapatkan informan. Ahli politik tidak memberi tindak balas segera dalam urusan persetujuan terlibat sebagai informan. Tambahan pula, maklumat yang diperolehi ketika tiga sesi temu bual telah mewakili parti-parti utama yang terdapat di Malaysia. Seidman (2006) menyatakan bilangan informan untuk temu bual bergantung kepada pengkaji. Hal ini kerana pengkaji lebih mengetahui tahap maklumat yang diperlukan dan keterbatasan masa serta kewangan pengkaji dalam melakukan kajian.

### **3.5.2 Informan Kajian**

Informan kajian ini terdiri daripada ahli politik. Ahli politik ialah pihak yang lebih peka terhadap sesuatu berita politik yang tersebar di media. Malah, hasil kajian oleh Mohd Zuwairi et al., (2016) juga menunjukkan ahli politik ialah pihak yang menjadi sumber utama kepada berita politik apabila menjelang PRU. Selain itu, Othman (2017) menyatakan latar informan yang realistik terdiri daripada informan yang mudah diakses dan dihubungi oleh pengkaji, pengkaji mudah untuk membina hubungan saling mempercayai dengan informan dan kualiti serta kredibiliti data terjamin. Ahli politik merupakan individu yang mudah didekati kerana mereka mempunyai waktu bersama masyarakat. Hal ini membolehkan pengkaji mengadakan temu janji bersama ahli politik terpilih mengikut kesesuaian masa yang ditetapkan.

Maklumat demografi ahli politik yang ditemu bual boleh dilihat pada Jadual 3.1. Dua orang informan terdiri daripada informan perempuan dan selebihnya informan lelaki. Kesemua informan berumur lingkungan 33 hingga 53 tahun. Min umur bagi keseluruhan informan ialah 45 tahun. Informan pertama mempunyai tahap

pendidikan Ijazah dan bekerja sebagai Doktor Pergigian serta Ahli Mesyuarat Kerajaan Negeri (ADUN). Informan kedua berkhidmat sebagai Ahli Dewan Undangan Negeri. Informan ketiga bekerja sebagai Peguam. Ketiga-tiga informan mempunyai latar belakang parti politik yang berbeza. Pengkaji hanya memilih ahli politik untuk ditemu bual kerana kajian ini menggunakan persampelan bertujuan untuk mendapatkan informan.

Jadual 3.1

*Maklumat demografi ahli politik yang ditemu bual*

<b>Informan</b>	<b>Umur</b>	<b>Jantina</b>	<b>Tahap Pendidikan</b>	<b>Parti Politik</b>
Informan 1	53	Perempuan	Sarjana Muda Pembedahan Pergigian/ EXCO Kerajaan Negeri	PH/AMANAH
Informan 2	33	Lelaki	ADUN	PAS
Informan 3	50	Perempuan	Peguam/ADUN	BN

Informan 1 ditemu bual pada 29 Januari 2019 setelah urusan temu janji dilakukan bersama Pengawai Khas informan. Pada peringkat permulaan, pengkaji mendapat cadangan daripada penyelia untuk menemu bual informan 1. Seterusnya, pengkaji berhubung dengan Pengawai Khas informan 1 untuk urusan temu janji secara formal. Urusan temu janji ini bermula pada 11 Januari 2019 melalui telefon dan e-mel bagi mendapatkan persetujuan tarikh, tempat dan masa untuk ditemu bual. Pihak informan 1 bersetuju perjumpaan dilakukan di pejabat informan 1, di Wisma Alor Star pada jam 9.00 pagi. Temu bual bersama informan 1 berlangsung selama 45 minit.

Informan 2 ditemu bual pada 4 Februari 2019 setelah urusan temu janji dilakukan bersama Pembantu Peribadi informan 2. Pengkaji mendapat maklumat berkaitan informan 2 melalui laman web kerajaan negeri Perlis dan menghubungi Pembantu Peribadi beliau untuk mendapatkan persetujuan tarikh, tempat dan masa untuk ditemu bual. Urusan temu janji ini bermula 30 Januari 2019 melalui telefon dan e-mel bagi mendapatkan persetujuan tarikh, tempat dan masa untuk ditemu bual. Pihak informan 2 bersetuju perjumpaan dilakukan di Pusat Khidmat, Perlis pada jam 3.00 petang. Tarikh dan masa pertemuan berlaku perubahan sebanyak tiga kali sebelum tarikh 4 Februari 2019 kerana informan 2 terlibat dengan aktiviti lain. Temu bual bersama informan 2 berlangsung selama 40 minit.

Informan 3 ditemu bual pada 13 Februari 2019 setelah pengkaji menghubungi informan 3 untuk urusan temu janji pada 6 Februari 2019. Maklumat pengkaji diperolehi daripada laman web kerajaan negeri Kedah. Urusan temu janji bersama informan 3 hanya melalui telefon. Informan 3 bersetuju perjumpaan dilakukan di Kafe Starbucks, Aman Central, Alor Star pada jam 5.30 petang. Temu bual bersama informan 3 berlangsung selama 37 minit. Seterusnya, informan 1 dan 2 menerima surat rasmi persetujuan terlibat sebagai informan kajian melalui e-mel. Manakala, informan 3 tidak menyatakan keperluan surat rasmi melalui e-mel sebelum sesi temu bual. Walau bagaimanapun, kesemua informan diberi salinan surat rasmi persetujuan terlibat sebagai informan berserta maklumat kajian berita palsu PRU 14 di Facebook ketika sesi temu bual dijalankan.

Pemilihan tiga informan ini telah memenuhi kepada tujuh kriteria pemilihan informan seperti yang dicadangkan oleh Stewart dan Cash (2006). Pertama, tahap maklumat atau kepakaran; ahli politik merupakan informan yang sesuai untuk membincangkan isu berita palsu PRU kerana isu tersebut adalah melibatkan bidang tugas mereka sebagai ahli politik. Kedua, kerelaan informan untuk di temu bual; ketiga-tiga informan ini secara sukarela untuk terlibat sebagai informan dalam kajian ini. Ketiga, ahli politik yang bersetuju untuk dijadikan informan sahaja yang akan di temu bual; Pengkaji telah berhubung dengan setiap informan beberapa kali untuk mendapatkan persetujuan sebelum sesi temu bual dilakukan. Keempat, keupayaan untuk menghantar maklumat secara bebas dan tepat; ahli politik mempunyai kriteria ini kerana kebanyakan aktiviti mereka melibatkan kredibiliti sebagai wakil rakyat atau menteri. Kelima, tanpa mengira kelayakan akademik; hal ini bertepatan dengan informan kajian ini kerana ahli politik merupakan kerjaya atau tugas yang tidak memerlukan kelayakan akademik. Namun, hanya berdasarkan pencalonan dan pemilihan rakyat; keenam, Tidak kira jantina; informan yang dipilih dalam kajian terdiri daripada lelaki dan perempuan. Ketujuh, tidak kira etnik. Semasa pemilihan informan, pengkaji tidak menetapkan etnik atau bangsa dalam mendapatkan maklumat kajian.

Secara keseluruhan, proses mendapatkan informan kajian bermula 11 Januari 2019 hingga 21 Februari 2019. Pengkaji telah berhubung melalui telefon dan e-mel dengan 10 ahli politik dari parti yang berbeza ketika proses mendapatkan informan kajian. Terdapat ahli politik yang memberi tindak balas dan ada ahli politik yang tidak memberi tindak balas. Ahli politik pada ketika itu sibuk dengan urusan kempen PRK

di Cameron Highlands. Tiga ahli politik yang ditemu bual ini sahaja yang memberi jawapan dengan segera dan bersetuju untuk terlibat sebagai informan kajian.

### **3.5.3 Instrumen Kajian**

Pengkaji sendiri ialah instrumen dalam kajian ini. Hal ini kerana menurut Creswell (2007) instrumen dalam pendekatan kualitatif adalah manusia iaitu pengkaji sendiri, bukan borang soal selidik atau mesin seperti instrumen dalam pendekatan kuantitatif. Pengkaji sendiri menemu bual informan dan perlu memastikan informan menjawab persoalan kajian ketika sesi temu bual. Pengkaji perlu memainkan peranan sebagai penemu bual supaya informan berada dalam keadaan selesa dan sentiasa bersedia untuk menjawab soalan temu bual.

Pengkaji menemu bual informan berdasarkan protokol temu bual yang telah disediakan (Lampiran A). Pembentukan soalan temu bual adalah berdasarkan cadangan oleh McNamara (2009); (1) Soalan bersifat natural dan terbuka; (2) Soalan yang dikemukakan jelas tanpa penggunaan perkataan yang tidak difahami umum. Terdapat lima soalan disediakan. Soalan ini mempunyai sub soalan yang ditanya ketika sesi temu bual. Sub soalan tambahan terbina setelah pengkaji melakukan analisis dapatan kajian persoalan kajian satu dan dua. Soalan yang disediakan ini digunakan untuk semua informan yang ditemu bual. Protokol temu bual kajian adalah dalam bentuk soalan pertanyaan bebas. Informan bebas menyatakan pandangan dan jawapan berdasarkan soalan yang dikemukakan oleh pengkaji. Pada masa yang sama juga pengkaji mengawal perbincangan agar informan tidak terkeluar dari topik berita palsu PRU di Facebook.

### 3.5.4 Prosedur Pengumpulan Data

Pengkaji meminta kebenaran ahli politik terpilih untuk ditemu bual dan menetapkan tarikh serta masa yang sesuai mengikut kesesuaian ahli politik tersebut untuk menjalankan sesi temu bual. Pertama kali berurusan, pengkaji menghubungi pembantu peribadi ahli politik yang terpilih untuk menetapkan sesi temu bual. Borang perjanjian (*letter of concern*) temu bual disediakan oleh pengkaji supaya ahli politik terpilih mempunyai keyakinan terhadap kerahsiaan maklumat yang diberikan (lampiran F). Selain itu, pengkaji turut sertakan lampiran surat pengesahan dekan untuk mendapatkan maklumat kajian (lampiran C dan E). Sesi temu bual pengkaji bersama setiap ahli politik dirakam suara dengan menggunakan pita rakaman. Rakaman suara ini membolehkan keseluruhan maklumat perbincangan tersimpan rapi tanpa perubahan atau pengkaji terlupa. Rakaman setiap sesi temu bual disimpan dalam kad memori pita rakaman dengan dilabel mengikut informan yang di temu bual. Pengkaji juga melakukan catatan untuk memudahkan pengkaji memahami secara mendalam jawapan informan.

Rakaman audio temu bual bersama informan ditranskrip (lampiran M). Setiap transkrip tersebut telah dihantar semula kepada informan melalui e-mel bagi memastikan kesahihan fakta dan maklumat yang dikongsi ketika sesi temu bual (lampiran N). Semakan fakta dan maklumat transkrip ini bertujuan sebagai kesahan maklumat kajian. Seterusnya, analisis tematik dilakukan bagi mengkaji pandangan ahli politik terhadap kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook.

### 3.6 Analisis Data

Secara umumnya, pendekatan kualitatif merupakan kaedah yang berkaitan perkataan bukan angka sebagai data untuk dianalisis (Patton & Cochran, 2010). Kajian ini menggunakan analisis tematik. Analisis tematik merupakan satu kaedah dalam menghuraikan data dan maklumat kajian yang berbentuk kualitatif (Boyatzis, 1998). Menurut Braun dan Clarke (2006) pula analisis tematik ialah mengenal pasti, menganalisis dan melaporkan keadaan (tema) di dalam data. Data kajian yang di peroleh dianalisis berdasarkan pengkategorian tema. Seterusnya, tema ini akan dikaji dengan lebih mendalam dan menyentuh pelbagai aspek yang berkaitan dengan berita palsu PRU di Facebook. Berdasarkan analisis tematik yang diperolehi daripada analisis kandungan dan temu bual telah menghasilkan dapatan kajian yang terfokus dan spesifik. Proses analisis data dilakukan dengan bantuan aplikasi QSR NVivo. Hasil analisis data dapat dilihat dalam bentuk peta minda, jadual dan penerangan.

Proses analisis tematik telah melalui enam peringkat seperti yang diperkenalkan oleh Braun dan Clarke (2006). Peringkat pertama, membiasakan (*familiarization*) dengan data kajian. Pengkaji sendiri membaca dan mendengar rakaman data yang terkumpul. Kedua, pengkodan. Pengkodan ialah proses analitik dengan melabel ciri-ciri penting data. Penghasilan label akan memandu proses analisis. Pengkodan membolehkan pengfokusan data, seterusnya, kod terhadap data dapat dikenal pasti. Pemilihan kod adalah berdasarkan semantik dan konseptual pada data. Pengkaji perlu kod setiap item data dan menyusun semua kod tersebut. Terakhir, pengkaji perlu memilih kod yang sesuai untuk digunakan dalam kajian.



Ketiga, mencari tema. Tema ialah corak yang berkesinambungan dan bermakna dalam data serta mempunyai perkaitan dengan persoalan kajian. Mencari tema hampir sama dengan proses pengekodan. Pengkaji perlu mengenal pasti persamaan yang wujud dalam data. Seterusnya, menyusun semua kod yang berkaitan dalam tema. Tema bukan tersirat dalam data, tetapi, tema perlu dibina oleh pengkaji. Keempat, menilai tema. Pengkaji menyemak tema yang mempunyai fungsi antara pemilihan kod dan set data. Pengkaji perlu menilai tema yang terbina mampu menggambarkan perkara yang menarik tentang data. Tema yang terbina juga perlu mempunyai hubungan dengan tema lain. Semasa peringkat ini, berkemungkinan pengkaji perlu membina tema baru atau mengurangkan tema yang telah dibina.

Kelima, mendefinisikan dan menamakan tema. Pengkaji perlu melakukan analisis terperinci terhadap kandungan data yang terdapat dalam setiap tema bagi menghasilkan nama tema yang sesuai. Nama bagi setiap tema mestilah bersifat ringkas dan informatif. Keenam, menulis laporan. Penulisan ialah elemen penting dalam proses tematik analisis dan kajian kualitatif. Pengkaji perlu menghuraikan perkaitan naratif analitik dengan pemilihan data. Penghuraian ini bertujuan memberi kefahaman data kepada pembaca. Penulisan perlulah mempunyai hubungan kait dengan ulasan karya. Huraian lebih terperinci tentang analisis data dibahagikan kepada analisis data bagi analisis kandungan kualitatif dan analisis data bagi temu bual.

### 3.6.1 Analisis Data Bagi Analisis Kandungan Kualitatif

Analisis kandungan ialah suatu teknik bagi melakukan rumusan berasaskan objektif dan teratur untuk mengenal pasti sifat-sifat sesebuah maklumat (Holsti, 1969). Bagi menggambarkan fenomena berita palsu yang wujud di Facebook, maklumat yang diperoleh, dianalisis dan dikelompokkan mengikut tema. Pengkaji membina tema berdasarkan keseluruhan data yang terkumpul. Hasil kajian bagi persoalan kajian satu dan dua, terjawab berdasarkan pengklasifikasian beberapa tema yang terbina.

Analisis pengekodan berpandukan data yang terkumpul merupakan satu daripada tiga pendekatan analisis kandungan yang dinyatakan oleh Hsieh dan Shannon (2005) (Jadual 3.2). Pengkaji menggunakan pendekatan analisis kandungan konvensional (*conventional content analysis*) dalam kajian ini. Analisis kandungan konvensional ialah analisis yang merujuk kepada pembinaan kod berdasarkan data yang diperoleh. Oleh itu, pengkaji menganalisis maklumat yang diperoleh berdasarkan berita palsu PRU yang terkumpul. Seterusnya, tema yang terbina berdasarkan pengekodan disemak oleh pihak lain (*interrater*) untuk tujuan kebolehpercayaan kajian.

### Jadual 3.2

*Perbezaan tiga pendekatan pengkodan dalam analisis kandungan (Hsief & Shannon, 2005)*

<b>Jenis Analisis Kandungan</b>	<b>Kajian Bermula Berdasarkan</b>	<b>Masa Kod atau Kata Kunci</b>	<b>Sumber Kod atau Kata Kunci</b>
Konvensional	Pemerhatian	Kod ditakrifkan semasa analisis data	Kod diperoleh daripada data
Terarah	Teori	Kod ditakrifkan sebelum dan semasa analisis	Kod diperolehi daripada teori atau penemuan penyelidikan yang relevan
Summatif	Kata Kunci	Kata kunci dikenalpasti sebelum dan semasa analisis data	Kata kunci berasal dari minat para penyelidik atau kajian literatur

### 3.6.2 Pengkodan Analisis Kandungan

Pengkaji memahami setiap kandungan berita palsu yang terkumpul bagi memberi interpretasi yang bersesuaian dalam proses pengkodan. Braun dan Clarke (2006) menyatakan pengkodan ialah proses analitik dengan melabel ciri-ciri penting data dengan memilih kod berdasarkan semantik dan konseptual dalam kandungan data.

Berdasarkan semantik dan konseptual dalam kandungan berita palsu yang terkumpul, pengkaji memilih item penting yang mempunyai makna sebagai kod untuk proses analisis. Kandungan BP 1 mempunyai item “kad pengenalan”, “Warganegara Malaysia”, “gambar kad pengenalan”, “nama cina” dan “berbangsa India”. Kandungan BP 2 mempunyai item “Suruhanjaya Pilihan Raya”, “Pilihan Raya Umum ke-14” dan “Proses Pilihan Raya”. Kandungan BP 3 mempunyai item “kerajaan membuat pengurangan” dan “eksport minyak mentah”. Kandungan BP 4 mempunyai item “kad pengenalan” dan “warga India di Malaysia”. Kandungan BP 5

mempunyai item “kempen daftar memilih” dan “Suruhanjaya Pilihan Raya”. Kandungan BP 6 mempunyai item “kerajaan merancang” dan “GST”. Kandungan BP 7 mempunyai item “Suruhanjaya Pilihan Raya”, “Pilihan Raya Umum ke-14” dan “Proses Pilihan Raya”. Kandungan BP 8 mempunyai item “pembubaran parlimen” dan “perlembagaan persekutuan”.

Kandungan BP 9 mempunyai item “pengundi pos”. Kandungan BP 10 mempunyai item “pembubaran parlimen”, “perdana menteri” dan “Speaker dewan rakyat”. Kandungan BP 11 mempunyai item “polis diserang” dan “rusuhan”. Kandungan BP 12 mempunyai item “rompakan”. Kandungan BP 13 mempunyai item “Suruhanjaya Pilihan Raya”, “Pilihan Raya Umum ke-14” dan “Proses Pilihan Raya”. Kandungan BP 14 mempunyai item “pengundi Bangladesh”. Kandungan BP 15 mempunyai item “bantuan kerajaan”. Kandungan BP 16 mempunyai item “Suruhanjaya Pilihan Raya”, “Hari Mengundi” dan “kertas undi yang dicetak akan disemak”. Kandungan BP 17 mempunyai item “jabatan imigresen”. Kandungan BP 18 mempunyai item “tentera darat berkawal”.

Setelah kod dalam kandungan bagi keseluruhan berita palsu dikenal pasti, pengkaji memastikan persamaan semantik dan konseptual setiap item. Seterusnya, item-item ini telah diklasifikasikan kepada empat kategori berita palsu dan tiga kecenderungan kandungan berita palsu. Keseluruhan proses pengkodan adalah dilakukan dengan bantuan aplikasi QSR NVivo. Pengklasifikasian item ini ditunjukkan dalam Jadual pada lampiran I.

### 3.6.3 Analisis Data Bagi Temu Bual

Rakaman temu bual ditranskripsikan ke dalam *Microsoft Word*. Setiap perkataan dan bunyi dari pihak informan yang dirasakan mempunyai jawapan kepada kajian ditranskripsikan ke dalam tulisan. Setiap transkrip temu bual bersama informan dilabel dengan nombor menggantikan nama sebenar informan. Transkrip yang terkumpul disemak oleh pengkaji. Transkrip temu bual tersebut juga di serahkan semula kepada informan untuk semakan fakta dan persetujuan maklumat yang diberikan ketika ditemu bual. Pengkaji telah memastikan hanya fakta dan maklumat yang dibenarkan oleh informan selepas semakan sahaja digunakan sebagai data kajian ini. Semakan transkrip temu bual adalah salah satu daripada kesahan dan kebolehpercayaan data kajian.

Seterusnya, pengekodan data dilakukan dengan bantuan aplikasi QSR NVivo. Maklumat yang diperolehi ketika sesi temu bual dikenal pasti menyokong atau mempunyai perkaitan atau sebaliknya dengan dapatan kajian persoalan kajian satu dan dua. Pengkaji memilih perkataan atau ayat dalam transkrip yang membawa maksud menyokong atau mempunyai perkaitan atau sebaliknya dengan dapatan kajian persoalan kajian satu dan dua. Pemilihan ini membolehkan pengkategorian data dan membentuk tema. Tema yang dibentuk akan mengurus dan menerangkan set data secara terperinci. Tema yang terbentuk akan di sokong atau tidak di sokong oleh kajian-kajian lepas berkaitan berita palsu.

### **3.7 Kesahan dan Kebolehpercayaan Kajian**

Terdapat beberapa perkara yang telah dilakukan oleh pengkaji bagi memastikan kesahan dan kebolehpercayaan dalam kajian analisis berita palsu PRU 14 di Facebook. Pertama, kajian ini menggunakan dua kaedah kajian iaitu analisis kandungan dan temu bual. Menurut Syed Arabi (2011), penggunaan pelbagai kaedah dalam kajian terutama kajian berkaitan pilihan raya boleh meningkatkan kefahaman terhadap sesuatu fenomena sains sosial, meningkatkan kebolehpercayaan dan kesahihan kajian serta menambah kesahan sesuatu dapatan kajian

Kedua, tema yang terbentuk dalam hasil analisis kandungan telah disemak oleh pakar yang terpilih (*interrater*). Pakar yang terpilih telah diberi surat pelawaan dan borang semakan pengekodan tema untuk diisi. Keselarasan dan komen dari pakar diambil kira oleh pengkaji untuk setiap tema yang telah dihasilkan. Semakan pengekodan tema ini bertujuan meningkatkan kebolehpercayaan hasil kajian analisis tematik (lampiran J dan lampiran K). Ketiga, soalan temu bual yang telah siap telah disemak oleh penyelia bagi mendapat pengesahan (Lampiran B). Hal ini kerana menurut Creswell (2012) pengesahan soalan temu bual oleh penyelia adalah salah satu kaedah untuk mendapatkan kebolehpercayaan kajian. Penyelia telah memastikan keselarasan soalan temu bual dengan objektif dan persoalan kajian. Pengesahan oleh penyelia ini telah ditandatangani dalam surat pengesahan temu bual setelah beberapa kali pengkaji mengubahsuai soalan temu bual berdasarkan cadangan penyelia.

Keempat, tujuh kriteria ditetapkan terhadap pemilihan informan bagi memastikan kebolehpercayaan dan konsistensi data yang diperolehi. Berikut merupakan kriteria pemilihan informan (Stewart & Cash, 2006): (1) tahap maklumat atau kepakaran; ahli politik merupakan informan yang peka tentang isu berkaitan berita palsu berkenaan PRU; (2) Kerelaan informan untuk di temu bual; (3) Ahli politik yang bersetuju untuk dijadikan informan sahaja yang akan di temu bual; (4) Keupayaan untuk menghantar maklumat secara bebas dan tepat; ahli politik mempunyai kriteria ini kerana kebanyakan aktiviti mereka melibatkan kredibiliti sebagai wakil rakyat atau menteri; (5) Tanpa mengira kelayakan akademik; (6) Tidak kira jantina; dan (7) tidak kira etnik.

Di samping itu, ahli politik yang dipilih adalah terdiri daripada pelbagai latar belakang parti politik iaitu parti pembangkang dan parti kerajaan. Hal ini membolehkan pengkaji mendapat maklumat kajian dari setiap wakil parti politik utama di Malaysia. Pemilihan informan yang terdiri daripada latar belakang yang berbeza juga bertujuan sebagai trigulasi dalam pengumpulan maklumat. Hal ini kerana trigulasi berdasarkan pemilihan informan yang berbeza adalah penting untuk mengukuhkan kebolehpercayaan data dalam kajian (Suseela, 2001). Kelima, setiap transkrip temu bual dihantar semula kepada informan melalui e-mel bagi memastikan kesahihan fakta dan maklumat yang dikongsi ketika sesi temu bual (lampiran N). Semakan fakta dan maklumat transkrip ini bertujuan sebagai kesahan maklumat kajian.

### **3.8 Etika Kajian**

Sesebuah kajian sains sosial memerlukan etika kajian bagi menjamin kualiti kajian yang dijalankan. Salah satu etika yang perlu diberi perhatian ialah mengenai kesukarelaan informan terlibat sebagai informan kajian. Berg (2001) menyatakan informan yang terlibat tidak dipaksa untuk ditemu bual. Hal ini biasanya berlaku kepada informan yang berada di bawah pengkaji sama ada dari segi kedudukan pangkat atau umur. Pengkaji telah memastikan etika ini dipatuhi sebaik mungkin. Terdapat borang pengakuan penyertaan informan sebagai bukti bahawa informan tidak dipaksa dan sukarela menjadi informan kajian ini. Borang pengakuan boleh dilihat pada lampiran F. Pertimbangan etika yang berpotensi dalam kajian ini adalah; (i) kerahsiaan data; (ii) isu-isu yang rahsia dengan penerbitan dapatan; dan (iii) keadilan dalam pelaporan dapatan. Tiada risiko luaran atau fizikal dalam penyertaan dalam kajian ini.

### **3.9 Kesimpulan**

Secara keseluruhannya, bab ini menerangkan pendekatan kualitatif yang digunakan dalam kajian ini. Terdapat dua kaedah kajian yang digunakan iaitu analisis kandungan kualitatif dan temu bual separa berstruktur. Analisis kandungan kualitatif digunakan untuk menjawab persoalan kajian satu dan dua. Manakala, temu bual digunakan bagi menjawab persoalan kajian tiga melalui persampelan bukan kebarangkalian dan persampelan bertujuan. Informan dipilih terdiri daripada ahli politik. Maklumat dalam sesi temu bual dirakam dalam format audio. Seterusnya, analisis tematik dilakukan dengan proses transkrip, pengekodan dan menetapkan tema. Kaedah kajian ini digunakan secara praktikal ketika pengkaji mendapatkan data kajian.



## **BAB EMPAT**

### **HASIL KAJIAN**

#### **4.1 Pengenalan**

Bab ini menerangkan hasil kajian melalui analisis maklumat yang dijalankan bagi kajian analisis berita palsu berkenaan PRU 14 di Facebook. Proses analisis data dilakukan dengan menggunakan aplikasi QSR NVivo. Akhirnya, rumusan terhadap maklumat kajian dilakukan dengan menetapkan tema dan sub tema yang bersesuaian. Huraian hasil kajian ini berdasarkan dua kaedah kajian iaitu kaedah analisis kandungan dan temu bual. Analisis kandungan yang dijalankan adalah untuk menjawab dua persoalan kajian dalam kajian ini. Pertama, apakah kategori berita palsu PRU 14 yang wujud di Facebook? Kedua, apakah kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 yang tersebar di Facebook? Manakala, temu bual yang dijalankan adalah untuk menjawab persoalan kajian, bagaimanakah pandangan ahli politik terhadap kecenderungan berita palsu PRU 14 di Facebook? Keseluruhan bab ini menerangkan hasil kajian melalui subtajuk hasil analisis kandungan, kategori berita palsu PRU 14 yang wujud di Facebook, kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook, hasil temu bual dan pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook.

## 4.2 Hasil Analisis Kandungan Kualitatif

Terdapat 18 berita palsu berkenaan PRU 14 di Facebook yang dikumpulkan dan dilabelkan dengan label BP 1 hingga BP 18. Berita palsu yang terkumpul wujud bermula pada tarikh Mac 2017 hingga Mei 2018. Bentuk multimedia berita palsu PRU 14 yang wujud terdiri daripada format multimedia teks, gambar, video dan link. Terdapat berita palsu yang mempunyai gabungan multimedia dalam satu berita palsu. Keseluruhan berita palsu boleh dilihat pada lampiran H dalam imej paparan (*print screen*). Maklumat berkaitan berita palsu tersebut disenaraikan bagi memudahkan proses analisis tematik dilakukan (Jadual 4.1).

Jadual 4.1

*Senarai berita palsu PRU 14 berserta maklumat umum*

Label Berita Palsu	Tajuk	Tarikh Tular	Kandungan	Multimedia
<b>BP 1</b>	Kad Pengenalan Malaysia Diberikan Secara Haram?	Mac, 2017	Tular di media sosial gambar yang menunjukkan kononnya kad pengenalan warganegara Malaysia dengan nama Cina, namun wajahnya tidak menyerupai orang yang berbangsa Cina	Teks dan gambar
<b>BP 2</b>	Jari Palsu Bakal Digunakan Pada PRU14?	Mac, 2017	Tular di media sosial mengenai dakwaan bahawa jari palsu bakal digunakan pada Pilihanraya Umum ke-14 (PRU14) bagi tujuan penipuan dalam penggunaan dakwat kekal.	Teks dan gambar
<b>BP 3</b>	Ekonomi Negara Merudum Dari Mei Sehingga September	Mei, 2017	Tular di media sosial dakwaan kononnya ekonomi negara akan merudum dengan nilai	Teks

	2017?		ringgit akan menyusut dari bulan Mei sehingga September 2017.	
<b>BP 4</b>	300,000 Masyarakat India Tiada MyKad?	Jun, 2017	Tular di media sosial dakwaan bahawa terdapat 300,000 warga India di Malaysia yang tidak mempunyai kad pengenalan.	Teks dan video
<b>BP 5</b>	SPR Terlibat Terbit Klip Video Berunsur Hasutan?	Ogos, 2017	Tular di media sosial berkenaan sebuah video berkaitan kempen daftar pemilih untuk Pilihan Raya Umum ke-14 (PRU-14) yang disifatkan berunsur hasutan, kononnya diterbitkan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR).	Video
<b>BP 6</b>	Kerajaan Merancang Untuk Menaikkan Kadar GST Selepas Pilihan Raya Umum ke-14?	November, 2017	Tular di media sosial dakwaan kononnya kerajaan merancang untuk naikkan kadar cukai barang dan perkhidmatan (GST) selepas pilihan raya umum ke 14 (PRU14).	Teks
<b>BP 7</b>	Jari Palsu Akan Digunakan Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU14?	Disember, 2017	Tersebar luas sebuah mesej yang dikitar semula, yang mendakwa jari palsu bakal digunakan pada Pilihanraya Umum ke-14 (PRU14) bagi tujuan penipuan dalam penggunaan dakwat kekal.	Teks dan gambar
<b>BP 8</b>	Pembubaran Parlimen Akan Berlaku Pada 11 Januari 2018, Penamaan Calon Pada 11 Mac 2018?	Disember, 2017	Tular di media sosial dakwaan kononnya pembubaran Parlimen akan berlaku pada 11 Januari 2018, manakala penamaan calon pula pada 11 Mac 2018.	Teks
<b>BP 9</b>	Anggota RELA Sebahagian Besar Daripada	Januari, 2018	Tular di media sosial dakwaan kononnya terdapat hampir empat (4) juta orang	Teks

	4 Juta Pengundi Pos PRU14 ?		pengundi pos yang akan mengundi pada Pilihan Raya Umum Ke-14 (PRU14) akan datang dan sebahagian besar daripadanya merupakan anggota Ikatan Relawan Rakyat (RELA).	
<b>BP 10</b>	Perdana Menteri Menghadap YDP Agong Untuk Membubarkan Parlimen?	Januari, 2018	Tular di media sosial dakwaan bahawa Perdana Menteri Datuk Seri Mohd Najib Tun Abdul Razak bersama pimpinan tertinggi lain telah menghadap Yang di Pertuan Agong (YDPA) Sultan Muhammad V bagi tujuan pembubaran Parlimen	Teks dan gambar
<b>BP 11</b>	Kereta Peronda Polis Diserang Perusuh Di Bandar Perda, Pulau Pinang?	Februari, 2018	Hangat diperkatakan di media sosial dakwaan bahawa sebuah kereta peronda polis telah diserang sekumpulan perusuh di Bandar Perda, Bukit Mertajam, Pulau Pinang.	Teks dan video
<b>BP 12</b>	Mesej Amaran Rompakan Kumpulan Yang Menyamar Sebagai Pegawai 'Jabatan Dalam Negeri' Semak ID Bagi PRU?	Mac, 2018	Tersebar luas sebuah mesej amaran yang dikitar semula, yang mendakwa kononnya terdapat rompakan kumpulan yang menggunakan modus operandi menyamar sebagai pegawai 'Jabatan Dalam Negeri' untuk menyemak ID bagi pilihan raya akan datang.	Teks
<b>BP 13</b>	Jari Palsu Akan Digunakan Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU14?	April, 2018	Tersebar luas sebuah mesej yang dikitar semula, yang mendakwa kononnya jari palsu bakal digunakan pada Pilihanraya Umum ke-14 (PRU14) bagi tujuan penipuan dalam penggunaan dakwat kekal.	Teks dan gambar

<b>BP 14</b>	Pesawat Terbesar Di Dunia Yang Membawa 60,000 Pengundi Bangladesh Mendarat Di KLIA?	April, 2018	Tular di media sosial dakwaan kononnya terdapat pesawat terbesar di dunia yang membawa 60,000 pengundi Bangladesh telah mendarat di KLIA.	Teks dan link
<b>BP 15</b>	Kad Bantuan Teksi 1Malaysia Hanya Akan Diberi Selepas Pilihan Raya?	April, 2018	Hangat diperkatakan di media sosial dakwaan kononnya Kad Bantuan Teksi 1Malaysia hanya akan diberikan kerajaan kepada pemandu teksi selepas pilihanraya.	Teks, gambar dan video
<b>BP 16</b>	Kertas Undi Pos Disapu Lilin ?	Mei, 2018	Tular di media sosial dakwaan bahawa terdapat kertas undi pos untuk calon tertentu telah disapu lilin di bahagian petak pengundian bagi menyukarkan pengundi menanda pangkah di petak tersebut.	Gambar
<b>BP 17</b>	Jabatan Imigresen Kelantan Keluarkan Kain Rentang Amaran Kepada Pengundi Dwi Kerakyatan?	Mei, 2018	Hangat diperkatakan di media sosial dakwaan bahawa Jabatan Imigresen Kelantan menaikkan kain rentang amaran kepada pengundi dwi (kerakyatan) yang akan mengundi.	Gambar
<b>BP 18</b>	Aset Dan Anggota Tentera Darat Berkawal Di Putrajaya?	Mei, 2018	Tular di media sosial gambar kononnya aset dan anggota tentera berkawal di sekitar Putrajaya.	Teks dan Gambar

#### **4.3 Kategori Berita Palsu PRU 14 Yang Wujud di Facebook**

Maklumat yang diperolehi dianalisis dengan terperinci untuk mendapatkan hasil kajian. Seterusnya, hasil kajian ini bagi mencapai objektif kajian pertama iaitu mengenal pasti kategori berita palsu PRU 14 yang wujud di Facebook. Analisis tematik dilakukan dengan mengenal pasti kod yang bersesuaian dalam keseluruhan data kajian untuk diklasifikasikan mengikut tema. Tema ini yang membentuk kategori berita palsu. Berdasarkan keseluruhan data kajian yang terkumpul, terdapat empat tema yang terhasil sebagai kategori berita palsu berkenaan PRU 14 (Jadual 4.2).

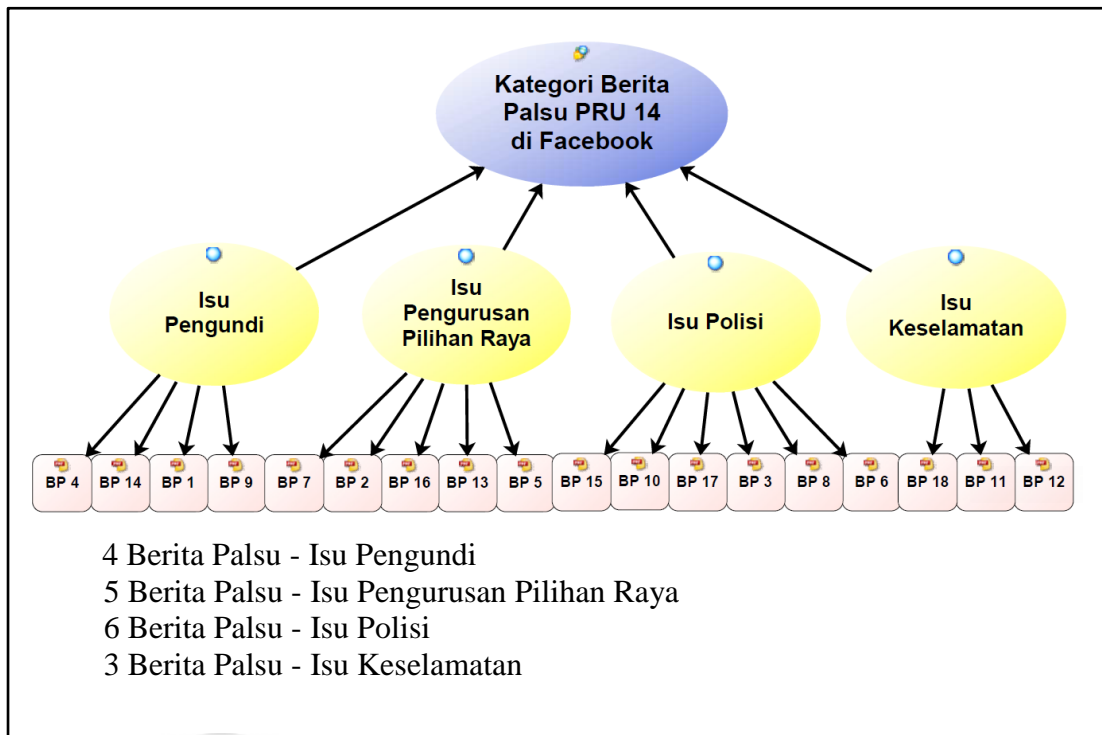
Proses analisis yang dijalankan berpandu kepada teori pembingkai. Berdasarkan berita yang terkumpul, pengkaji menganalisis dengan mencari petunjuk bingkai melalui istilah, metafora, hujahan atau gambar yang wujud. Terdapat juga petunjuk bingkai yang tersirat dalam berita. Seterusnya, pengkaji mencari persamaan kandungan berita bagi membentuk bingkai. Bingkai tersebut diberi nama yang bersesuaian. Van Gorp (2007) menyatakan nama bingkai mestilah abstrak dan boleh diguna semula untuk kajian akan datang serta bersifat generalisasi.

## Jadual 4.2

### *Keterangan tema berita palsu PRU 14*

<b>Bil</b>	<b>Tema</b>	<b>Huraian</b>
1.	Isu Pengundi	Isu pengundi melibatkan berita palsu yang mempunyai kaitan dengan pemilih PRU atau rakyat Malaysia atau status kewarganegaraan.
2.	Isu Pengurusan Pilihan Raya	Isu pengurusan pilihan raya melibatkan berita palsu yang mempunyai kaitan dengan SPR atau perkara yang melibatkan pihak pengurusan ketika sebelum PRU, semasa PRU dan selepas PRU.
3.	Isu Polisi	Isu polisi melibatkan berita palsu yang mempunyai kaitan dengan tindakan atau perancangan kerajaan atau parti politik atau pihak bertanggungjawab.
4.	Isu Keselamatan	Isu keselamatan melibatkan berita palsu yang mempunyai kaitan dengan ketenteraman, keamanan atau pasukan keselamatan.

Rajah 4.1 menunjukkan berita palsu berkenaan PRU 14 di Facebook. Terdapat empat tema berita palsu berkenaan PRU 14 di Facebook telah dikenal pasti. Empat tema tersebut terdiri daripada isu pengundi, isu pengurusan pilihan raya, isu polisi dan isu keselamatan. Empat berita palsu dikategorikan sebagai isu pengundi, lima berita palsu dikategorikan sebagai isu pengurusan pilihan raya, enam berita palsu dikategorikan sebagai isu polisi dan tiga berita palsu dikategorikan sebagai isu keselamatan. Pengkategorian berita palsu PRU 14 yang wujud di Facebook ini turut dikemukakan dalam Jadual 4.3.



Rajah 4.1. Pengkategorian berita palsu PRU 14 yang wujud di Facebook berdasarkan analisis tematik



Jadual 4.3

*Pengkategorian berita palsu PRU 14 di Facebook berdasarkan analisis tematik*

<b>Tema</b>	<b>Label Berita Palsu</b>	<b>Tajuk</b>
Isu Pengundi	BP 1	<i>“Kad Pengenalan Malaysia Diberikan Secara Haram”</i>
	BP 4	<i>“300,000 Masyarakat India Tiada MyKad”</i>
	BP 9	<i>“Anggota RELA Sebahagian Besar Daripada 4 Juta Pengundi Pos PRU14”</i>
	BP 14	<i>“Pesawat Terbesar Di Dunia Yang Membawa 60,000 Pengundi Bangladesh Mendarat Di KLIA”</i>
Isu Pengurusan Pilihan Raya	BP 2	<i>“Jari Palsu Bakal Digunakan Pada PRU14”</i> (Tular Mac 2017)
	BP 5	<i>“SPR Terlibat Terbit Klip Video Berunsur Hasutan”</i>
	BP 7	<i>“Jari Palsu Akan Digunakan Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU14”</i> (Tular Disember 2017)
	BP 13	<i>“Jari Palsu Akan Digunakan Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU14”</i> (Tular April 2018)
	BP 16	<i>“Kertas Undi Pos Disapu Lilin”</i>
Isu Polisi	BP 3	<i>“Ekonomi Negara Merudum Dari Mei Sehingga September 2017”</i>
	BP 6	<i>“Kerajaan Merancang Untuk Menaikkan Kadar GST Selepas Pilihan Raya Umum ke-14”</i>
	BP 8	<i>“Pembubaran Parlimen Akan Berlaku Pada 11 Januari 2018, Penamaan Calon Pada 11 Mac 2018”</i>
	BP 10	<i>“Perdana Menteri Menghadap YDP Agong Untuk Membubarkan Parlimen”</i>
	BP 15	<i>“Kad Bantuan Teksi 1Malaysia Hanya Akan Diberi Selepas Pilihan Raya”</i>
	BP 17	<i>“Jabatan Imigresen Kelantan Keluarkan Kain Rentang Amaran Kepada Pengundi Dwi Kerakyatan”</i>
Isu Keselamatan	BP 11	<i>“Kereta Peronda Polis Diserang Perusuh Di Bandar Perda, Pulau Pinang”</i>
	BP 12	<i>“Mesej Amaran Rompakan Kumpulan Yang Menyamar Sebagai Pegawai ‘Jabatan Dalam Negeri’ Semak ID Bagi PRU”</i>
	BP 18	<i>“Aset Dan Anggota Tentera Darat Berkawal Di Putrajaya”</i>

#### 4.3.1 Kategori 1: Isu Pengundi

Berdasarkan Rajah 4.1, empat berita palsu berkenaan PRU 14 di Facebook mempunyai kaitan dengan isu pengundi. Berita palsu berkaitan isu pengundi terdapat pada BP 1 iaitu berita *“Kad Pengenalan Malaysia Diberikan Secara Haram”*, BP 4 iaitu berita *“300,000 Masyarakat India Tiada MyKad”*, BP 9 iaitu berita *“Anggota RELA Sebahagian Besar Daripada 4 Juta Pengundi Pos PRU 14”* dan BP 14 iaitu berita *“Pesawat Terbesar Di Dunia Yang Membawa 60,000 Pengundi Bangladesh Mendarat Di KLIA”*.

Justifikasi BP 1 bertajuk *“Kad Pengenalan Malaysia Diberikan Secara Haram”* (lampiran H, BP 1) dikategorikan sebagai isu pengundi kerana melibatkan identiti individu sebagai pengundi. Berita palsu ini mendapat perhatian pengguna Facebook kerana kad pengenalan tertera nama Cina tetapi wajah pada kad pengenalan adalah seorang lelaki India. Hal ini telah menimbulkan kekeliruan khalayak Facebook. Berita palsu ini disahkan palsu oleh laman web Sebenarnya.my dengan sokongan dari sumber akhbar sinar harian. Pengesahan ini boleh didapati pada alamat berikut <https://sebenarnya.my/kad-pengenalan-nama-cina-tetapi-wajah-lain-bukti-warga-asing-diberikan-kewarganegaraan-malaysia-secara-haram/>.

Walaupun tarikh tular berita palsu ini pada bulan Mac 2017, namun berita ini tular semula menjelang PRU 14 oleh wartawan rakyat. Hal ini menyebabkan pengkaji memilih berita palsu *“Kad Pengenalan Malaysia Diberikan Secara Haram”* dalam senarai berita palsu PRU 14. Berita ini tular dalam bentuk multimedia teks dan gambar.

Justifikasi BP 4 bertajuk “*300,000 Masyarakat India Tiada MyKad*” (lampiran H, BP 4) dikategorikan sebagai isu pengundi kerana video yang tersebar melibatkan warga India Malaysia yang dikaitkan dengan pemilikan kad pengenalan. Berita ini mendapat perhatian khalayak Facebook kerana melibatkan status kewarganegaraan terutama menjelang musim PRU. Berita palsu yang tular pada bulan Jun 2017 ini disahkan palsu oleh laman web Sebenarnya.my dengan sokongan dari sumber Astro Awani, New Straits Times dan The Star. Pengesahan ini boleh didapati pada alamat berikut <https://sebenarnya.my/300000-masyarakat-india-tiada-mykad/>. Berita ini tular dalam bentuk multimedia video dan teks.

Justifikasi BP 9 bertajuk “*Anggota RELA Sebahagian Besar Daripada 4 Juta Pengundi Pos PRU14*” (lampiran H, BP 9) dikategorikan sebagai isu pengundi kerana melibatkan anggota RELA, tentera dan anggota keselamatan. Tiga badan beruniform ini merupakan pemilih yang wajib mengundi. Namun, anggota RELA tidak wujud sistem membuang undi awal seperti anggota tentera dan polis. Berita palsu yang tular pada bulan Januari 2018 ini telah disahkan palsu oleh laman web Sebenarnya.my dengan sokongan sumber Portal rasmi SPR, Bernama, Berita Harian dan Utusan. Pengesahan ini boleh didapati pada alamat berikut <https://sebenarnya.my/anggota-rela-sebahagian-besar-daripada-4-juta-pengundi-pos-pru14/>. Berita ini tular dalam bentuk multimedia teks.

Justifikasi BP 14 bertajuk *“Pesawat Terbesar Di Dunia Yang Membawa 60,000 Pengundi Bangladesh Mendarat Di KLIA”* (lampiran H, BP 14) dikategorikan sebagai isu pengundi kerana berita yang tersebar melibatkan status kewarganegaraan pemilih. Pengundi warga Bangladesh tidak mempunyai hak untuk membuang undi. Berita palsu yang tular pada bulan April 2018 ini telah disahkan palsu oleh laman web Sebenarnya.my dengan sokongan sumber Berita Harian. Pengesahan ini boleh didapati pada alamat berikut <https://sebenarnya.my/pesawat-terbesar-di-dunia-yang-membawa-60000-pengundi-bangladesh-mendarat-di-klia/>. Berita ini tular dalam bentuk multimedia link dan teks.

#### **4.3.2 Kategori 2: Isu Pengurusan Pilihan Raya**

Berdasarkan Rajah 4.1, lima berita palsu berkenaan PRU 14 di Facebook mempunyai kaitan dengan isu pengurusan pilihan raya. Berita palsu berkaitan isu pengurusan pilihan raya terdapat pada BP 2 iaitu berita *“Jari Palsu Bakal Digunakan Pada PRU14”*, BP 5 iaitu berita *“SPR Terlibat Terbit Klip Video Berunsur Hasutan”*, BP 7 iaitu berita *“Jari Palsu Akan Digunakan Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU14”*, BP 13 iaitu berita *“Jari Palsu Akan Digunakan Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU14”* dan BP 16 iaitu berita *“Kertas Undi Pos Disapu Lilin”*.

Justifikasi BP 2 bertajuk *“Jari Palsu Bakal Digunakan Pada PRU 14”* (lampiran H, BP 2) dikategorikan sebagai isu pengurusan pilihan raya kerana berita tersebut dikaitkan dengan SPR selaku wakil pihak kerajaan dalam mengurus pilihan raya. Berita palsu yang tular pada bulan Mac 2017 ini telah disahkan palsu oleh laman web Sebenarnya.my dengan sokongan sumber Astro Awani dan Berita Harian. Pengesahan ini boleh didapati pada alamat berikut <https://sebenarnya.my/jari-palsu-bakal-digunakan-pada-pru14/>. Berita ini tular dalam bentuk multimedia gambar dan teks.

Justifikasi BP 5 bertajuk *“SPR Terlibat Terbit Klip Video Berunsur Hasutan”* (lampiran H, BP 5) dikategorikan sebagai isu pengurusan pilihan raya kerana SPR selaku pihak pengurusan PRU dituduh terlibat sama dalam klip video. Berita palsu yang tular pada bulan Ogos 2017 ini telah disahkan palsu oleh laman web Sebenarnya.my dengan sokongan sumber Bernama. Pengesahan ini boleh didapati pada alamat berikut <https://sebenarnya.my/spr-terlibat-terbit-klip-video-berunsur-hasutan/>. Berita palsu ini telah lama tular. Namun, mendapat perhatian semula khalayak Facebook ketika menjelang PRU 14, 2018. Berita palsu yang tersebar adalah dalam bentuk video.

Justifikasi BP 7 bertajuk *“Jari Palsu Akan digunakan Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU 14”* (lampiran H, BP 7) dikategorikan sebagai isu pengurusan pilihan raya kerana berita tersebut dikaitkan dengan SPR selaku wakil pihak kerajaan dalam mengurus pilihan raya. Berita palsu yang tular semula pada bulan Disember 2017 ini telah disahkan palsu oleh laman web Sebenarnya.my dengan sokongan sumber Astro Awani dan Berita Harian. Pengesahan oleh laman web Sebenarnya.my dilakukan kali

kedua bagi berita palsu yang sama kerana berita ini semakin tersebar menjelang PRU

14. Pengesahan ini boleh didapati pada alamat berikut <https://sebenarnya.my/jari-palsu-akan-digunakan-bagi-tujuan-penipuan-sewaktu-pru14/>. Berita ini tular dalam bentuk multimedia gambar dan teks.

Justifikasi BP 13 bertajuk “*Jari Palsu Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU 14*” (lampiran H, BP 13) dikategorikan sebagai isu pengurusan pilihan raya kerana berita tersebut dikaitkan dengan SPR selaku wakil pihak kerajaan dalam mengurus pilihan raya. Berita palsu yang tular semula pada bulan April 2017 ini telah disahkan palsu oleh laman web Sebenarnya.my dengan sokongan sumber Astro Awani dan Berita Harian. Pengesahan ini boleh didapati pada alamat berikut <https://sebenarnya.my/jari-palsu-bagi-tujuan-penipuan-sewaktu-pru-14/>. Berita ini tular dalam bentuk multimedia gambar dan teks. Berita palsu jari palsu mendapat perhatian khalayak Facebook sehingga berita ini perlu disahkan palsu oleh laman web sebenarnya.my sebanyak tiga kali dalam tempoh yang berlainan.

Justifikasi BP 16 bertajuk “*Kertas Undi Pos Disapu Lilin*” (lampiran H, BP 16) dikategorikan sebagai isu pengurusan pilihan raya kerana terdapat kaitan pengundi mempersoalkan ketidaktuluan SPR dalam mengurus PRU. Walau bagaimanapun berita ini telah disahkan palsu melalui sumber Facebook PRU 14 Suruhanjaya Pilihan Raya, Facebook Polis Di raja Malaysia dan Sinar Harian. Pengesahan dalam laman web Sebenarnya.my boleh didapati pada alamat berikut <https://sebenarnya.my/kertas-undi-pos-disapu-lilin/>. Berita palsu ini tersebar dalam bentuk multimedia gambar teks.

#### 4.3.3 Kategori 3: Isu Polisi

Berdasarkan Rajah 4.1, enam berita palsu berkenaan PRU 14 di Facebook mempunyai kaitan dengan isu polisi. Berita palsu berkaitan isu polisi terdapat pada BP 3 iaitu berita *“Ekonomi Negara Merudum Dari Mei Sehingga September 2017”*, BP 6 iaitu berita *“Kerajaan Merancang Untuk Menaikkan Kadar GST Selepas Pilihan Raya Umum ke-14”*, BP 8 iaitu berita *“Pembubaran Parlimen Akan Berlaku Pada 11 Januari 2018, Penamaan Calon Pada 11 Mac 2018”*, BP 10 iaitu berita *“Perdana Menteri Menghadap YDP Agong Untuk Membubarkan Parlimen”*, BP 15 iaitu berita *“Kad Bantuan Teksi 1Malaysia Hanya Akan Diberi Selepas Pilihan Raya”* dan BP 17 iaitu berita *“Jabatan Imigresen Kelantan Keluarkan Kain Rentang Amaran Kepada Pengundi Dwi Kerakyatan”*.

Justifikasi BP 3 bertajuk *“Ekonomi Negara Merudum Dari Mei sehingga September 2017”* (lampiran H, BP 3) dikategorikan sebagai isu polisi kerana terdapat kaitan dengan tindakan kerajaan terhadap perkara eksport dan pengurangan minyak mentah. Namun, kerajaan tidak mempunyai sebarang perancangan seperti berita yang tersebar tersebut. Berita palsu yang tular semula pada bulan Mei 2017 ini telah disahkan palsu oleh laman web Sebenarnya.my dengan sokongan sumber Utusan Malaysia. Berita ini diulang siar oleh laman web Sebenarnya.my ketika musim PRU 14 2018 kerana masih terdapat khalayak yang tidak tahu kesahihan berita tersebut. Pengesahan dalam laman web Sebenarnya.my boleh didapati pada alamat berikut <https://sebenarnya.my/ekonomi-negara-merudum-dari-mei-sehingga-september-2017/>. Berita palsu ini tersebar dalam bentuk multimedia teks di perkongsian *posting* Facebook.

Justifikasi BP 6 bertajuk *“Kerajaan Merancang Untuk Menaikkan Kadar GST Selepas Pilihan Raya Umum ke 14”* (lampiran H, BP 6) dikategorikan sebagai isu polisi kerana mempunyai kaitan dengan perancangan kerajaan untuk menaikkan kadar Cukai Barang dan Perkhidmatan (GST) terutama selepas PRU 14. Berita palsu yang tular semula pada bulan Novermber 2017 ini telah disahkan palsu oleh laman web Sebenarnya.my dengan sokongan sumber Sinar Harian. Pengesahan dalam laman web Sebenarnya.my boleh didapati pada alamat berikut <https://sebenarnya.my/gst-bakal-dinaikkan-selepas-pilihan-raya-umum-ke-14/>. Berita palsu ini tersebar dalam bentuk multimedia teks pada perkongsian *posting* Facebook.

Justifikasi BP 8 bertajuk *“Pembubaran Parlimen Akan Berlaku Pada 11 Januari 2018, Penamaan Calon Pada 11 Mac 2018”* (lampiran H, BP 8) dikategorikan sebagai isu polisi kerana pembubaran parlimen melibatkan perlembagaan. Tarikh pembubaran yang dinyatakan tidak mengikut peruntukan seperti yang terdapat dalam perlembagaan. Berita palsu yang tular semula pada bulan Disember 2017 ini telah disahkan palsu oleh laman web Sebenarnya.my dengan sokongan sumber Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia, Berita Harian dan Utusan. Pengesahan dalam laman web Sebenarnya.my boleh didapati pada alamat berikut <https://sebenarnya.my/pembubaran-parlimen-akan-berlaku-pada-11-januari-2018-penamaan-calon-pada-11-mac-2018/>. Berita palsu ini tersebar dalam bentuk multimedia teks pada perkongsian *posting* Facebook.

Justifikasi BP 10 bertajuk *“Perdana Menteri Menghadap YDP Agong Untuk Membubarkan Parlimen”* (lampiran H, BP 10) dikategorikan sebagai isu polisi kerana melibatkan tindakan Perdana Menteri mengadap Yang di Pertuan Agong bagi



proses pembubaran parlimen. Proses pembubaran parlimen merupakan perkara yang terdapat dalam perlembagaan dan pihak kerajaan perlu mengikuti garis panduan yang terdapat dalam perlembagaan. Berita palsu yang tular semula pada bulan Januari 2018 ini telah disahkan palsu oleh laman web Sebenarnya.my dengan sokongan sumber Sinar Harian dan Mstar. Pengesahan dalam laman web sebenarnya.my boleh didapati pada alamat berikut <https://sebenarnya.my/perdana-menteri-menghadap-ydp-agong-untuk-membubarkan-parlimen/>. Berita palsu ini tersebar dalam bentuk multimedia teks dan gambar pada perkongsian *posting* Facebook.

Justifikasi BP 15 bertajuk “*Kad Bantuan Teksi 1Malaysia Hanya Akan Diberi Selepas Pilihan Raya*” (lampiran H, BP 15) dikategorikan sebagai isu polisi kerana melibatkan tindakan kerajaan dalam memberi kad bantuan teksi 1Malaysia. Tambahan pula, pemberian kad ini dikaitkan dengan musim PRU 14. Berita palsu yang tular semula pada bulan April 2018 ini telah disahkan palsu oleh laman web Sebenarnya.my dengan sokongan Suruhanjaya Pengangkutan Darat (SPAD). Pengesahan dalam laman web Sebenarnya.my boleh didapati pada alamat berikut <https://sebenarnya.my/kad-bantuan-bantuan-teksi-1malaysia-hanya-akan-diberi-selepas-pilihan-raya/>. Berita palsu ini tersebar dalam bentuk multimedia teks dan gambar pada perkongsian di Facebook.

Justifikasi BP 17 bertajuk “*Jabatan Imigresen Kelantan Keluarkan Kain Rentang Amaran Kepada Pengundi Dwi Kerakyatan*” (lampiran H, BP 17) dikategorikan sebagai isu polisi kerana melibatkan tindakan menggantung kain rentang oleh Jabatan Imigresen Kelantan. Jabatan Imigresen Kelantan ialah pihak bertanggungjawab terhadap pengurusan warga negara luar yang masuk ke Malaysia.

Wartawan rakyat telah mengaitkan Jabatan Imigresen Kelantan terhadap penularan kain rentang tersebut. Berita palsu yang tular semula pada bulan Mei 2018 ini telah disahkan palsu oleh laman web Sebenarnya.my dengan sokongan sumber Facebook Jabatan Imigresen Malaysia dan Sinar Harian. Pengesahan dalam laman web Sebenarnya.my boleh di dapati pada alamat berikut <https://sebenarnya.my/jabatan-imigresen-kelantan-keluarkan-kain-rentang-amaran-kepada-pengundi-dwi-kerakyatan/>. Berita palsu ini tersebar dalam bentuk multimedia gambar pada perkongsian *posting* Facebook.

#### **4.3.4 Kategori 4: Isu Keselamatan**

Berdasarkan Rajah 4.1, tiga berita palsu berkenaan PRU 14 di Facebook mempunyai kaitan dengan isu keselamatan. Berita palsu berkaitan isu keselamatan terdapat pada BP 11 iaitu berita "*Kereta Peronda Polis Diserang Perusuh Di Bandar Perda, Pulau Pinang*", BP 12 iaitu berita "*Mesej Amaran Rompakan Kumpulan Yang Menyamar Sebagai Pegawai 'Jabatan Dalam Negeri' Semak ID Bagi PRU*" dan BP 18 iaitu berita "*Aset Dan Anggota Tentera Darat Berkawal Di Putrajaya*".

Justifikasi BP 11 bertajuk "*Kereta Peronda Polis Diserang Perusuh Di Bandar Perda, Pulau Pinang*" (lampiran H, BP 11) dikategorikan sebagai isu keselamatan kerana melibatkan anggota keselamatan unit peronda diserang perusuh. Perkara ini adalah latihan yang melibatkan anggota keselamatan tersebut. Wartawan rakyat yang mensensasikan video latihan anggota keselamatan tersebut. Berita palsu yang tular semula pada bulan Februari 2018 ini telah disahkan palsu oleh laman web Sebenarnya.my dengan sokongan sumber Sinar Harian. Pengesahan dalam laman

web Sebenarnya.my boleh didapati pada alamat berikut <https://sebenarnya.my/kereta-peronda-polis-diserang-perusuh-di-bandar-perda-pulau-pinang/>. Berita palsu ini tersebar dalam bentuk multimedia teks dan video pada perkongsian *posting* Facebook.

Justifikasi BP 12 bertajuk “*Mesej Amaran Rompakan Kumpulan Yang Menyamar Sebagai Pegawai ‘Jabatan Dalam Negeri’ Semak ID Bagi PRU*” (lampiran H, BP 12) dikategorikan sebagai isu keselamatan kerana melibatkan ketenteraman awam dan pegawai Jabatan Dalam Negeri. Penularan berita palsu ini menyebabkan masyarakat tidak selesa dengan keadaan keselamatan menjelang PRU. Berita palsu yang tular semula pada bulan Januari dan Mac 2018 ini telah disahkan palsu oleh laman web Sebenarnya.my dengan sokongan sumber Laman Twitter Kementerian Dalam Negeri dan Bernama. Pengesahan dalam laman web Sebenarnya.my boleh didapati pada alamat berikut <https://sebenarnya.my/mesej-amaran-rompakan-kumpulan-yang-menyamar-sebagai-pegawai-jabatan-dalam-negeri-semak-id-bagi-pru/>. Berita palsu ini tersebar dalam bentuk multimedia teks pada perkongsian *posting* Facebook.

Justifikasi BP 18 bertajuk “*Aset Dan Anggota Tentera Darat Berkawal Di Putrajaya*” (lampiran H, BP 18) dikategorikan sebagai isu keselamatan kerana melibatkan keamanan negara dan anggota keselamatan. Terdapat wartawan rakyat yang tidak bertanggungjawab membangkitkan isu rusuhan dalam kalangan khalayak Facebook. Berita palsu yang tular semula pada bulan Mei 2018 ini telah disahkan palsu oleh laman web Sebenarnya.my dengan sokongan sumber Laman Twitter Rasmi Tentera Darat Malaysia, Utusan dan Twitter Berita Harian. Pengesahan dalam laman web Sebenarnya.my boleh didapati pada alamat berikut

<https://sebenarnya.my/anggota-tentera-berkawal-di-sekitar-kawasan-putrajaya/>.

Berita palsu ini tersebar dalam bentuk multimedia teks dan gambar pada perkongsian *posting* Facebook.

#### **4.3.5 Rumusan Hasil Kajian**

Tuntasnya, berdasarkan berita palsu yang terkumpul terdapat empat kategori berita palsu. Pertama, kategori berita palsu isu pengundi yang terdiri daripada empat berita. Kedua, kategori berita palsu isu pengurusan pilihan raya yang terdiri daripada lima berita. Ketiga, kategori berita palsu isu polisi yang terdiri daripada enam berita. Keempat, kategori berita palsu isu keselamatan yang terdiri daripada tiga berita. Pengkategorian berita palsu ini bagi mencapai objektif kajian pertama.

#### **4.4 Kecenderungan Kandungan Berita Palsu PRU 14 di Facebook**

Hasil kajian kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook bertujuan untuk mencapai objektif kajian kedua. Analisis tematik dilakukan dengan mengenal pasti kod yang bersesuaian dalam keseluruhan data kajian untuk diklasifikasikan mengikut tema. Tema yang terbina ini menentukan kecenderungan berita palsu PRU 14 di Facebook. Berdasarkan keseluruhan data kajian yang terkumpul, terdapat tiga tema kecenderungan berita palsu berkenaan PRU 14 di Facebook (Jadual 4.4). Hasil kajian bagi keseluruhan kecenderungan berita palsu boleh dilihat dalam bentuk jadual (Jadual 4.5). Seterusnya, hasil kecenderungan secara terperinci bagi setiap kategori isu berita palsu boleh dilihat dalam bentuk peta minda dan huraian. Peta minda tersebut dijana oleh aplikasi QSR NVivo 10.

Jadual 4.4

*Keterangan tema kecenderungan kandungan berita palsu*

<b>Bil.</b>	<b>Tema Kecenderungan Berita Palsu</b>	<b>Huraian</b>
1.	Gangguan politik semasa.	Berita palsu politik cenderung kepada permasalahan yang melibatkan pentadbiran negara, parti kerajaan, badan di bawah kerajaan memerintah dan sistem perlembagaan.
2.	Provokasi dalam kalangan masyarakat.	Berita palsu politik cenderung kepada permasalahan perihai negatif sosial dan isu kewarganegaraan.
3.	Salah faham terhadap sistem ekonomi.	Berita palsu politik cenderung kepada salah tafsiran perancangan dan pembangunan ekonomi, kewangan, percukaian, pendapatan serta harga barang.



**UUM**  
Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.5

*Kecenderungan Kandungan Berita Palsu PRU 14*

<b>Tema</b>	<b>Label Berita Palsu</b>	<b>Tajuk</b>	<b>Gangguan politik semasa</b>	<b>Provokasi dalam kalangan masyarakat</b>	<b>Salah faham terhadap sistem ekonomi</b>
Isu Pengundi	BP 1	<i>“Kad Pengenalan Malaysia Diberikan Secara Haram”</i>		/	
	BP 4	<i>“300,000 Masyarakat India Tiada MyKad”</i>		/	
	BP 9	<i>“Anggota RELA Sebahagian Besar Daripada 4 Juta Pengundi Pos PRU14”</i>	/		
	BP 14	<i>“Pesawat Terbesar Di Dunia Yang Membawa 60,000 Pengundi Bangladesh Mendarat Di KLIA”</i>	/		
Isu Pengurusan Pilihan Raya	BP 2	<i>“Jari Palsu Bakal Digunakan Pada PRU14”</i>	/		
	BP 5	<i>“SPR Terlibat Terbit Klip Video Berunsur Hasutan”</i>		/	
	BP 7	<i>“Jari Palsu Akan Digunakan Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU14”</i>	/		
	BP 13	<i>“Jari Palsu Akan Digunakan Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU14”</i>	/		
	BP 16	<i>“Kertas Undi Pos Disapu Lilin”</i>	/		

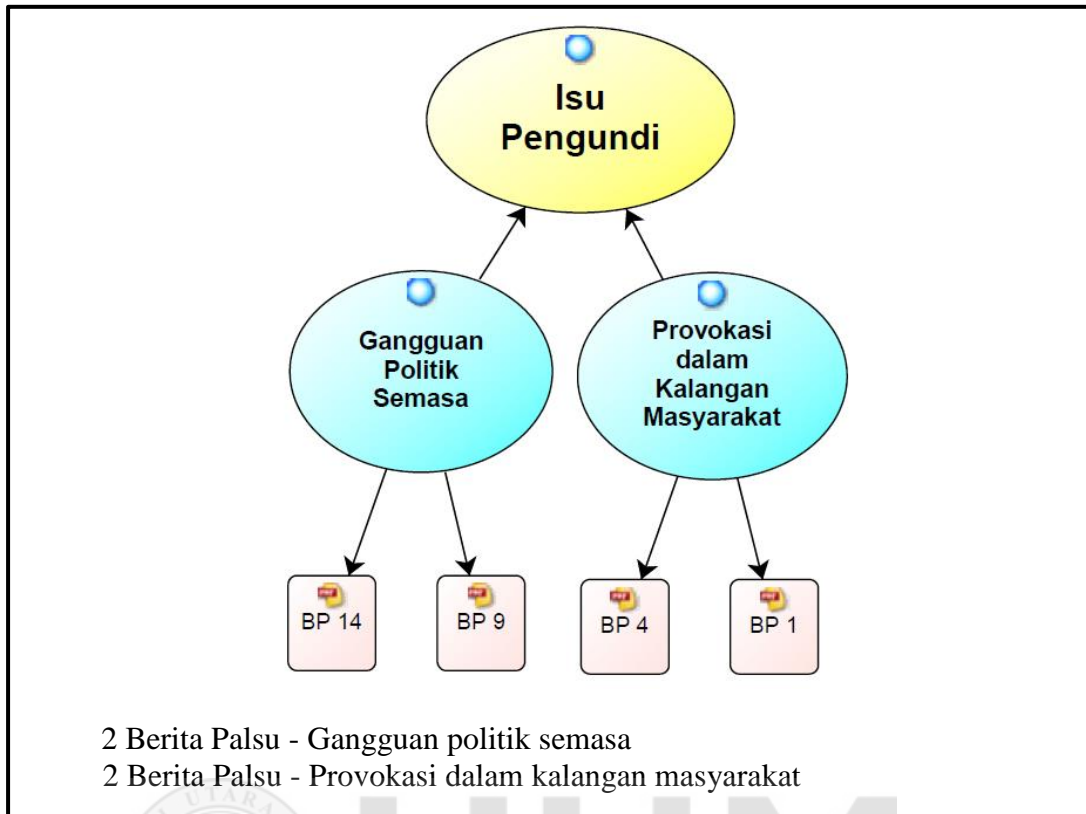
Isu Polisi	BP 3	<i>“Ekonomi Negara Merudum Dari Mei Sehingga September 2017”</i>	/
	BP 6	<i>“Kerajaan Merancang Untuk Meningkatkan Kadar GST Selepas Pilihan Raya Umum ke-14”</i>	/
	BP 8	<i>“Pembubaran Parlimen Akan Berlaku Pada 11 Januari 2018, Penamaan Calon Pada 11 Mac 2018”</i>	/
	BP 10	<i>“Perdana Menteri Menghadap YDP Agong Untuk Membubarkan Parlimen”</i>	/
	BP 15	<i>“Kad Bantuan Teksi 1Malaysia Hanya Akan Diberi Selepas Pilihan Raya”</i>	/
Isu Keselamatan	BP 17	<i>“Jabatan Imigresen Kelantan Keluarkan Kain Rentang Amaran Kepada Pengundi Dwi Kerakyatan”</i>	/
	BP 11	<i>“Kereta Peronda Polis Diserang Perusuh Di Bandar Perda, Pulau Pinang”</i>	/
	BP 12	<i>“Mesej Amaran Rompakan Kumpulan Yang Menyamar Sebagai Pegawai ‘Jabatan Dalam Negeri’ Semak ID Bagi PRU”</i>	/
	BP 18	<i>“Aset Dan Anggota Tentera Darat Berkawal Di Putrajaya”</i>	/

Jadual 4.5 menunjukkan pengklasifikasian kecenderungan kandungan berita palsu berkenaan PRU 14 di Facebook berdasarkan kategori berita palsu. Tiga tema kecenderungan kandungan berita palsu berkenaan PRU 14 di Facebook terdiri daripada kandungan berita palsu cenderung kepada gangguan politik semasa, kandungan berita palsu yang cenderung kepada provokasi dalam kalangan masyarakat dan kandungan berita palsu cenderung kepada salah faham terhadap sistem ekonomi.

#### **4.4.1 Kecenderungan Kandungan Berita Palsu Bagi Isu Pengundi**

Rajah 4.2 menunjukkan kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook bagi kategori isu pengundi. Terdapat dua tema kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook bagi kategori isu pengundi telah dikenal pasti. Dua tema tersebut terdiri daripada gangguan politik semasa dan provokasi dalam kalangan masyarakat.





Rajah 4.2. Kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook bagi kategori isu pengundi

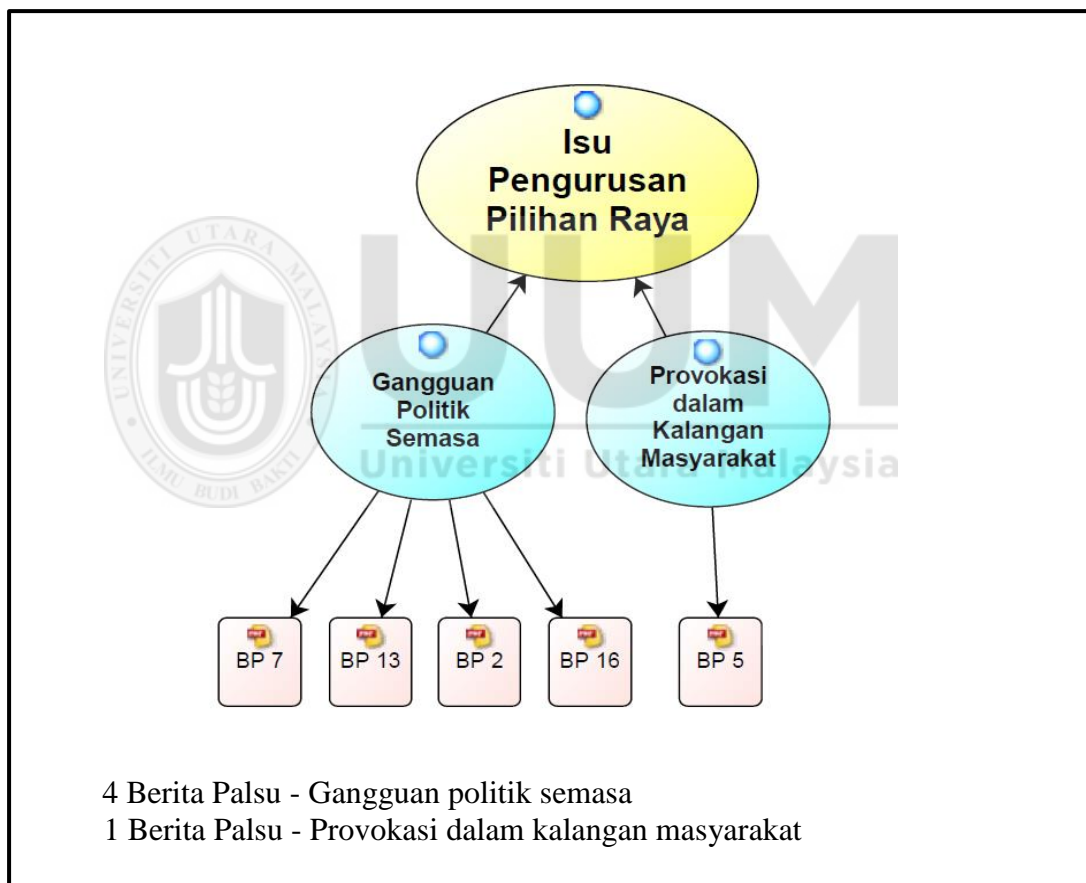
Berdasarkan Rajah 4.2, dua berita palsu bagi kategori isu pengundi mempunyai kecenderungan kandungan kepada gangguan politik semasa iaitu pada BP 9 berita *“Anggota RELA Sebahagian Besar Daripada 4 Juta Pengundi Pos PRU14”* dan BP 14 berita *“Pesawat Terbesar Di Dunia Yang Membawa 60,000 Pengundi Bangladesh Mendarat Di KLIA”*. Manakala, dua berita palsu bagi kategori isu pengundi mempunyai kecenderungan kandungan kepada provokasi dalam kalangan masyarakat iaitu BP 1 berita *“Kad Pengenalan Malaysia Diberikan Secara Haram”* dan BP 4 berita *“300,000 Masyarakat India Tiada MyKad”*.

Justifikasi pemilihan BP 9 dan BP 14 mempunyai kecenderungan kandungan kepada gangguan politik. BP 9 iaitu berita "*Anggota RELA Sebahagian Besar Daripada 4 Juta Pengundi Pos PRU14*" mempunyai kecenderungan kandungan kepada gangguan politik semasa kerana melibatkan Jabatan Sukarelawan Malaysia (RELA) sebagai badan kerajaan di bawah Kementerian dalam Negeri. Berita palsu ini boleh menjejaskan institusi parti politik kerajaan semasa. BP 14 iaitu berita "*Pesawat Terbesar Di Dunia Yang Membawa 60,000 Pengundi Bangladesh Mendarat Di KLIA*" mempunyai kecenderungan kandungan kepada gangguan politik semasa kerana melibatkan tindakan kerajaan semasa menjadikan pendatang asing sebagai pengundi ketika PRU. Berita palsu ketidaktulisan pentadbiran negara ini memberi gambaran buruk terhadap kerajaan yang memerintah.

Manakala, justifikasi pemilihan BP 1 dan BP 4 mempunyai kecenderungan kandungan kepada provokasi dalam kalangan masyarakat. BP 1 iaitu berita "*Kad Pengenal Malaysia Diberikan Secara Haram*" mempunyai kecenderungan kandungan kepada provokasi dalam kalangan masyarakat kerana melibatkan perkauman antara Cina dan India. Berita palsu ini seolah-olah membangkitkan kemarahan rakyat tempatan. BP 4 iaitu berita "*300,000 Masyarakat India Tiada MyKad*" mempunyai kecenderungan kandungan kepada provokasi dalam kalangan masyarakat kerana membangkitkan isu perkauman dalam kalangan kaum India. Berita palsu ini menjejaskan perpaduan rakyat.

#### 4.4.2 Kecenderungan Kandungan Berita Palsu Bagi Isu Pengurusan Pilihan Raya

Rajah 4.3 menunjukkan kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook bagi kategori isu pengurusan pilihan raya. Terdapat dua tema kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook bagi kategori isu pengurusan pilihan raya telah dikenal pasti. Dua tema tersebut terdiri daripada gangguan politik semasa dan provokasi dalam kalangan masyarakat.



Rajah 4.3. Kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook bagi kategori isu pengurusan pilihan raya

Berdasarkan Rajah 4.3, empat berita palsu bagi kategori isu pengurusan pilihan raya mempunyai kecenderungan kandungan kepada gangguan politik semasa iaitu pada BP 2 berita “Jari Palsu Bakal Digunakan Pada PRU14”, BP 7 berita “Jari Palsu

*Akan Digunakan Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU14”*, BP 13 berita *“Jari Palsu Akan Digunakan Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU14”* dan BP 16 berita *“Kertas Undi Pos Disapu Lilin”*. Manakala, satu berita palsu kategori isu pengurusan pilihan raya mempunyai kecenderungan kandungan kepada provokasi dalam kalangan masyarakat iaitu BP5 berita *“SPR Terlibat Terbit Klip Video Berunsur Hasutan”*.

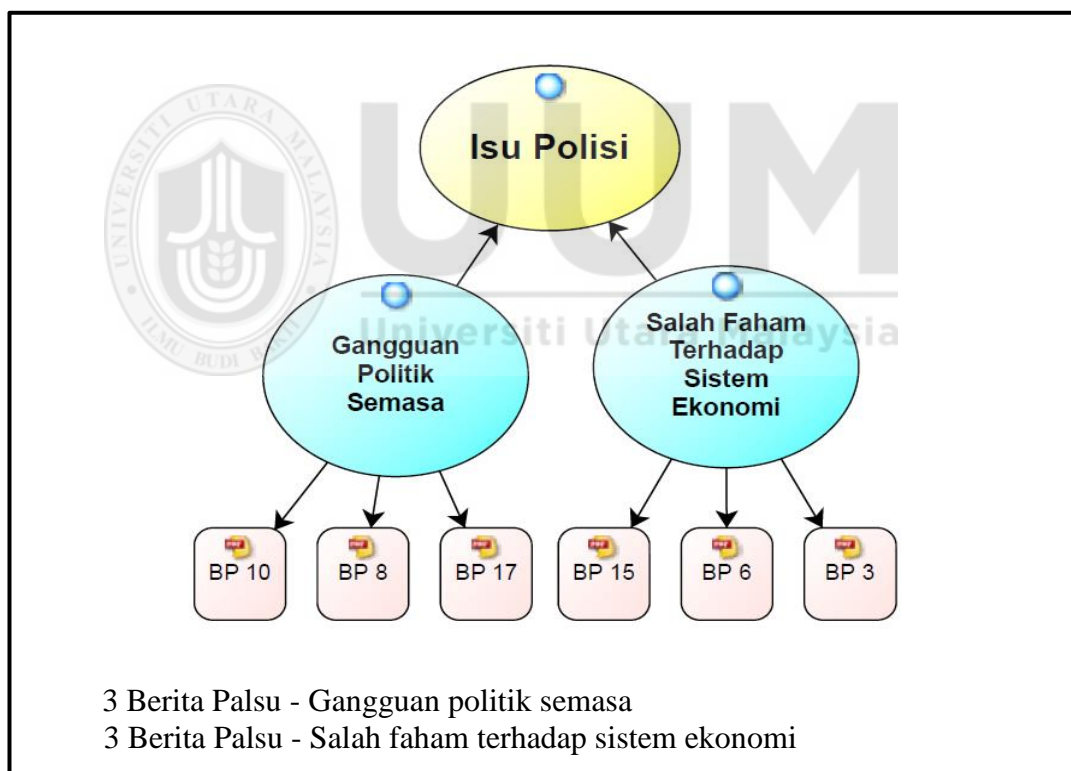
Justifikasi pemilihan BP 2, BP 7, BP 13 dan BP 16 mempunyai kecenderungan kandungan kepada gangguan politik semasa. BP 2 iaitu berita *“Jari Palsu Bakal Digunakan Pada PRU14”* mempunyai kecenderungan kandungan kepada gangguan politik semasa kerana melibatkan badan kerajaan iaitu SPR. Berita palsu ini memberi gambaran bahawa kerajaan semasa tidak tulus dalam proses PRU. BP 7 iaitu berita *“Jari Palsu Akan Digunakan Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU14”* mempunyai kecenderungan kandungan kepada gangguan politik semasa kerana melibatkan badan kerajaan iaitu SPR. Berita palsu ini memberi gambaran bahawa kerajaan semasa tidak tulus dalam proses PRU. BP 13 iaitu berita *“Jari Palsu Akan Digunakan Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU14”* mempunyai kecenderungan kandungan kepada gangguan politik semasa kerana melibatkan badan kerajaan iaitu SPR. Berita palsu ini memberi gambaran bahawa kerajaan semasa tidak tulus dalam proses PRU. BP 16 iaitu berita *“Kertas Undi Pos Disapu Lilin”* mempunyai kecenderungan kandungan kepada gangguan politik semasa kerana melibatkan badan kerajaan iaitu SPR. Berita palsu ini memberi gambaran bahawa kerajaan semasa tidak tulus dalam proses PRU.

Manakala, justifikasi BP 5 mempunyai kecenderungan kandungan kepada provokasi dalam kalangan masyarakat. BP 5 iaitu berita *“SPR Terlibat Terbit Klip Video Berunsur Hasutan”* mempunyai kecenderungan kandungan kepada provokasi dalam

kalangan masyarakat kerana membangkitkan permasalahan sosial melalui rusuhan. Berita palsu ini boleh mencetuskan semangat negatif dalam masyarakat.

#### 4.4.3 Kecenderungan Kandungan Berita Palsu Bagi Isu Polisi

Rajah 4.4 menunjukkan kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook bagi kategori isu polisi. Terdapat dua tema kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook bagi kategori isu polisi telah dikenal pasti. Dua tema tersebut terdiri daripada gangguan politik semasa dan salah faham terhadap sistem ekonomi.



*Rajah 4.4.* Kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook bagi kategori isu polisi

Berdasarkan Rajah 4.4, tiga berita palsu bagi kategori isu polisi mempunyai kecenderungan kandungan kepada gangguan politik semasa iaitu pada BP 8 berita *“Pembubaran Parlimen Akan Berlaku Pada 11 Januari 2018, Penamaan Calon Pada 11 Mac 2018”*, BP 10 berita *“Perdana Menteri Menghadap YDP Agong Untuk Membubarkan Parlimen”* dan BP 17 berita *“Jabatan Imigresen Kelantan Keluarkan Kain Rentang Amaran Kepada Pengundi Dwi Kerakyatan”*. Manakala, tiga berita palsu bagi kategori isu polisi mempunyai kecenderungan kandungan kepada salah faham ekonomi iaitu BP 3 berita *“Ekonomi Negara Merudum Dari Mei Sehingga September 2017”*, BP 6 berita *“Kerajaan Merancang Untuk Meningkatkan Kadar GST Selepas Pilihan Raya Umum ke-14”* dan BP 15 berita *“Kad Bantuan Teksi 1Malaysia Hanya Akan Diberi Selepas Pilihan Raya”*.

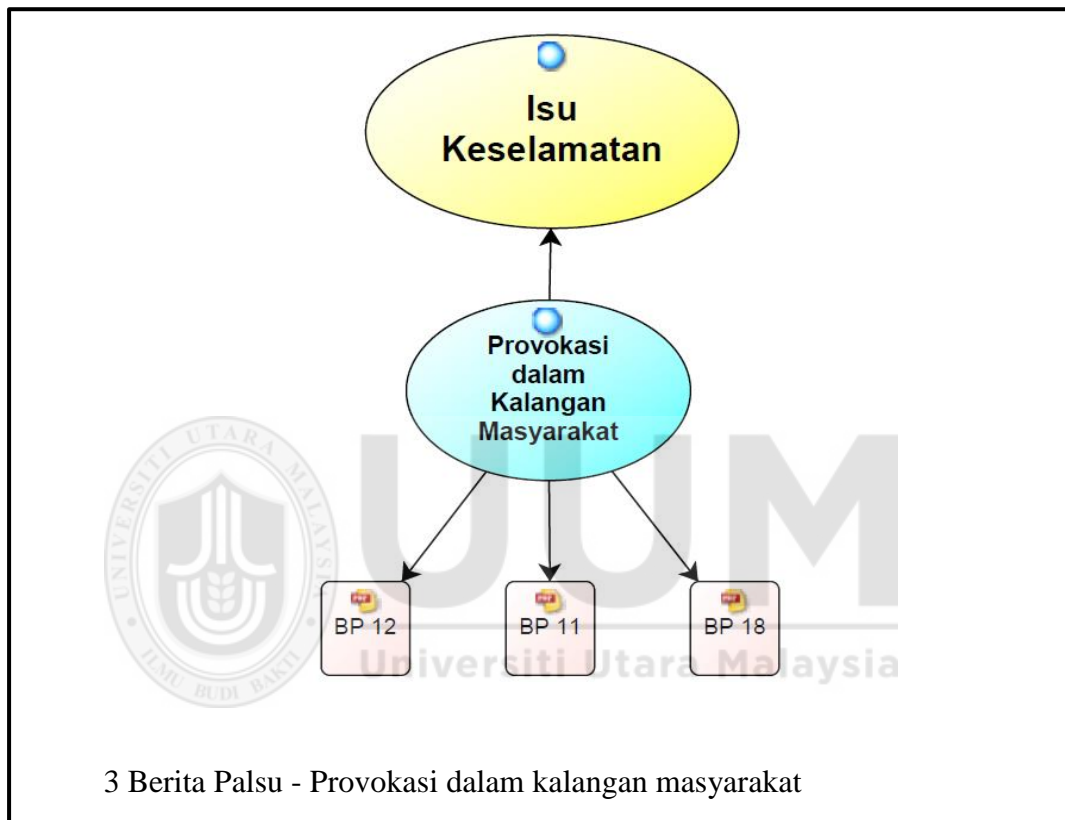
Justifikasi pemilihan BP 8, BP 10 dan BP 17 mempunyai kecenderungan kandungan kepada gangguan politik semasa. BP 8 iaitu berita *“Pembubaran Parlimen Akan Berlaku Pada 11 Januari 2018, Penamaan Calon Pada 11 Mac 2018”* mempunyai kecenderungan kandungan kepada gangguan politik semasa kerana melibatkan undang-undang dan perlembagaan negara. Berita palsu ini menunjukkan kerajaan tidak mengikuti sistem perlembagaan negara. BP 10 iaitu berita *“Perdana Menteri Menghadap YDP Agong Untuk Membubarkan Parlimen”* mempunyai kecenderungan kandungan kepada gangguan politik semasa kerana melibatkan pentadbiran negara dan sistem perlembagaan. Berita palsu ini memberi gambaran buruk terhadap kerajaan semasa. BP 17 iaitu berita *“Jabatan Imigresen Kelantan Keluarkan Kain Rentang Amaran Kepada Pengundi Dwi Kerakyatan”* mempunyai kecenderungan kandungan kepada gangguan politik semasa kerana melibatkan badan

kerajaan di bawah Kementerian Dalam Negeri. Tindakan seperti dalam berita palsu tersebut boleh menjejaskan nama parti pemerintah semasa.

Manakala, justifikasi pemilihan BP 3, BP 6 dan BP 15 mempunyai kecenderungan kandungan kepada salah faham sistem ekonomi. BP 3 iaitu berita *“Ekonomi Negara Merudum Dari Mei Sehingga September 2017”* mempunyai kecenderungan kandungan kepada salah faham sistem ekonomi kerana melibatkan pembangunan ekonomi. Berita palsu ini menyebabkan masyarakat akan mengaitkan musim PRU dengan keadaan ekonomi negara. BP 6 iaitu berita *“Kerajaan Merancang Untuk Menaikkan Kadar GST Selepas Pilihan Raya Umum ke-14”* mempunyai kecenderungan kandungan kepada salah faham sistem ekonomi kerana melibatkan perancangan kerajaan semasa terhadap sistem percukaian. Berita palsu ini memberi gambaran buruk terhadap pembangunan ekonomi negara. BP 15 iaitu berita *“Kad Bantuan Teksi 1Malaysia Hanya Akan Diberi Selepas Pilihan Raya”* mempunyai kecenderungan kandungan kepada salah faham sistem ekonomi kerana melibatkan bantuan kewangan kepada pemandu teksi. Kad Bantuan Teksi 1Malaysia merupakan tindakan kerajaan terhadap ekonomi pemandu teksi di Malaysia. Berita palsu ini memberi tanggapan buruk kepada pembangunan ekonomi.

#### 4.4.4 Kecenderungan Kandungan Berita Palsu Bagi Isu Keselamatan

Rajah 4.5 menunjukkan kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook bagi kategori isu keselamatan. Terdapat satu tema kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook bagi kategori isu keselamatan telah dikenal pasti. Satu tema tersebut ialah provokasi dalam kalangan masyarakat.



Rajah 4.5. Kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook kategori isu keselamatan

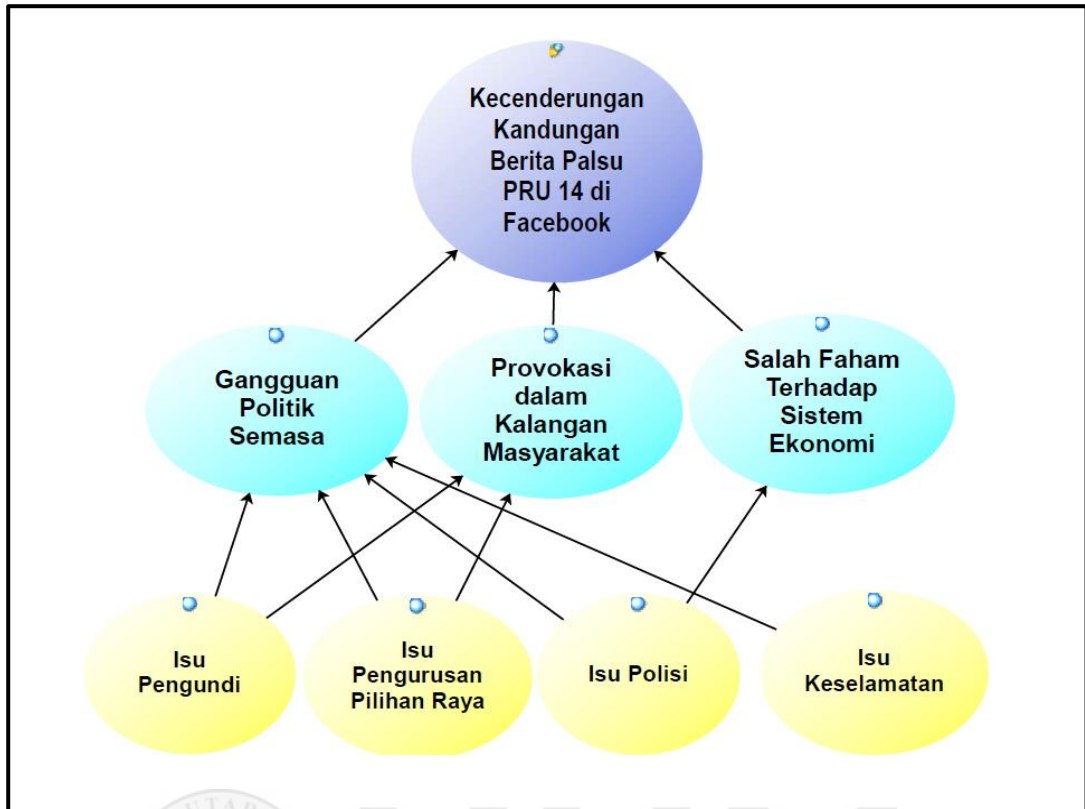
Berdasarkan Rajah 4.5, tiga berita palsu kategori isu keselamatan mempunyai kecenderungan kandungan kepada provokasi dalam kalangan masyarakat iaitu BP 11 berita *“Kereta Peronda Polis Diserang Perusuh Di Bandar Perda, Pulau Pinang”*, BP 12 berita *“Mesej Amaran Rompak Kumpulan Yang Menyamar Sebagai Pegawai ‘Jabatan Dalam Negeri’ Semak ID Bagi PRU”* dan BP 18 berita *“Aset Dan Anggota Tentera Darat Berkawal Di Putrajaya”*.



Justifikasi pemilihan BP 11, BP 12 dan BP 18 mempunyai kecenderungan kandungan kepada provokasi dalam kalangan masyarakat. BP 11 iaitu berita *“Kereta Peronda Polis Diserang Perusuh Di Bandar Perda, Pulau Pinang”* mempunyai kecenderungan kandungan kepada provokasi dalam kalangan masyarakat kerana melibatkan permasalahan sosial. Berita palsu ini boleh mencetuskan rusuhan dalam kalangan masyarakat. BP 12 iaitu berita *“Mesej Amaran Rompak Kumpulan Yang Menyamar Sebagai Pegawai ‘Jabatan Dalam Negeri’ Semak ID Bagi PRU”* mempunyai kecenderungan kandungan kepada provokasi dalam kalangan masyarakat kerana melibatkan masyarakat dengan penjenayah. Hal ini menggugat ketenteraman awam. BP 18 iaitu berita *“Aset Dan Anggota Tentera Darat Berkawal Di Putrajaya”* mempunyai kecenderungan kandungan kepada provokasi dalam kalangan masyarakat kerana boleh mencetuskan rusuhan dalam kalangan rakyat atau puak ekstrim. Pendedahan aset dan ketenteraan menunjukkan situasi negara tidak aman. Berita palsu ini menimbulkan kebimbangan palsu kepada masyarakat.

#### **4.4.5 Rumusan Hasil Kajian**

Tuntasnya, terdapat tiga kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook (Rajah 4.6). Pertama, berita palsu PRU 14 cenderung kepada gangguan politik semasa. Kecenderungan kandungan berita palsu ini melibatkan kategori isu pengundi, isu pengurusan pilihan raya, isu polisi dan isu keselamatan. Kedua, berita palsu PRU 14 cenderung kepada provokasi dalam masyarakat. Kecenderungan kandungan berita palsu ini melibatkan kategori isu pengundi dan isu pengurusan pilihan raya. Ketiga, berita palsu PRU 14 cenderung kepada salah faham terhadap sistem ekonomi. Kecenderungan kandungan berita palsu ini melibatkan kategori isu polisi.



Rajah 4.6. Kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook berdasarkan kategori isu berita palsu

#### 4.5 Hasil Temu Bual

Hasil kajian temu bual ini bagi mencapai objektif kajian ketiga iaitu mengkaji pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook. Informan yang dipilih membantu pengkaji dalam mendapatkan pandangan mengenai kecenderungan berita palsu PRU 14 di Facebook. Seramai tiga orang informan iaitu ahli politik yang terdiri daripada pelbagai peringkat umur, jantina, tahap pendidikan dan parti politik telah di temu bual.

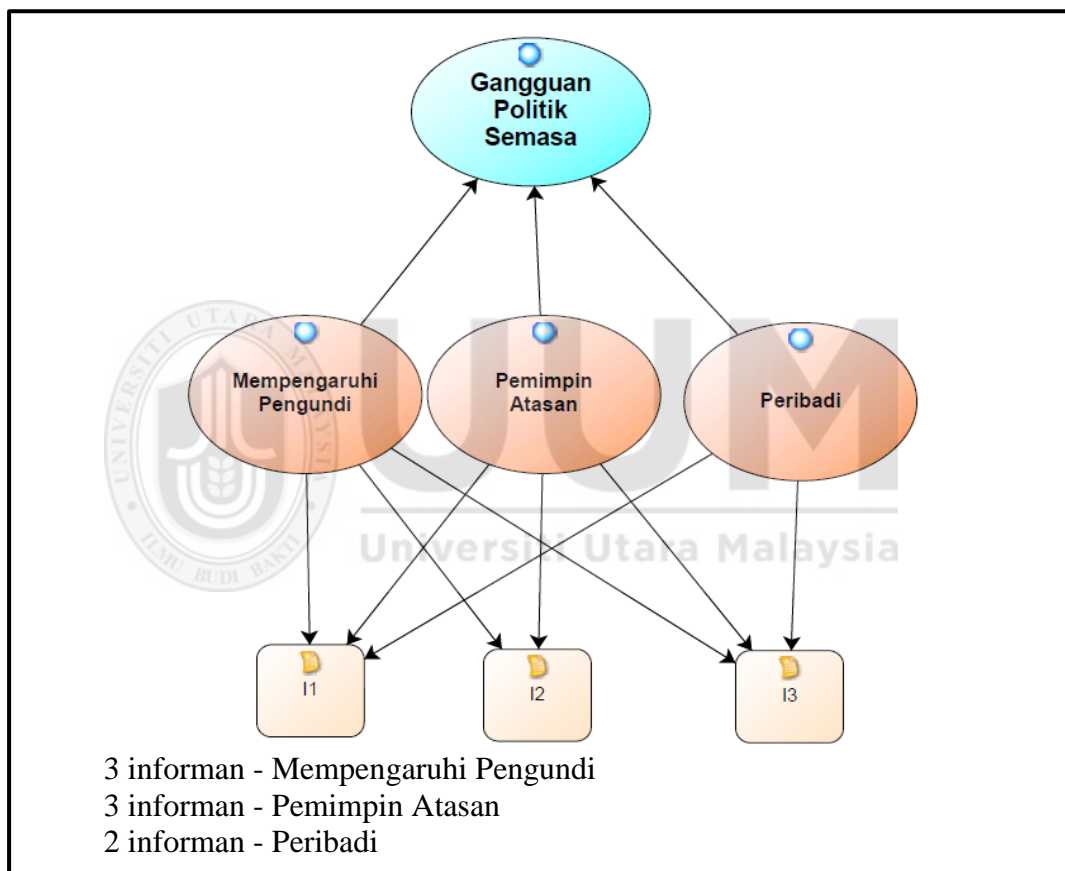
#### **4.6 Pandangan Ahli Politik Terhadap Kecenderungan Kandungan Berita Palsu PRU 14 di Facebook**

Maklumat ketika sesi temu bual bersama tiga orang ahli politik yang terkumpul diklasifikasikan kepada tiga kecenderungan berita palsu PRU 14 di Facebook yang wujud pada hasil kajian analisis kandungan. Kecenderungan kandungan berita palsu tersebut terdiri daripada isu berita palsu cenderung kepada gangguan politik semasa, isu berita palsu cenderung kepada provokasi dalam kalangan masyarakat dan isu berita palsu cenderung kepada salah faham terhadap sistem ekonomi. Pengklasifikasian maklumat temu bual ini dilakukan dengan bantuan aplikasi QSR NVivo 10. Hasil kajian boleh dilihat dalam bentuk peta minda dan huraian.

Terdapat tujuh tema yang terbentuk hasil daripada analisis maklumat temu bual. Maklumat temu bual didapati mempunyai kecenderungan dalam membentuk tema mempengaruhi pengundi, pemimpin atasan, peribadi, perkauman, percukaian, skandal kewangan dan harga barang. Tiga tema iaitu tema mempengaruhi pengundi, pemimpin atasan dan peribadi mempunyai kaitan dengan gangguan politik semasa. Satu tema iaitu perkauman mempunyai kaitan dengan provokasi dalam masyarakat. Seterusnya, tiga tema iaitu percukaian, skandal kewangan dan harga barang mempunyai kaitan dengan salah faham terhadap sistem ekonomi. Huraian setiap tema adalah berdasarkan tiga kecenderungan berita palsu PRU 14 di Facebook.

#### 4.6.1 Gangguan Politik Semasa

Rajah 4.7 menunjukkan pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 berkaitan gangguan politik semasa. Terdapat tiga tema pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 berkaitan gangguan politik semasa telah dikenal pasti. Tiga tema tersebut terdiri daripada mempengaruhi pengundi, pemimpin atasan dan peribadi.



Rajah 4.7. Pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 berkaitan gangguan politik semasa

Berdasarkan Rajah 4.7, tiga informan menyatakan pandangan bahawa kandungan berita palsu PRU 14 yang cenderung kepada gangguan politik semasa mampu mempengaruhi pengundi. Pandangan ini dinyatakan oleh informan 1, informan 2, dan informan 3. Pernyataan pandangan informan adalah seperti berikut:

*Jadi bila keluar berita palsu ni. Dia boleh mempengaruhi pengundi. Sebahagiannya tu. Kadang pengundi percaya pada berita palsu ni. Sebenarnya berita tu palsu, tapi dia percaya dengan berita tu dan dia.. Mempengaruhilah sedikit sebanyak kan. Kadang, rakyat ni dia cepat. Dia cepat menerima sesuatu berita tu tanpa dia periksa. Dari mana punca berita tersebut. Apa tujuan berita tersebut. Jadi media maya ni kadang-kadang boleh mempengaruhi. Dia boleh terpengaruh dan dia boleh mengubah sesuatu pilihan raya. Mungkin dia nak mengundi parti ni. Tapi dia boleh bertukar undi parti yang lain.*  
**(Informan 1)**

Informan 1 menyatakan berita palsu boleh mempengaruhi khalayak dan seterusnya memberi kesan kepada sesuatu pilihan raya. Hal ini berkemungkinan menyebabkan sesebuah parti kehilangan undi.

*Jadi bila timbul berita palsu macam ni. Orang pun macam percaya. Nak mengundi calon tu, tak jadi nak mengundi. Menyebabkan dia berubah fikiran. Contohnya macam akhlak. Teruknya akhlak dia ni. Gambar-gambar palsu. Jadi mereka mengubah fikiran tak mengundi calon tersebut. Jadi kuranglah undian kepada calon tersebut.*  
**(Informan 1)**

Informan 1 memberi contoh berita palsu berkaitan akhlak pemimpin boleh mempengaruhi khalayak dan mengurangkan undian kepada parti pemimpin tersebut.

*Memang memberi kesan kepada sokongan kepada kita di sebahagian tempat, di sebahagian negeri. Memang ada kesan sampingan dengan isu 90 juta ni. **(Informan 2)***

Informan 2 menyatakan penyebaran berita palsu boleh memberi kesan dalam mempengaruhi pengundi di sebahagian tempat. Informan juga memberi contoh berita palsu isu 90 juta yang melibatkan parti PAS.

*Tetapi oleh kerana nak menyedapkan sekutu-sekutu parti mereka yang baru ini. Mereka ulang-ulang benda yang sama, berita palsu. Sehingga orang percaya itu benda yang betul. Berita palsu yang ulang-ulang oleh mereka sehingga orang percaya itu adalah benar. Sedangkan macam yang saya katakan tadi, tak ada pun bukti, tak ada pun fakta. (Informan 2)*

Informan 2 turut menyatakan bahawa sesetengah ahli politik menyebarkan berita palsu secara berulang bagi meraih sokongan. Pengulangan berita palsu ini boleh mempengaruhi khalayak untuk mempercayai berita palsu tersebut walaupun tidak mempunyai bukti yang kukuh.

*Mereka tak tanya. Ini lah orang Malaysia. Orang ni pemalu secara umumnya. Dia baca, dia anggap itu betul. Apa yang keluar dekat screen dia tu, itulah betul. Sebab itu cina boleh mempermainkan orang melayu. Sebab dia tahu, orang melayu adalah bangsa yang paling berbudi bahasa. Tak akan tanya balik. (Informan 3)*

Informan 3 menyatakan bahawa khalayak mudah terpengaruh dengan sesuatu berita yang terdapat di media sosial tanpa mempersoalkan kesahihan.

*Saya kira berita palsu ni boleh mengakibatkan hilang. Hilang keupayaan untuk menang. Sebab menang, boleh macam macam perkara kan. Menang pilihan raya melibatkan semua benda. Bukan satu benda saja. Ada lah satu dua tempat yang sebut pasal tu (berita palsu). (Informan 3)*

Informan 3 menyatakan lagi berita palsu mempengaruhi khalayak sehingga mampu menyebabkan sesuatu parti kalah dalam pilihan raya.

Selain itu, berdasarkan Rajah 4.7, tiga informan menyatakan pandangan bahawa kandungan berita palsu PRU 14 yang cenderung kepada gangguan politik semasa mempunyai kaitan dengan berita palsu terhadap pemimpin atasan. Pandangan ini dinyatakan oleh informan 1, informan 2, dan informan 3. Penyataan pandangan informan adalah seperti berikut:

*Kita tengok kepimpinan besar kita. Pihak atasan kan. Macam Mat Sabu kan. Dia boh (letak) gambar perempuan dekat Mat Sabu. Seolah macam betul-betul berlaku. Perempuan cina duk dekat dengan dia. Selfie apa semua kan. Kadang gambar tu dia buat pertindihan. Sebenarnya gambar tu mungkin jauh. Tapi dia buat macam dekat kan.*  
**(Informan 1)**

*Pimpinan ni banyak lah. yang kes-kes, kepimpinan cakap lain. Diorang keluarkan perkara lain. Tak sama dengan apa yang pemimpin cakap.* **(Informan 1)**

Informan 1 menyatakan berita palsu yang cenderung kepada gangguan politik melibatkan ketua parti Amanah. Berita palsu tersebut ialah manipulasi gambar pemimpin dengan perempuan cina yang duduk secara dekat.

*Kes macam Yb Mujahid Yusof Rawa. Kenyataan dia tu panjang lagikan. Disalah tafsir. Diambil yang pendek saja.* **(Informan 1)**

Informan 1 memberi contoh pemimpin atas iaitu menteri di jabatan perdana menteri yang pernah berhadapan dengan berita palsu.

*Cuma fitnah-fitnah yang dibuat oleh musuh melalui Facebook kepada parti tu banyak lah. Sebagai contoh isu kelemahan kepimpinan pemimpin Kelantan sampai hari ni tak nampak pembangunan. (isu) rakyat yang paling miskin di Malaysia di Kelantan.* **(Informan 2)**

Informan 2 menyatakan terdapat berita palsu pembangunan negeri berkaitan pemimpin atasan di negeri Kelantan tersebar di Facebook.

*Berita paling dasyat sekali. Cincin Rosmah. Cincin Rosmah 24 juta. Orang cerita pasal, borang masuk Kastam sign. Tapi orang tak cerita borang keluar, kastam sign. Ada tertulis, ada borang keluar. Cincin tu bawa masuk. Cincin tu bawa keluar (semula). Dia seller hantar untuk tunjukkan. Keluar (semula). Tak pernah pun cerita pasal borang keluar tu. Banyak cerita pasal borang masuk je. Penjual pun cerita, dia hanya tunjuk pada Rosmah. Tak beli pun. Siapa pun tak nak percaya. Semua percaya separuh cerita ni. (Informan 3)*

Informan 3 memberi contoh berita palsu yang melibatkan pemimpin atasan iaitu berkaitan isteri bekas perdana menteri.

*Ya. Tengok kes Altantuya. Sama juga. Erm.. Dia bangsa apa? Tapi dia hanya boleh bercakap Rusia. Kononnya mengambil dia untuk jadi juru bahasa Rusia untuk beli scorpene. Tapi scorpene tu adalah France. Buat apa cakap Rusia. Yang beli kita, Malaysia. Kenapa perlu bahasa Rusia. Itu semua orang tak cerita. Semuanya menipu. Kononnya dia (Altantuya) tu diletupkan oleh C4. Sebab C4 tu hanya Kementerian Pertahanan saja ada. Jadi, Kementerian Pertahanan tu ada kaitan dengan Dato Najib. Tapi sebenarnya, forensik dah tunjuk dah. Dia bukan (gunakan) C4. Dia guna benda peletup yang orang boleh dapat mana-mana pun. Sebab dia peletup batu biasa saja. Tapi duk guna perkataan C4, C4. (Informan 3)*

Informan 3 turut memberi contoh berita palsu terhadap pemimpin atasan iaitu kes jenayah berprofil tinggi yang melibatkan bekas perdana menteri.

*Masalah dalam politicians kita pun. (contoh) Macam Dato Najib. Benda berlaku, dia pun tak addressed that issue. Dia anggap orang-orang dia boleh addressed. Mana boleh orang lain addressed that issue. Orang yang kena la kena addressed issue tu sendiri. Propaganda, berita palsu perlu ditangani immediately. Jangan harap ia akan dead off. Bagi saya, benda kalau kita salah. Kita minta maaf. Kalau benda betul, kita mengaku. Masalah IMDB itu lah dia, dia tidak. Ada kesalahan disitu. Tapi tak pernah mengaku, tak pernah*



*minta maaf. Kita keep on. Ada cerita lain tambah. Lama-lama ia tidak boleh diubati dah. (Informan 3)*

Informan 3 menyatakan berita palsu yang dihadapi oleh pimpinan atasan parti tidak ditangani sebaiknya. Hal ini telah menyebabkan isu tersebut berlarutan.

Di samping itu, berdasarkan Rajah 4.7, tiga informan menyatakan pandangan bahawa kandungan berita palsu PRU 14 yang cenderung kepada gangguan politik semasa mempunyai kaitan dengan berita palsu terhadap peribadi calon parti politik. Pandangan ini dinyatakan oleh informan 1 dan informan 3. Penyataan pandangan informan adalah seperti berikut:

*Jadi bila saya masuk bertanding tu, saya wanita. Diorang ni, alah wanita ni macam lemah la kan. Macam-macam la. Macam tak mampu nak jadi pemimpin kat situ. Ada dengar. Mereka kurang yakin kepada wanita ni jadi pemimpin. (Informan 1)*

Informan 1 menyatakan dirinya turut dijadikan bahan berita palsu ketika musim PRU 14 lalu. Berita palsu yang dikaitkan melibatkan isu jantina.

*Saya pergi naik bot dengan adik beradik, anak beranak tahun lepas. Ada yang kata, cina yang bayar saya. Sedangkan kita yang taja sendiri. Haha. Senang je cerita nak dikeluarkan. (Informan 3)*

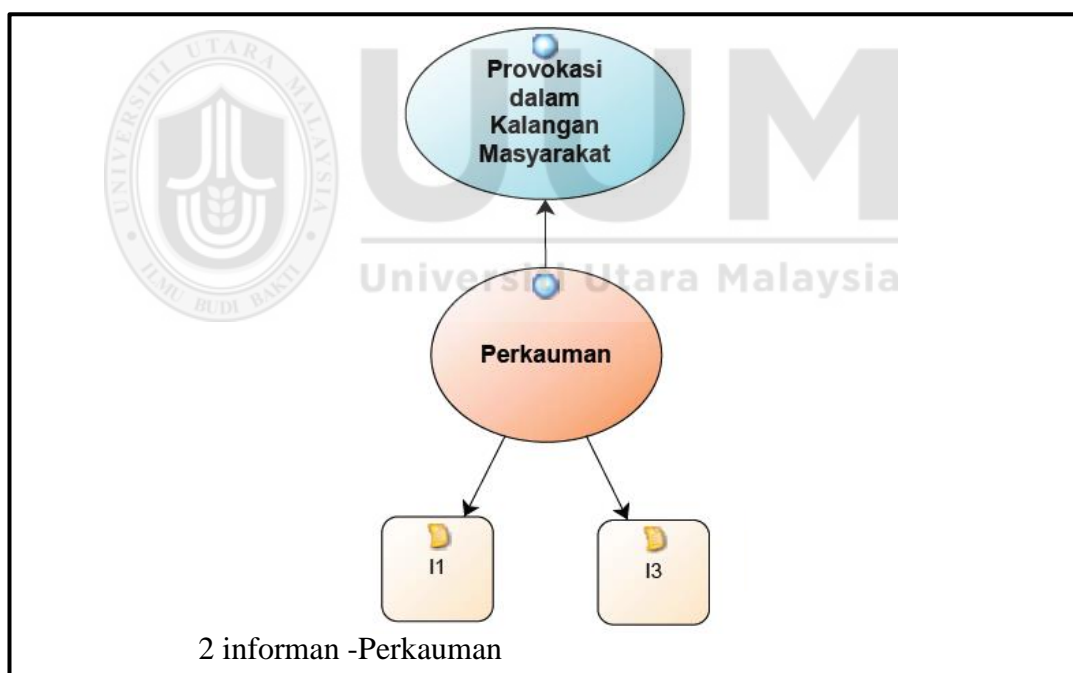
Informan 3 menyatakan bahawa berita palsu mengenai dirinya telah tersebar ketika musim PRU. Berita palsu tersebut ialah berkaitan gambar percutianya telah dibiayai oleh cina.

*Jadi kalau berita palsu pasal orang tu. Ada sikit-sikit (kesannya) je la. Yang lain nya pasal parti, pasal kredibiliti pemimpin parti kita. (Informan 3)*

Informan 3 menyatakan berita palsu terhadap calon parti turut memberi kesan terhadap gangguan politik semasa.

#### 4.6.2 Provokasi dalam Kalangan Masyarakat

Rajah 4.8 menunjukkan pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 berkaitan provokasi dalam kalangan masyarakat. Terdapat satu tema pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 berkaitan provokasi dalam kalangan masyarakat telah dikenal pasti. Satu tema tersebut ialah berita palsu isu perkauman.



Rajah 4.8. Pandangan ahli politik terhadap kandungan berita palsu PRU 14 yang cenderung kepada provokasi dalam kalangan masyarakat

Berdasarkan Rajah 4.8, dua informan menyatakan pandangan bahawa kandungan berita palsu PRU 14 yang cenderung kepada provokasi dalam kalangan masyarakat mempunyai kaitan dengan isu perkauman. Pandangan ini dinyatakan oleh informan 1 dan informan 3. Penyataan pandangan informan adalah seperti berikut:

*Selalu kan orang melayu duk marah kat DAP. Itu palsu juga tu. Banyak palsu la pasal (berita mengenai) DAP ni. Sebenarnya, DAP tak sebagaimana yang mereka sebut. DAP itu sendiri terdiri daripada, bukan cina saja. Bangsa lain pun ada. Dia kan democratic. Melayu pun ramai. Tapi, kata DAP tak sokong pada Islam la. Kafir la.*  
**(Informan 1)**

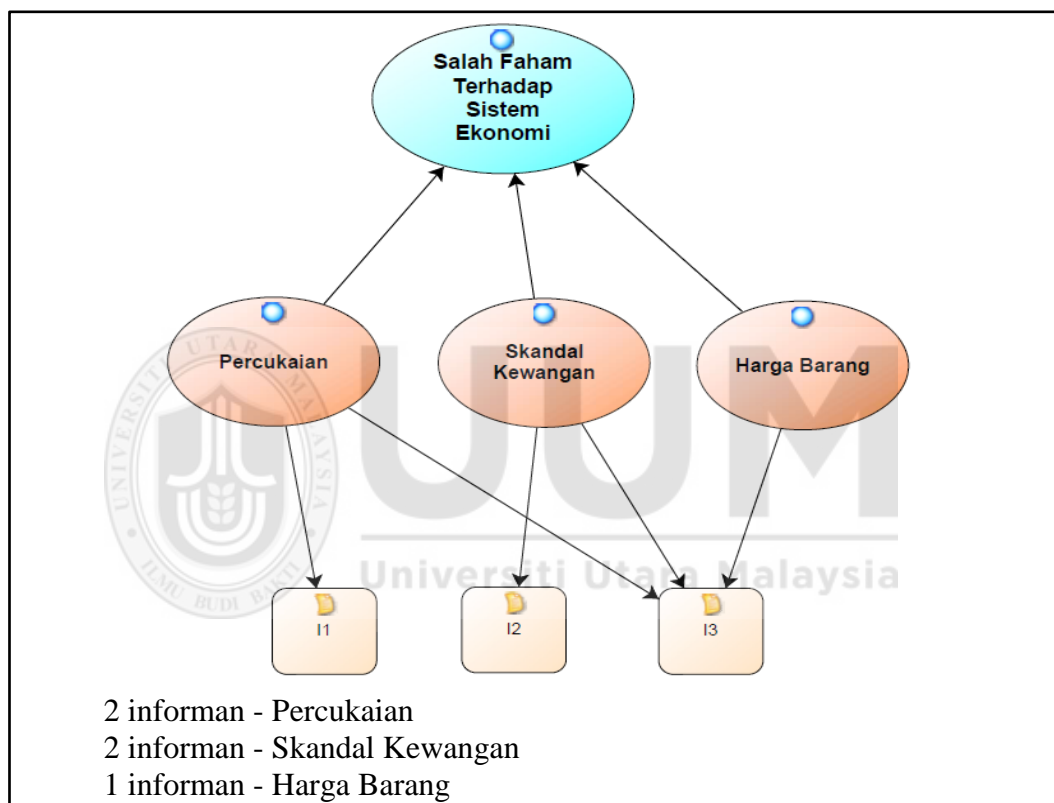
Informan 1 menyatakan isu berita palsu yang cenderung kepada provokasi dalam kalangan masyarakat telah dikaitkan dengan sebuah parti politik yang dimonopoli oleh kaum cina.

*Jadi berita palsu ni melibatkan bangsa dan agama. Kita sangat sedih lah. Ini bukan hanya mengenai kuasa tetapi disintergreat hubungan baik kita dengan cina. Hubungan baik sesama agama kita. Kita dulu ok je dengan cina. Tapi sekarang kita nak masuk kedai cina pun kita rasa tak sedap.* **(Informan 3)**

Informan 3 menyatakan berita palsu berkaitan perkauman menyebabkan perpaduan dalam masyarakat tercalar.

#### 4.6.3 Salah Faham Terhadap Sistem Ekonomi

Rajah 4.9 menunjukkan pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 berkaitan salah faham terhadap sistem ekonomi. Terdapat tiga tema pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 berkaitan salah faham terhadap sistem ekonomi telah dikenal pasti. Tiga tema tersebut terdiri daripada isu percukaian, skandal kewangan dan harga barang.



Rajah 4.9. Pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 berkaitan salah faham terhadap sistem ekonomi

Berdasarkan Rajah 4.9, dua informan menyatakan pandangan bahawa kandungan berita palsu PRU 14 yang cenderung kepada salah faham terhadap sistem ekonomi mempunyai kaitan dengan isu percukaian. Pandangan ini dinyatakan oleh informan 1 dan informan 3. Pernyataan pandangan informan adalah seperti berikut:

*Ada yang cakap, kalau datang SST, barang akan melambung naik. Banyak yang bercakap pasal yang tu. Sebelum tu dah hapus dah. Tiba-tiba mai SST pula. Jadi macam-macam la orang bercakap. Ada yang cakap semua barang akan naik balik. Walhal, barang-barang tertentu saja. Barang-barang yang orang kampung selalu duk guna tu. (Informan 1)*

Informan 1 menyatakan bahawa berita palsu tentang sistem percukaian SST dan GST disalah tafsir oleh khalayak.

*Sebab orang tak boleh tipu. Cina lah yang buat jahat. Salahkan GST. Dato Najib lah mau duit. Rosmah la mau bag. Haha. Tanam pada orang, hidup susah sebab GST. Ni sekarang kita tak boleh sustain sebab tak ada GST. Dari pada 48 (billion) GST, kita boleh kutip SST 24 (billion). Itu pun ramai orang tipu. (Informan 3)*

Informan 3 menyatakan bahawa terdapat khalayak yang mengeluarkan tuduhan kegawatan ekonomi berpunca daripada pengenalan sistem percukaian GST semasa pentadbiran kerajaan parti BN.

Selain itu, berdasarkan Rajah 4.9, dua informan menyatakan pandangan bahawa kandungan berita palsu PRU 14 yang cenderung kepada salah faham terhadap sistem ekonomi mempunyai kaitan dengan skandal kewangan. Pandangan ini dinyatakan oleh informan 2 dan informan 3. Penyataan informan adalah seperti berikut:

*Berita palsu maknanya takpa ada bukti. Yang kedua, tak ada apa-apa dokumen yang menyatakan kita terima duit 90 juta. Kalau kita balik pada ayat tu. Allah suruh perati sapa yang bawa berita tu, maknanya orang fasik. SR, Sarawak Report berpangkalan di London. Surat khabar (merujuk kepada SR) yang dikeluarkan di Sarawak mengutip berita-berita yang tak soheh untuk memburukkan Pas khususnya di Malaysia ni. (Informan 2)*

Informan 2 menyatakan bahawa berita palsu isu pemberian 90 juta wang 1MDB kepada parti PAS tidak mempunyai fakta dan telah tersebar. Berita palsu tersebut telah tersebar melalui media Sarawak Report.

*berita palsu perlu ditangani immediately. Jangan harap ia akan dead off. Bagi saya, benda kalau kita salah. Kita minta maaf. Kalau benda betul, kita mengaku. Masalah 1MDB itu lah dia, dia tidak. Ada kesalahan disitu. Tapi tak pernah mengaku, tak pernah minta maaf. Kita keep on. Ada cerita lain tambah. Lama-lama ia tidak boleh diubati dah. (Informan 3)*

Informan 3 menyatakan bahawa isu berita palsu 1MDB perlu diselesaikan segera oleh pemimpin parti BN sebelum ini. Namun, kelewatan pihak BN menangani berita tersebut telah menyebabkan situasi sebenar sukar dipulihkan.

*Mungkin kesalahan besar tu, tarik balik kes tu lah. kan. Bila tarik balik, macam benda tu betul lah berlaku. Tapi orang tak fikir, orang tak ingat. Ustaz Hadi pun senyap je lepas tu. Dia tak explain apa-apa. Dia senyap. Kita pun tertanya-tanya. Tapi mungkin, kes tu dibuat kat London. Buat kat sana kan jauh. Mahal. Mungkin kos 1 juta Pound. 1 juta Pound, dah 4 juta duit Malaysia. Pastu kita nak ambil lawyer kita lagi. Betul ke ada 90 juta ni. Sebenarnya, yang cakap ni. Orang British jahat ni. Berapa lama dah dia tipu. (Informan 3)*

Informan 3 menyatakan berita palsu isu skandal kewangan 90 juta yang melibatkan parti PAS menjadi sensasi disebabkan oleh tindakan tarik balik saman terhadap Sarawak Report. Tindakan ini adalah disebabkan oleh kos peguam yang terpaksa ditanggung oleh pihak PAS.

*Semua apa yang dia cakap. Pasal Khazanah. Pasal MoF. Semua manipulation dia. Paling tinggi untuk menipu ni, dia lah.”*

**(Informan 3)**

Informan 3 menyatakan bahawa terdapat salah seorang ahli politik yang menyebarkan berita palsu berkaitan Khazanah dan MoF.

*Duit Tabung Haji dia juga. dia tipu kata kita (BN) bawa lari duit 20 juta. Sebenarnya itu duit UMNO, kita bagi pada Tabung Haji untuk bagi duit asnaf tu. Dia nak bawa lari duit 19 billion tu untuk ditakbir oleh Khazanah. Tengok, pandai tak pandai dia. MoF nak takbir. Kita bukan duk bawah Bank Negara. Tabung haji bukan duk bawah Bank Negara. Tabung Haji bukan ditubuhkan dibawah akta Tabung Negara. Dibawah akta dia sendiri. Pasal apa pula, badan lain nak pi ambil. (Informan 3)*

Informan 3 menyatakan lagi bahawa individu tersebut turut memanipulasi berita berkaitan Tabung Haji.

*Semua institusi orang Islam akan di attack. Berita palsu dia tipu. Dia tanamkan dalam kita kata ada mismanagement. Tabung Haji ditadbir dengan salah. Bayar melebihi dari keupayaan Tabung Haji. Ikut kita la nak bayar banyak mana pun. Tabung haji tu tak ambil duit siapa-siapa pun. Tapi bagi pada penyimpan. (Informan 3)*

Informan 3 menyatakan isu tabung haji ialah milik orang Islam telah dimanipulasi oleh individu daripada parti lain.

Di samping itu, berdasarkan Rajah 4.9, seorang informan menyatakan pandangan bahawa kandungan berita palsu PRU 14 yang cenderung kepada salah faham terhadap sistem ekonomi mempunyai kaitan dengan harga barang. Pandangan ini di nyatakan oleh informan 3. Penyataan pandangan informan adalah seperti berikut:

*Disebabkan Manifesto dan berita palsu seperti harga getah akan naik. Kalau mereka memerintah mesti harga naik. Harga barang akan turun. Walaupun tak ada dalam manifesto. Itulah berita yang dibawa kepada pengundi-pengundi diluar bandar. (Informan 3)*

Informan 3 menyatakan berita palsu harga dalam manifesto tersebar ketika musim PRU. Hal ini bagi mengaburi mata pengundi terutama pengundi di luar bandar.

#### **4.6.4 Rumusan Hasil Kajian**

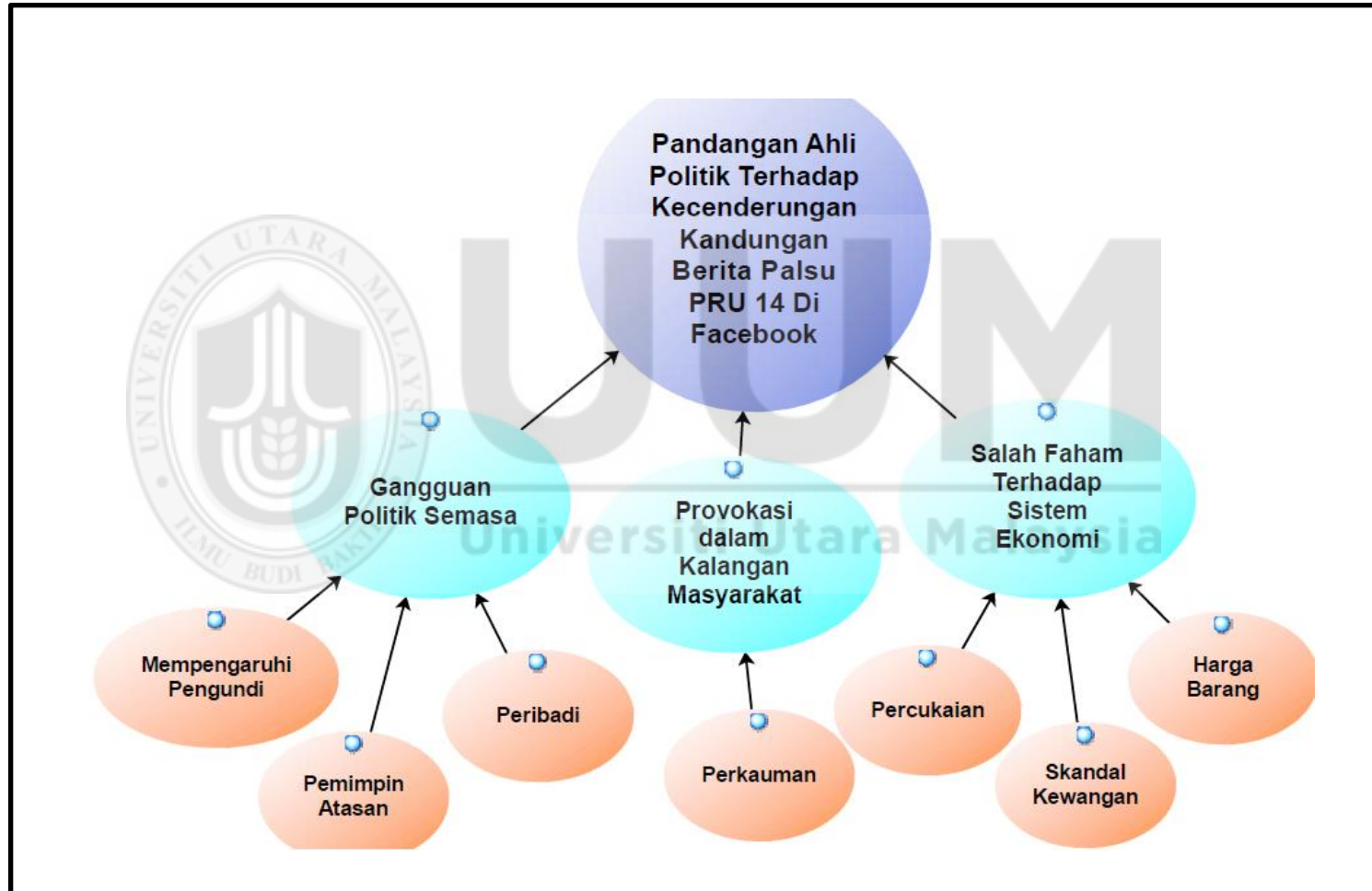
Tuntasnya, terdapat tujuh tema pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook (Rajah 4.10). Pandangan ahli politik ini terdiri daripada tema mempengaruhi pengundi, pemimpin atasan, peribadi, perkauman, percukaian, skandal kewangan dan harga barang. Setiap tema ini diklasifikasikan kepada tiga kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook.

Pertama, tema mempengaruhi pengundi, pemimpin atasan dan peribadi merupakan pandangan ahli politik terhadap kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook yang cenderung kepada gangguan politik. Tema mempengaruhi pengundi terhasil daripada pandangan ahli politik melalui penyataan “pengundi boleh berubah fikiran untuk mengundi parti lain”, “parti menerima pengurangan sokongan” dan “berita palsu yang berulang-ulang sehingga khalayak mempercayai”. Tema pemimpin atasan



terhasil daripada pandangan ahli politik melalui pernyataan berita palsu melibatkan “Mat Sabu”, “info palsu berkaitan pemimpin parti”, “Yb Mujahid Yusof Rawa”, “Rosmah”, “Kes Altantuya” dan “Dato Najib”. Tema peribadi terhasil daripada pandangan ahli politik melalui pernyataan “calon wanita lemah” dan “manipulasi gambar calon”.

Kedua, tema perkauman merupakan pandangan ahli politik terhadap kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook yang cenderung kepada provokasi dalam masyarakat. Tema perkauman terhasil daripada pandangan ahli politik melalui pernyataan “Melayu marah pada DAP” dan “hubungan antara melayu dan cina”. Ketiga, tema percukaian, skandal kewangan dan harga barang merupakan pandangan ahli politik terhadap kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook yang cenderung kepada salah faham terhadap sistem ekonomi. Tema percukaian terhasil daripada pandangan ahli politik melalui pernyataan “informasi SST dan GST”. Tema skandal kewangan terhasil daripada pandangan ahli politik melalui pernyataan “rasuah 90 juta”, “masalah 1MDB” dan “isu tabung haji”. Tema harga barang terhasil daripada pandangan ahli politik melalui pernyataan “berita palsu seperti harga getah akan naik. Kalau mereka memerintah mesti harga naik. Harga barang akan turun”.



Rajah 4.10. Pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook

#### **4.7 Kesimpulan**

Ringkasnya, bab ini mengandungi analisis data dan hasil kajian yang diperoleh oleh pengkaji. Berdasarkan berita palsu yang terkumpul melalui kaedah analisis kandungan, terdapat empat kategori berita palsu iaitu isu pengundi, isu pengurusan pilihan raya, isu polisi dan isu keselamatan. Pengkategorian berita palsu PRU 14 di Facebook dilakukan bagi mencapai objektif kajian pertama. Seterusnya, berdasarkan empat kategori berita palsu yang wujud, analisis data secara terperinci dilakukan bagi mendapatkan kecenderungan berita palsu. Terdapat tiga kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook yang terdiri daripada gangguan politik semasa, provokasi dalam masyarakat dan salah faham terhadap sistem ekonomi. Kajian kecenderungan berita palsu PRU 14 di Facebook dilakukan bagi mencapai objektif kajian ke dua.

Selain itu, terdapat tujuh tema pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook. Tujuh tema tersebut terdiri daripada tema mempengaruhi pengundi, pemimpin atasan, peribadi, perkauman, percukaian, skandal kewangan dan harga barang. Setiap tema ini diklasifikasikan kepada tiga kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook. Pertama, tema mempengaruhi pengundi, pemimpin atasan dan peribadi merupakan pandangan ahli politik terhadap kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook yang cenderung kepada gangguan politik. Kedua, tema perkauman merupakan pandangan ahli politik terhadap kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook yang cenderung kepada provokasi dalam masyarakat. Ketiga, tema percukaian, skandal kewangan dan harga barang merupakan pandangan ahli politik terhadap kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook yang cenderung kepada salah faham terhadap sistem ekonomi.

## **BAB LIMA**

### **PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN**

#### **5.1 Pengenalan**

Bab ini membincangkan hasil kajian analisis berita palsu berkenaan PRU 14 di Facebook. Terdapat ringkasan kajian yang mencakupi keseluruhan kajian ini dan limitasi kajian yang dihadapi oleh pengkaji. Selain itu, cadangan kajian dikemukakan kepada khalayak yang terlibat dengan politik dan kajian lanjutan. Seterusnya, kesimpulan kajian terhadap perbincangan analisis berita palsu berkenaan PRU 14 di Facebook.

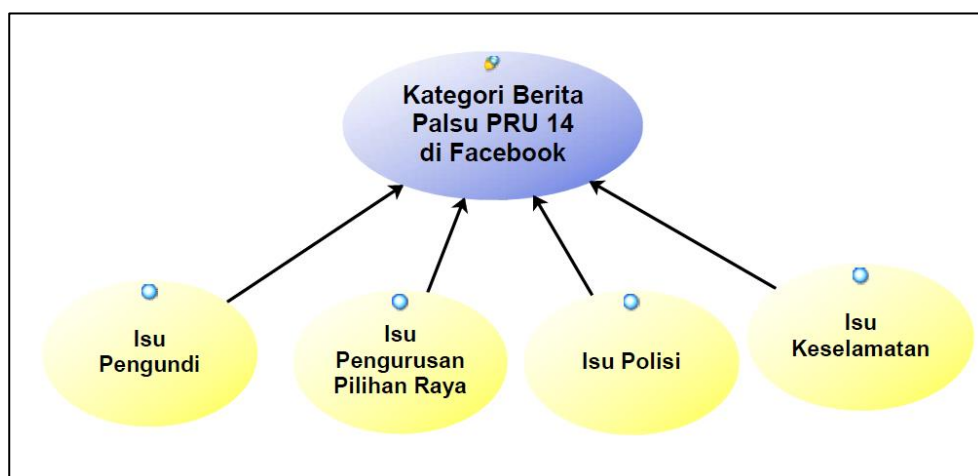
#### **5.2 Perbincangan Hasil Kajian**

Berdasarkan hasil kajian yang diperolehi daripada analisis kandungan dan temu bual, perbincangan dilakukan untuk memenuhi tiga objektif kajian analisis berita palsu berkaitan PRU 14 di Facebook. Pertama, mengenal pasti kategori berita palsu PRU 14 di Facebook berdasarkan pemingkaian. Kedua, mengkaji kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook. Ketiga, mengkaji pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook.

### 5.3 Kategori Berita Palsu PRU 14 Di Facebook Berdasarkan Pembungkahan

Terdapat 18 berita palsu berkaitan PRU 14 yang tersebar di Facebook. Jumlah berita palsu ini adalah sebahagian daripada 200 berita palsu di media sosial dalam tempoh beberapa minggu sebelum PRU 14 yang telah dilaporkan oleh SKMM (Siti Azila, 2018). Berbeza dengan jumlah berita palsu hasil kajian Bakir dan McStay (2017) terhadap berita palsu pilihan raya Amerika Syarikat 2013. Terdapat 75 gambar berserta keterangan berunsur berita palsu pada *posting* akaun Facebook Breitbart.

Manakala, kajian oleh Allcott dan Gentzkow (2017) terhadap isu berita palsu berkaitan pilihan raya Amerika Syarikat pada tahun 2016 menunjukkan terdapat 20 berita palsu berkaitan pilihan raya Amerika Syarikat 2016 yang paling popular tersebar di Facebook ketika tempoh berkempen. Walau bagaimanapun, berita palsu berkaitan politik bagi PRU dan pilihan raya di luar negara mempunyai perbezaan dari segi kandungan berita. Hal ini disebabkan terdapat perbezaan ketara dari segi sistem pilihan raya, keadaan politik semasa dan budaya sesebuah negara. Oleh itu, berita palsu PRU 14 yang tersebar di Facebook mempunyai kategori tersendiri.



Rajah 5.1. Kategori Berita Palsu PRU 14 di Facebook

Pengkategorian berita palsu ini adalah bersandarkan kepada teori pembingkaian. Menurut Goffman (1974), analisis bingkai menghasilkan pengklasifikasian, pelabelan dan pentafsiran. Berita palsu berkenaan PRU 14 yang tersebar di Facebook mempunyai empat bingkai kategori berita palsu. Empat bingkai kategori berita palsu ini terdiri daripada isu pengundi, isu pengurusan pilihan raya, isu polisi dan isu keselamatan. Empat bingkai kategori berita palsu yang dikenal pasti ini menunjukkan bahawa Malaysia mempunyai isu tersendiri dalam berhadapan cabaran berita palsu menjelang musim PRU. Wartawan rakyat telah memilih dan memfokuskan beberapa berita palsu PRU 14 melalui pembentukan mesej dan perkongsian berdasarkan empat kategori isu utama politik di Malaysia.

Pengkategorian berita palsu pilihan raya di negara lain mempunyai perbezaan dan kategori yang tersendiri. Fenomena berita palsu ketika pilihan raya Amerika Syarikat 2013 mempunyai lima tema iaitu berita palsu berkaitan personaliti calon, media berita, pengundi dan isu-isu dasar (Bakir & McStay, 2017). Pengkategorian ini berdasarkan kajian terhadap gambar berserta keterangan pada *posting* akaun Facebook Breitbart ketika musim pilihan raya Amerika Syarikat. Selain itu, berita palsu di Afrika Selatan pula diklasifikasikan kepada isu berkaitan kerajaan, isu semasa, perkauman dan berita palsu jenaka (Wasserman, 2017).

Manakala, laporan berita tempatan ketika menjelang PRU 14 dikategorikan kepada berita palsu yang melibatkan calon, pengundi dan ketidaktuluan pengundian. Berita palsu tersebut menjadi bualan dan tersebar di media sosial selepas pembubaran parlimen. Berita tempatan menyatakan berita palsu itu terdiri daripada berita palsu bertajuk “pengundi hantu dari Bangladesh”, “wang tunai dalam kenderaan ahli

politik”, “Datuk Seri Wee Ka Siong dimalukan”, “wakil rakyat meminta warga asing mengundi” dan “jari palsu” (Najib Aroff, 2018).

Keterangan dalam laman web BN sebelum PRU 14 menyatakan berita palsu yang tersenarai terdiri daripada berita berkaitan fitnah kepada ahli politik, berita palsu ketidaktulusan SPR dan pengundi hantu (Mohd Husni, 2018). SPR turut mengeluarkan kenyataan media bagi menjelaskan tentang berita palsu yang melibatkan pengurusan pilihan raya. Kenyataan media berkaitan berita palsu ini melibatkan berita palsu kategori pengurusan pilihan raya yang terdiri daripada “pengiraan undi awal”, “kertas undi pos telah disapu lilin”, “kaedah penandaan kertas undi”, “tuntutan perjalanan mengikut jarak perbatuan” dan “titik hitam pada kertas undi” (Suruhan Pilihan Raya, 2018).

Di samping itu, Ku Syafiq (2018) menegaskan bahawa SPR telah mengesahkan beberapa maklumat palsu PRU 14 berkaitan hari membuang undi. Maklumat palsu ini terdiri daripada isu tiada cop pada kertas undi, kertas undi dimasukkan dalam kotak yang salah, masalah kesesakan ketika PRU, undi pos tidak sampai, kertas undi dibawa keluar, isu pemakaian ketika membuang undi, tempoh masa hari pengundian dan kritikan terhadap isu negara pemerhati. Tuntasnya, pembedaan berdasarkan pengkategorian berita palsu PRU 14 dalam kajian ini mempunyai perbezaan ketara dengan pengkategorian berita palsu luar negara. Selain itu, beberapa berita palsu yang dilaporkan oleh media tempatan mempunyai persamaan dengan kategori berita palsu dalam kajian ini. Walaupun berita palsu calon yang bertanding dalam pilihan raya ialah isu yang popular dalam kalangan pengkaji-pengkaji luar dan mendapat

liputan berita tempatan. Namun, kajian ini tidak menjumpai berita palsu PRU 14 di Facebook berkaitan calon yang bertanding dalam pilihan raya.

Pembentukan dan perkongsian empat kategori isu berita palsu yang wujud menunjukkan wartawan rakyat cuba membingkai berita palsu kepada suatu arah pelaporan bagi mempengaruhi khalayak. Oleh itu, arah pelaporan berita palsu berkaitan empat kategori berita palsu PRU 14 ini dianalisis pada bahagian kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook.

#### **5.4 Kecenderungan Kandungan Berita Palsu PRU 14 di Facebook**

Pembingkaian memainkan peranan dalam menarik perhatian khalayak terhadap satu aspek dan penilaian isu tertentu dalam pelaporan berita. Kekerapan, pemfokusan dan kepentingan yang diberikan oleh media mengenai isu-isu tertentu akan menentukan tahap minat, tindak balas serta tumpuan pemikiran khalayak sasaran kepada sesuatu arah. Hal ini kerana pembingkaian yang berlaku dalam sesuatu maklumat mampu mempengaruhi pemikiran khalayak (Entman, 1993). Berdasarkan analisis berita palsu PRU 14 yang dilakukan, kandungan berita palsu yang wujud mempunyai arah kecenderungan dalam mempengaruhi khalayak kepada (i) gangguan politik semasa; (ii) provokasi dalam kalangan masyarakat; dan (iii) salah faham terhadap sistem ekonomi. Seterusnya, ahli politik menyatakan pandangan mereka terhadap tiga kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 ini. Pertama, pandangan ahli politik berkaitan gangguan politik semasa terdiri daripada tema mempengaruhi pengundi, pemimpin atasan, peribadi. Kedua, pandangan ahli politik berkaitan provokasi dalam kalangan masyarakat terdiri daripada tema perkauman. Terakhir, pandangan ahli



politik berkaitan salah faham terhadap sistem ekonomi terdiri daripada tema percukaian, skandal kewangan dan harga barang (Jadual 5.1).



Rajah 5.2. Kecenderungan Kandungan Berita Palsu PRU 14 di Facebook

#### 5.4.1 Gangguan Politik Semasa

Arah kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 kepada gangguan politik semasa ialah kesan permasalahan berita palsu politik yang melibatkan pentadbiran negara, parti kerajaan, badan di bawah kerajaan memerintah dan sistem perlembagaan. Berdasarkan analisis kandungan berita palsu PRU 14, berita palsu yang cenderung kepada gangguan politik semasa wujud dalam kandungan beberapa berita palsu kategori isu pengundi, isu pengurusan pilihan raya dan isu polisi. Gomez (2014) turut menyatakan berita palsu yang tersebar menyebabkan khalayak salah faham terhadap sesuatu maklumat dan memberi kesan negatif kepada sesebuah parti politik. Tambahan pula, pengguna lebih suka berkongsi berita palsu isu politik berbanding berita palsu isu lain (Vosoughi et al., 2018).

Manakala ahli politik mempunyai tiga pandangan utama berkaitan kecenderungan kandungan berita palsu kepada gangguan politik semasa. Pertama, ahli politik menyatakan berita palsu PRU 14 cenderung kepada gangguan politik semasa kerana berita palsu tersebut boleh mempengaruhi pengundi untuk mempercayai maklumat yang salah dan seterusnya mempengaruhi pengundi dalam membuat keputusan memilih calon atau parti ketika pilihan raya. Kedua, ahli politik menyatakan kandungan berita palsu yang cenderung kepada gangguan politik semasa, kebiasaannya melibatkan pemimpin atasan dalam sesebuah parti. Pemimpin atasan sesebuah parti akan terpalit dengan berita palsu yang direka oleh wartawan rakyat untuk menggugat kredibiliti kepimpinan parti. Sekaligus, menjatuhkan imej sesebuah parti politik. Bakir dan McStay (2017) dan Wasserman (2017) turut menyatakan berita palsu melibatkan pemimpin atasan mengakibatkan berlaku gangguan politik. Ketiga, ahli politik menyatakan gangguan politik semasa berlaku dengan penyebaran berita palsu berkaitan urusan peribadi calon parti yang bertanding. Penyebaran berita palsu berkaitan urusan peribadi calon parti ini berlaku dengan tujuan menjatuhkan kredibiliti seseorang calon dan hilang keupayaan untuk menang dalam PRU.

Pandangan ahli politik berkaitan mempengaruhi pengundi menyokong dapatan hasil analisis berita palsu yang cenderung kepada gangguan politik semasa. Hal ini kerana kebanyakan berita palsu yang terdapat dalam hasil analisis berita palsu PRU 14 di Facebook bertujuan mempengaruhi khalayak. Manakala, pandangan ahli politik berkaitan pemimpin atasan dan urusan peribadi tidak wujud dalam hasil analisis berita palsu PRU 14 di Facebook yang dilakukan. Dua pandangan ini merupakan pandangan peribadi ahli politik tersebut tanpa melibatkan isu yang lebih besar di Facebook ketika PRU 14.

#### **5.4.2 Provokasi Dalam Kalangan Masyarakat**

Arah kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 kepada provokasi dalam kalangan masyarakat ialah kesan permasalahan berita palsu politik yang melibatkan perihai negatif sosial dan isu kewarganegaraan. Berdasarkan analisis kandungan berita palsu PRU 14, berita palsu yang cenderung kepada provokasi dalam kalangan masyarakat wujud dalam kandungan beberapa berita palsu kategori isu pengundi, isu pengurusan pilihan raya dan isu keselamatan. Kecenderungan kandungan berita palsu kepada provokasi dalam kalangan masyarakat mempunyai persamaan dengan isu rusuhan dan perkauman ketika PRU 12 (seperti yang dinyatakan dalam kajian Chinnasamy & Griffiths, 2013). Mohd Fuad et al. (2012) turut menyatakan pendedahan berita palsu berkaitan politik boleh mencetuskan permusuhan dan rusuhan dalam kalangan masyarakat.

Sementara itu, ahli politik berpandangan sentimen perkauman ialah agenda tunggal berita palsu yang mendorong kepada provokasi dalam kalangan masyarakat. Berita palsu yang tersebar mengenai perbezaan kaum menyebabkan masyarakat saling memandang buruk terhadap kaum lain. Hal ini merosakkan keharmonian perpaduan sesebuah negara. Walau bagaimanapun, pandangan ahli politik berkaitan perkauman bukan isu utama dalam analisis berita palsu PRU 14 di Facebook. Hal ini kerana berdasarkan hasil analisis, berita palsu PRU 14 di Facebook yang cenderung kepada provokasi dalam masyarakat lebih menumpukan kepada berita palsu rusuhan dan kewarganegaraan.

### **5.4.3 Salah Faham Terhadap Sistem Ekonomi**

Arah kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 kepada salah faham terhadap sistem ekonomi ialah kesan permasalahan berita palsu politik berkaitan salah tafsiran perancangan dan pembangunan ekonomi, kewangan, percukaian, pendapatan serta harga barang. Berdasarkan analisis kandungan berita palsu PRU 14, berita palsu yang cenderung kepada salah faham terhadap sistem ekonomi wujud dalam kandungan beberapa berita palsu kategori isu polisi.

Di samping itu, ahli politik mempunyai tiga pandangan utama berkaitan kecenderungan kandungan berita palsu kepada salah faham terhadap sistem ekonomi. Pertama, ahli politik menyatakan berita palsu PRU 14 cenderung kepada salah faham terhadap sistem ekonomi mempunyai kaitan dengan sistem percukaian. Perbezaan sistem percukaian yang ingin dipraktikkan oleh parti kerajaan dan parti pembangkang menyebabkan wujud sesetengah pihak memanipulasikan maklumat kepada masyarakat. Hal ini menyebabkan masyarakat salah faham dengan sistem percukaian untuk pembangunan ekonomi negara. Kedua, ahli politik turut menyatakan berita palsu yang cenderung kepada salah faham terhadap sistem ekonomi mempunyai kaitan dengan skandal kewangan. Berita palsu ini melibatkan penyelewengan dan kes rasuah sesebuah parti atau pemimpin atasan. Terakhir, ahli politik menyatakan terdapat parti politik yang menyebarkan berita palsu tentang harga barang. Berita palsu harga barang ialah maklumat palsu berkaitan kawalan dan peningkatan atau penurunan terhadap harga barang oleh sesebuah parti yang memerintah kerajaan. Penyebaran maklumat palsu harga barang ini bertujuan menarik minat pengundi untuk mengundi parti masing-masing atau mengurangkan undian parti lawan.

Pandangan ahli politik tentang sistem percukaian dan skandal kewangan menyokong hasil analisis. Berita palsu berkaitan dua pandangan ini wujud dalam analisis berita palsu PRU 14 di Facebook. Berbeza pandangan ahli politik tentang harga barang, analisis yang dilakukan tidak menunjukkan penyebaran berita palsu berkaitan harga barang. Pandangan ahli politik tentang harga barang ini, isu terpencil dan tidak melibatkan penyebaran secara meluas di Facebook.

## **5.5 Rumusan Berita Palsu PRU 14 di Facebook**

Berdasarkan keseluruhan kajian analisis berita palsu PRU 14 di Facebook, pengkaji berpandangan Teori Pembingkai sesuai digunakan secara praktikal sebagai panduan kajian ini. Yuslinda Mat dan Hasmah Zanuddin (2011) dalam kajiannya berkaitan PRU 13 di Facebook turut menyatakan kesesuaian penggunaan Teori Pembingkai dalam kajian isu semasa di media sosial. Malah, Teori Pembingkai sangat sinonim digunakan secara praktikal dalam kajian-kajian berkaitan komunikasi politik (seperti kajian oleh Aini Maznina A. Manaf & Nerawi Sedu, 2015; Groshek & Al-Rawi, 2013; Hilmi Hamzah et al., 2014; Mohd Zuwairi & Normah Mustaffa, 2016; Mohd Zuwairi et al., 2016; Nurina Awanis, 2014; Ruslan Ramli et al., 2016; Suhaimee Saahar et al., 2017).

Analisis terhadap berita palsu berdasarkan pembingkai dilakukan dengan mencari petunjuk bingkai melalui istilah, metafora, hujahan atau gambar yang wujud dan petunjuk bingkai yang tersirat dalam berita. Seterusnya, pengkaji mencari persamaan kandungan berita bagi membentuk bingkai. Bingkai tersebut telah diberi nama yang bersesuaian. Proses analisis ini membolehkan berita palsu diklasifikasikan mengikut

kategori berdasarkan tema yang dibina. Hal ini bertepatan dengan Goffman (1974) yang menyatakan analisis bingkai menghasilkan pengklasifikasian, pelabelan dan pentafsiran.

Entman (1993) menyatakan pembingkai ialah tindakan yang melibatkan pemilihan dan pemfokusan maklumat kepada suatu arah pelaporan berita bagi mempengaruhi khalayak. Berdasarkan kepada hasil kajian ini, berita palsu PRU 14 yang wujud di Facebook menunjukkan wartawan rakyat sedang mempengaruhi pengundi dan ahli politik kepada bingkai isu pengundi, isu pengurusan pilihan raya, isu polisi dan isu keselamatan. Penularan empat isu berita palsu PRU 14 ini telah membentuk pemikiran pengundi dan ahli politik untuk memberi tumpuan khusus kepada isu tersebut. Selain itu, bingkai berita palsu PRU 14 yang ditemui ini juga menunjukkan wartawan rakyat di Malaysia mempunyai corak tersendiri dalam mempengaruhi pengundi dan ahli politik.

Seterusnya, empat bingkai berita palsu PRU 14 yang telah dikenal pasti dianalisis bagi mengkaji kecenderungan kandungan berita palsu tersebut. Kajian kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook bertujuan mengetahui kesan berita palsu yang akan dihadapi oleh pengundi dan ahli politik. Hasil analisis kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook menunjukkan pengundi dan ahli politik cenderung berhadapan dengan gangguan politik semasa, provokasi dalam kalangan masyarakat dan salah faham terhadap sistem ekonomi.

Tiga kecenderungan ini dikenal pasti secara analisis kandungan tanpa melibatkan kajian lapangan. Oleh itu, temu bual bersama ahli politik dilakukan bagi mendapatkan pandangan berkaitan tiga kecenderungan kandungan berita palsu tersebut. Walaupun pandangan ahli politik yang diperolehi boleh dikaitkan dengan hasil analisis kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14. Namun, terdapat juga pandangan ahli politik yang bersifat terencil dan tidak mempunyai kaitan dengan kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14. Hal ini menunjukkan kesan pemingkaan isu berita palsu PRU 14 di Facebook tidak menyeluruh dan sekata kepada khalayak. Tambahan pula, ahli politik mempunyai isu tersendiri dalam berhadapan berita palsu PRU 14.

## **5.6 Ringkasan Kajian**

Penulisan kajian ini mempunyai lima bab utama. Bab tersebut termasuklah pendahuluan, ulasan karya, metodologi kajian, hasil kajian dan perbincangan dan kesimpulan. Bab satu menerangkan pengenalan secara umum berkaitan analisis berita palsu PRU 14 di Facebook sebagai gambaran kepada kajian yang dijalankan. Isu berita palsu semakin mendapat perhatian, namun, masih kurang kajian berkaitan berita palsu dijalankan terutama di media sosial. Seterusnya, berdasarkan daripada permasalahan kajian wujudnya persoalan kajian dan objektif kajian. Kedua-dua perkara ini adalah saling berkaitan. Signifikan kajian adalah matlamat umum kajian ini. Skop kajian dan definisi konsep kajian menjadi garis panduan kepada pengkaji dalam melakukan kajian terhadap berita palsu di Facebook. Kajian ini menggunakan kaedah kajian kualitatif iaitu analisis kandungan dan temu bual. Secara keseluruhan bab ini menerangkan pengenalan kajian melalui subtopik permasalahan kajian,

persoalan kajian, objektif kajian, signifikan kajian, skop kajian, definisi konsep dan kesimpulan.

Bab dua mengandungi perbincangan kajian-kajian lepas dan isu semasa yang digunakan untuk mengenal pasti dan menilai topik tertentu serta berfungsi sebagai rangka kerja bagi kajian ini. Terdapat pelbagai latar kajian-kajian lepas digabungkan dalam ulasan karya ini untuk meneliti perkembangan kajian dalam bidang komunikasi politik di media baru. Seterusnya, pemahaman terhadap trend kajian-kajian lepas dijadikan sebagai garis panduan untuk menimbulkan persoalan kajian dan menerokai bidang mesej berita palsu PRU serta media sosial. Bab ini menerangkan rumusan kajian-kajian lepas isu berkaitan PRU Malaysia dan fenomena media baru. Fenomena media baru menunjukkan khalayak melakukan perkongsian dan mencari berita politik di media sosial. Seterusnya, penghuraian menjurus kepada berita palsu di media sosial dalam konteks kajian ini. Justeru, kajian ini melakukan analisis berita palsu PRU 14 dengan memfokuskan kepada berita palsu yang tersebar di Facebook. Manakala, teori pembingkaian dijadikan sebagai sandaran kajian ini. Keseluruhan ulasan karya ini mengandungi subtajuk fenomena media baru komunikasi politik di Malaysia, subtajuk pendefinisian berita palsu, subtajuk berita palsu pilihan raya di media sosial, subtajuk kecenderungan berita palsu, subtajuk pandangan khalayak terhadap kandungan maklumat politik di media sosial dan subtajuk teori pembingkaian.

Bab tiga memberi tumpuan kepada metodologi dan prosedur yang digunakan dalam kajian analisis berita palsu PRU 14 di Facebook. Bab ini menerangkan pendekatan kualitatif yang digunakan dalam kajian ini. Pendekatan kualitatif dianggap berkesan



dan menghasilkan dapatan kajian yang baik kerana pendekatan ini meneroka topik dan objektif kajian secara mendalam (Cohen, Manion & Morrison, 2007). Terdapat dua kaedah kajian yang digunakan iaitu analisis kandungan kualitatif dan temu bual separa struktur. Kaedah analisis kandungan kualitatif digunakan untuk menjawab persoalan kajian satu dan dua. Manakala, kaedah temu bual digunakan bagi menjawab persoalan kajian tiga melalui persampelan bukan kebarangkalian, persampelan bertujuan. Informan dipilih terdiri daripada ahli politik. Maklumat dalam sesi temu bual dirakam dalam format audio. Seterusnya, analisis tematik dilakukan dengan proses transkrip, pengekodan dan menetapkan tema. Proses analisis maklumat kajian dilakukan dengan bantuan aplikasi QSR NVivo. Kaedah kajian ini digunakan secara praktikal ketika pengkaji mendapatkan maklumat kajian dan analisis kajian. Keseluruhan bab ini menerangkan metodologi kajian melalui subtajuk pendekatan kualitatif, kaedah kajian, dua kaedah yang digunakan untuk mendapatkan data kajian iaitu terdiri daripada analisis kandungan kualitatif dan temu bual, analisis data bagi kedua-dua kaedah dan etika kajian.

Bab empat menerangkan hasil kajian melalui analisis maklumat yang dijalankan bagi kajian analisis berita palsu berkenaan PRU 14 di Facebook. Proses analisis data dilakukan dengan menggunakan aplikasi QSR NVivo. Akhirnya, rumusan terhadap maklumat kajian dilakukan dengan menetapkan tema dan sub tema yang bersesuaian. Huraian hasil kajian ini berdasarkan kepada dua kaedah kajian iaitu kaedah analisis kandungan dan temu bual. Analisis kandungan yang dijalankan adalah untuk menjawab dua persoalan kajian dalam kajian ini. Pertama, apakah kategori berita palsu PRU 14 yang wujud di Facebook? Kedua, apakah kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 yang tersebar di Facebook? Manakala, temu bual yang

dijalankan adalah untuk menjawab persoalan kajian, bagaimanakah pandangan ahli politik terhadap kecenderungan berita palsu PRU 14 di Facebook?

Berdasarkan berita palsu yang terkumpul melalui kaedah analisis kandungan, terdapat empat kategori berita palsu iaitu isu pengundi, isu pengurusan pilihan raya, isu polisi dan isu keselamatan. Seterusnya, berdasarkan empat kategori berita palsu yang wujud, analisis data secara terperinci dilakukan bagi mendapatkan kecenderungan berita palsu. Terdapat tiga kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook. Pertama, berita palsu PRU 14 cenderung kepada gangguan politik semasa. Kedua, berita palsu PRU 14 cenderung kepada provokasi dalam masyarakat. Ketiga, berita palsu PRU 14 cenderung kepada salah faham terhadap sistem ekonomi. Manakala, temu bual bersama ahli politik dilakukan bagi mendapatkan pandangan mereka terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook. Terdapat tujuh tema pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook yang terdiri daripada tema mempengaruhi pengundi, pemimpin atasan, peribadi, perkauman, percukaian, skandal kewangan dan harga barang.

Setiap tema ini diklasifikasikan kepada tiga kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook. Pertama, tema mempengaruhi pengundi, pemimpin atasan dan peribadi merupakan pandangan ahli politik terhadap kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook yang cenderung kepada gangguan politik. Kedua, tema perkauman merupakan pandangan ahli politik terhadap kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook yang cenderung kepada provokasi dalam masyarakat. Ketiga, tema percukaian, skandal kewangan dan harga barang merupakan pandangan ahli politik

terhadap kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook yang cenderung kepada salah faham terhadap sistem ekonomi. Keseluruhan bab ini menerangkan hasil kajian melalui subtajuk hasil analisis kandungan, subtajuk kategori berita palsu PRU 14 yang wujud di Facebook, subtajuk kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook, subtajuk hasil temu bual dan subtajuk pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook.

Bab lima membincangkan hasil kajian analisis berita palsu berkenaan PRU 14 di Facebook. Perbincangan dilakukan terhadap tiga objektif kajian. Objektif pertama kajian ini iaitu mengenal pasti kategori berita palsu PRU 14 di Facebook berdasarkan pemingkaian telah tercapai melalui hasil kajian yang terdiri daripada kategori isu pengundi, isu pengurusan pilihan raya, isu polisi dan isu keselamatan. Seterusnya, objektif kedua kajian ini iaitu mengkaji kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook telah tercapai berdasarkan tiga arah kecenderungan yang terdiri daripada berita palsu cenderung kepada gangguan politik semasa, provokasi dalam kalangan masyarakat dan salah faham terhadap sistem ekonomi.

Manakala, objektif ketiga kajian ini untuk mengkaji pandangan ahli politik terhadap kecenderungan berita palsu PRU 14 di Facebook telah tercapai berdasarkan pandangan ahli politik yang terdiri daripada tema mempengaruhi pengundi, pemimpin atasan, peribadi, perkauman, percukaian, skandal kewangan dan harga barang. Selain itu, kajian ini berhadapan dengan limitasi kajian berkaitan bilangan berita palsu, bilangan informan yang terhad dan pengkaji perlu mempercepatkan proses menjalankan kajian kerana faktor masa dan kewangan.

Seterusnya, cadangan kajian bagi berita palsu di media sosial dikemukakan dengan cadangan mempromosikan laman web sebenarnya.my, penganjuran kelas literasi media dan kesedaran kepada pengguna media sosial untuk membuat aduan. Selain itu, cadang kajian bagi kajian lanjutan boleh dilakukan dengan skop kajian yang berbeza atau menambah kaedah pengumpulan maklumat atau menggunakan kaedah kuantitatif. Keseluruhan bab ini menerangkan perbincangan dan kesimpulan kajian melalui subtajuk perbincangan hasil kajian, subtajuk kategori berita palsu di Facebook berdasarkan pemingkaian, subtajuk kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook, subtajuk rumusan perbincangan, subtajuk ringkasan kajian, subtajuk limitasi kajian dan subtajuk cadangan kajian.

## **5.7 Limitasi Kajian**

Limitasi kajian merupakan keterbatasan pengkaji dalam menjalankan kajian. Kajian analisis berita palsu PRU 14 di Facebook berhadapan dengan beberapa limitasi. Pertama, bilangan berita palsu berkaitan PRU 14 yang terkumpul dalam laman web sebenarnya.my hanya 18 berita sahaja. Terdapat beberapa berita palsu yang telah dikenal pasti oleh pengkaji pada peringkat awal. Namun, terpaksa digugurkan dalam hasil kajian kerana maklumat tersebut telah tiada dalam laman web sebenarnya.my. Hal ini terjadi setelah berlaku peralihan parti kerajaan dalam pentadbiran negara pada bulan Mei 2018, pihak SKMM telah memadam beberapa berita palsu yang telah tular.

Kedua, pemilihan informan dalam menjalankan kajian terhadap kepada tiga ahli politik sahaja. Hal ini kerana ketika proses mendapatkan informan kajian, ahli politik sibuk dengan urusan kempen pilihan raya kecil Cameron Highlands pada bulan Januari 2019 dan Pilihan raya kecil Semenyih pada bulan Februari dan awal bulan Mac 2019. Kebanyakan ahli politik mewakili parti masing-masing terlibat dalam aktiviti kempen pilihan raya kecil tersebut. Terdapat lebih 10 orang ahli politik yang telah dihubungi oleh pengkaji. Namun, respon pihak ahli politik terhadap pengkaji menunjukkan tarikh pertemuan untuk temu bual terpaksa ditangguhkan pada masa akan datang. Keadaan ini menyebabkan pengkaji hanya menemu bual tiga ahli politik yang mempunyai kesediaan untuk ditemu bual dengan kadar segera dan berhenti mendapatkan maklumat setelah maklumat yang diperolehi mampu menyokong hasil kajian serta membentuk tema.

Ketiga, beberapa maklumat dan penjelasan secara terperinci untuk kajian ini terpaksa ditinggalkan bagi membolehkan keseluruhan kajian dapat disiapkan dalam tempoh masa yang ditetapkan. Hal ini disebabkan oleh faktor keterbatasan masa dan kewangan dalam melakukan kajian. Pengkaji berhadapan dengan tempoh masa yang singkat dalam menjalankan kajian. Tempoh masa pengajian sarjana yang dicadangkan oleh pihak universiti ialah minimum selama tiga semester. Di samping itu, kajian ini tidak mempunyai sumber kewangan yang tetap. Pengkaji perlu menanggung sendiri yuran dan kos perbelanjaan bagi menjalankan kajian. Hal ini menyebabkan pengkaji perlu berjimat dengan berusaha untuk menyiapkan keseluruhan kajian dalam tempoh masa yang singkat.

## **5.8 Cadangan Kajian**

Cadangan kajian analisis berita palsu PRU 14 di Facebook mempunyai dua bahagian. Pertama, cadangan kepada pengundi dan ahli politik dalam berhadapan isu berita palsu menjelang PRU. Kedua, cadangan kajian lanjutan terhadap kajian berita palsu di media sosial.

### **5.8.1 Cadangan Kepada Pengundi dan Ahli Politik**

Berdasarkan dapatan kajian dan penelitian pengkaji, terdapat beberapa cadangan boleh dikemukakan kepada pengundi dan ahli politik mengenai berita palsu di media sosial. Pertama, penyebaran berita palsu ketika menjelang musim PRU boleh ditangani dengan mempromosikan laman web [sebenarnya.my](http://sebenarnya.my) sebagai platform kepada khalayak untuk melaporkan penyebaran berita palsu dan mendapatkan kesahihan sesuatu berita. Khalayak yang menjadikan laman [sebenarnya.my](http://sebenarnya.my) sebagai sumber rujukan kesahihan sesuatu informasi mampu mengurangkan jumlah perkongsian berita palsu di media sosial.

Kedua, penganjuran kelas literasi media dalam kalangan masyarakat mampu memberi kesedaran tentang kepentingan menganalisis sesuatu maklumat di media sosial. Kelas literasi media boleh dianjurkan secara formal di peringkat sekolah dan universiti bagi golongan muda. Manakala, penganjuran secara tidak formal boleh dilakukan bersama komuniti secara berkala. Usaha mendidik masyarakat tentang kesedaran menganalisis maklumat di media sosial membolehkan isu berita palsu ditangani secara berperingkat.

Ketiga, pengguna media sosial perlu turut sama bertindak dalam memberhentikan penyebaran berita palsu di media sosial. Aduan terhadap penyebaran berita palsu merupakan salah satu daripada tindakan wajar yang perlu dilakukan. Medium yang paling mudah untuk membuat aduan adalah melalui Forum Kandungan Komunikasi dan Multimedia Malaysia (CMCF). CMCF adalah badan dibawah Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia yang aktif dalam menangani isu berkaitan media. Aduan boleh dilakukan dengan melayari alamat <http://www.cmcf.my/>. Selain itu, khalayak juga boleh melakukan aduan pada pihak berkuasa dan agensi yang bersesuaian dengan kandungan sesuatu berita palsu (Jadual 5.2).



Jadual 5.1

*Pihak berkuasa dan agensi yang bersesuaian dengan kandungan sesuatu berita palsu*

Agensi	Kandungan	Akta
Polis DiRaja Malaysia (PDRM)	Hasutan	- Akta Hasutan 1948
	Menggugat Keselamatan Negara	- Kanun Keseksaan
	Perjudian/ Pertaruhan	- Akta Rumah Judi Terbuka 1953 - Akta Pertaruhan 1953 - Akta Pertaruhan Pool 1967
	Penggodaman	- Akta Jenayah Komputer 1997
	Mengancam/ Ugutan Nyawa dan Harta/Mencuri Identiti	- Kanun Keseksaan
	Fitnah	- Kanun Keseksaan - Akta Fitnah 1957
Bank Negara Malaysia (BNM)	Penipuan/Kewangan/ Perdagangan	- Akta Perkhidmatan Kewangan 2013  - Akta Undang-Undang Pasaran Modal dan Perkhidmatan 2007
Suruhanjaya Sekuriti Malaysia (SSM)		- Akta Perdagangan Elektronik 2006
Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (MCMC)	Lucah/ Sumbang/ Jelik/ Palsu	- Akta Komunikasi dan Multimedia 1998
Jabatan Agama Islam	Menghina Agama	- Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah
Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM)	Penjualan/ Pengiklanan Ubat	- Akta Ubat (Iklan & Penjualan) 1956
Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (MITI)	Pengedaran Senjata Pemusnah	- Akta Perdagangan Strategik 2010



### **5.8.2 Cadangan Kajian Lanjutan**

Kajian analisis berita palsu PRU 14 di Facebook pada masa hadapan dicadangkan memfokuskan kepada salah satu media sosial lain. Terdapat pelbagai media sosial lain yang menjadi medium penyebaran berita palsu. Tambahan pula, media sosial lain mempunyai perbezaan fokus umur pengguna. Berkemungkinan hasil kategori dan arah kecenderungan berita palsu yang diperolehi berbeza dengan kajian ini.

Kajian ini menggunakan kaedah kajian kualitatif melalui analisis kandungan dan temu bual. Pengkaji mencadangkan kajian lanjutan dilakukan dengan menambah kaedah pengutipan maklumat kajian dengan menggunakan temu bual kumpulan fokus. Selain tu, proses pengumpulan maklumat melalui temu bual dilakukan dengan menemu bual lebih ramai ahli politik. Skop kajian yang berbeza menjadikan hasil kajian akan datang lebih unik dan menarik.

Pengkaji juga mencadangkan kajian akan datang menggunakan kaedah kajian kuantitatif. Cadangan kaedah kajian kuantitatif digunakan pada kajian akan datang bertujuan mempelbagaikan hasil kajian berdasarkan perbezaan kaedah kajian. Kepelbagaian hasil kajian menjadikan dunia penyelidikan semakin bertambah luas sesuatu bidang ilmu.

## 5.9 Kesimpulan

Secara keseluruhannya, objektif pertama kajian ini iaitu mengenal pasti kategori berita palsu PRU 14 di Facebook berdasarkan pemingkaian telah tercapai melalui hasil kajian yang terdiri daripada kategori isu pengundi, isu pengurusan pilihan raya, isu polisi dan isu keselamatan. Seterusnya, objektif kedua kajian ini iaitu mengkaji kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook telah tercapai berdasarkan tiga arah kecenderungan yang terdiri daripada berita palsu cenderung kepada gangguan politik semasa, provokasi dalam kalangan masyarakat dan salah faham terhadap sistem ekonomi.

Manakala, objektif ketiga kajian ini untuk mengkaji pandangan ahli politik terhadap kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook telah tercapai berdasarkan pandangan ahli politik yang terdiri daripada tema mempengaruhi pengundi, pemimpin atasan, peribadi, perkauman, percukaian, skandal kewangan dan harga barang. Selain itu, kajian ini berhadapan dengan limitasi kajian berkaitan bilangan berita palsu, bilangan informan yang terhad dan pengkaji perlu mempercepatkan proses menjalankan kajian kerana faktor masa dan kewangan.

Berdasarkan kajian yang telah dijalankan, pengkaji mencadangkan berita palsu boleh ditangani dengan mempromosikan laman web sebenarnya.my, penganjuran kelas literasi media dan kesedaran kepada pengguna media sosial untuk membuat aduan. Pengkaji mencadangkan kajian lanjutan boleh dilakukan dengan skop kajian yang berbeza atau menambah kaedah pengumpulan maklumat atau menggunakan kaedah kuantitatif

## RUJUKAN

- Aini Maznina A. Manaf, & Nerawi Sedu. (2015). *Framing Islam-related issues during GE13: An analysis of Malaysian mainstream newspapers. Intellectual Discourse* (Vol. 23).
- Allcott, H., & Gentzkow, M. (2017). Social media and fake news in the 2016 election. *Journal of Economic Perspectives*, 31(2), 211–236.  
<http://doi.org/10.1257/jep.31.2.211>
- Bakir, V., & McStay, A. (2017). Fake news and the economy of emotions: problems, causes, solutions. *Digital Journalism*, 6(2), 154–175.  
<http://doi.org/10.1080/21670811.2017.1345645>
- Balmas, M. (2014). When fake news becomes real: Combined exposure to multiple news sources and political attitudes of inefficacy, alienation, and cynicism. *Communication Research*, 41(3), 430–454.  
<http://doi.org/10.1177/0093650212453600>
- Barthel, M., Mitchell, A., & Holcomb, J. (2016). Many Americans Believe Fake News Is Sowing Confusion. Retrieved June 7, 2018, from <http://www.journalism.org/2016/12/15/many-americans-believe-fake-news-is-sowing-confusion/>
- Bene, M. (2017). Influenced by peers: Facebook as an information source for young people. *Social Media + Society*, 3(2), 205630511771627.  
<http://doi.org/10.1177/2056305117716273>
- Berg, B. L. (2001). *Qualitative research methods for the social sciences* (4th ed.). Boston: Pearson Education.
- Bowman, B. S., & Willis, C. (2003). *We Media: How audiences are shaping the future of news and information*. (J. D. Lasica, Ed.). The Media Center at American Press Institute. <http://doi.org/10.1177/1461444809336551>
- Boyatzis, R. E. (1998). *Transforming Qualitative Information: Thematic Analysis and Code Development*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. Retrieved from <http://eprints.uwe.ac.uk/11735>
- Brewer, P. R., Young, D. G., & Morreale, M. (2013). The impact of real news about “fake news”: Intertextual processes and political satire. *International Journal of Public Opinion Research*, 25(3), 323–343. <http://doi.org/10.1093/ijpor/edt015>
- Chinnasamy, S., & Griffiths, M. (2013). Looking back at Malaysia’s GE 2008: an internet election and its democratic aftermath. *The IAFOR Journal of Media, Communication and Film*, 1(1), pp.59-74.
- Chinnasamy, S., & Roslan, I. (2015). Social media and on-line olitical campaigning in Malaysia. *Journalism and Communication*, 3(December), 123–138.  
<http://doi.org/10.4236/ajc.2015.34014>

- Chong, D., & Druckman, J. N. (2007). Framing Theory. *Annual Review of Political Science*, 10(1), 103–126. <http://doi.org/10.1002/sia.3423>
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research Methods in Education*. Routledge (6th ed.). New York. [http://doi.org/10.1111/j.1467-8527.2007.00388\\_4.x](http://doi.org/10.1111/j.1467-8527.2007.00388_4.x)
- Company info. (2018). Retrieved April 14, 2018, from <https://newsroom.fb.com/company-info/>
- Creswell, J. W. (2007). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches* (Vol. 2nd ed). London: SAGE Publications. <http://doi.org/10.1016/j.aenj.2008.02.005>
- Creswell, J. W. (2009). *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Approaches (3rd Edition)*. London: SAGE Publications. <http://doi.org/10.2307/1523157>
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. *Educational Research* (4th ed., Vol. 4). Boston: Pearson. <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Danesi, M. (2009). *Dictionary of Media and Communications*. New York: M.E.Sharpe. <http://doi.org/10.1093/acref/9780199568758.001.0001>
- Drahošová, M., & Balco, P. (2017). The analysis of advantages and disadvantages of use of social media in European Union. *Procedia Computer Science*, 109, 1005–1009. <http://doi.org/10.1016/j.procs.2017.05.446>
- Duyn, E. Van, & Collier, J. (2018). Priming and fake news: The effects of elite discourse on evaluations of news media. *Mass Communication and Society*, 22(1), 29–48. <http://doi.org/10.1080/15205436.2018.1511807>
- Ecker, U. K. H., Lewandowsky, S., Chang, E. P., & Pillai, R. (2014). The effects of subtle misinformation in news headlines. *Journal of Experimental Psychology: Applied*, 20(4), 323–335. <http://doi.org/10.1037/xap0000028>
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58. <http://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Facebook Reports Fourth. (2018). Facebook Reports Fourth Quarter and Full Year 2017 Results. Retrieved from <https://investor.fb.com/investor-news/press-release-details/2018/Facebook-Reports-Fourth-Quarter-and-Full-Year-2017-Results/default.aspx>
- Faizul Nizar Anuar, Fauziah Ahmad, & Sabariah Mohamed Salleh. (2017). Konstruksi meme di laman Sosial terhadap isu semasa. *Journal of Social Sciences and Humanities*, (2006), 1–15.
- Fake News and The Economy of Emotions: Probl. (n.d.).
- Faradillah Iqmar Omar. (2014). Penerimaan media sosial sebagai medium dakwah dalam kalangan mahasiswa KUIS. In *E-proceedings of the Conference on*

*Management and Muamalah* (Vol. 53, pp. 64–74).  
<http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

- Farkas, J., & Schou, J. (2018). Fake news as a floating signifier: Hegemony, antagonism, and the politics of falsehood. *Javnost - The Public*.
- Giannantonio, C. M. (2010). Book Review: Krippendorff, K.(2004). Content Analysis: An Introduction to Its Methodology. Thousand Oaks, CA: Sage. *Organizational Research Methods*, 13(2), 392–394.  
<http://doi.org/10.1006/jhev.2001.0531>
- Glasser, T. L. (2016). Public Journalism Movement. In *The International Encyclopedia of Political Communication* (pp. 1–5).  
<http://doi.org/10.1002/9781118541555.wbiepc203>
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Harvard University Press. New York.  
<http://doi.org/10.1177/009365027700400406>
- Gomez, J. (2014). Social Media Impact on Malaysia's 13th General Election. *Asia Pacific Media Educator*, 24(1), 95–105.  
<http://doi.org/10.1177/1326365X14539213>
- Gomez, J., & Leong, C. H. (2013). New media and general elections: Online citizen journalism in Malaysia and Singapore. In *Democracy, Media and Law in Malaysia and Singapore* (pp. 195–214). Routledge.
- Groshek, J., & Al-Rawi, A. (2013). Public Sentiment and Critical Framing in Social Media Content During the 2012 U.S. Presidential Campaign. *Social Science Computer Review*, 31(5), 563–576. <http://doi.org/10.1177/0894439313490401>
- Hallahan, K. (1999). Seven Models of Framing: Implications for Public Relations. *Journal Of Public Relations Research*, 11(3), 205–242.  
[http://doi.org/10.1207/s1532754xjpr1103\\_02](http://doi.org/10.1207/s1532754xjpr1103_02)
- Hamidian, S., & Diab, M. T. (2016). Rumor Identification and Belief Investigation on Twitter. In *Proceedings of NAACL-HLT 2016* (pp. 3–8).
- Harcup, T., & O'Neill, D. (2016). What is News?: News values revisited (again). *Journalism Studies*, 18(12), 1470–1488.  
<http://doi.org/10.1080/1461670X.2016.1150193>
- Harcup, T., & O'Neill, D. (2017). What is News?: News values revisited (again). *Journalism Studies*, 18(12), 1470–1488.  
<http://doi.org/10.1080/1461670X.2016.1150193>
- Hemphill, L., Culotta, A., & Heston, M. (2013). Framing in Social Media: How the US Congress Uses Twitter Hashtags to Frame Political Issues. *Ssrn*.  
<http://doi.org/10.2139/ssrn.2317335>
- Hilmi Hamzah, M., Ismail, N. Q. A., Ngah, K., Mustaffa, J., Rahman, M. F. A., & Zakaria, Z. (2014). Permatang pauh by elections: Analysis approach framing content in the prime media selected. *Asian Social Science*, 10(4), 46–51.  
<http://doi.org/10.5539/ass.v10n4p46>

- Holsti, O. (1969). *Content analysis for the social sciences and humanities*. Reading, MA: Addison-Wesley Pub. Co.
- Hsieh, H.-F., & Shannon, S. E. (2005). Three Approaches to Qualitative Content Analysis. *Qualitative Health Research*, 15(9), 1277–1288. <http://doi.org/10.1177/1049732305276687>
- Info Suruhanjaya Pilihan Raya. (2018). Retrieved May 14, 2018, from <http://www.spr.gov.my/ms/info-spr/sejarah-penubuhan>
- Internet World Stats. (2018). Asia Marketing Research, Internet Usage, Population Statistics and Facebook Subscribers. Retrieved from <https://www.internetworldstats.com/asia.htm#my>
- Jamaie Hj Hamil, Faris Afiq Ikhwan Saifullah, Muhammad Suhaimi, Abdul Rahman, Mahfudzah Mustafa, Russli Kamaruddin, & Nadzri Mohamed Noor. (2014). Ikhtisar analisis Pilihan Raya Umum 1978 hingga 2013 di Malaysia. *GEOGRAFIA Online TM Malaysian Journal of Society and Space*, 10(39), 39–53. Retrieved from <http://www.ukm.my/geografia/images/upload/4a.paper-jamaie.pdf>
- Jang, S. M., & Kim, J. K. (2017). Third person effects of fake news: Fake news regulation and media literacy interventions. *Computers in Human Behavior*, 80, 295–302. <http://doi.org/10.1016/j.chb.2017.11.034>
- Jankowski, N. W. (2018). Researching fake news: A selective examination of empirical studies. *Journal of the European Institute for Communication and Culture*, 25(1–2), 248–255. <http://doi.org/10.1080/13183222.2018.1418964>
- Juditha, C. (2018). Interaksi Komunikasi Hoax di Media Sosial serta Antisipasinya. *Jurnal Pekommas*, 3(1), 31–44.
- Junaidi Awang Besar. (2015). Impak sumber maklumat terhadap sokongan kepada parti politik : Kajian empirikal PRU di Malaysia. *Geografia - Malaysian Journal of Society and Space*, 8(8), 90–99.
- Junaidi Awang Besar. (2016). Perkaitan Sumber Maklumat Dengan Sokongan Kepada Parti Politik. *Jurnal Komunikasi*, 32(1), 23–49. Retrieved from [http://www.ukm.my/jkom/journal/pdf\\_files/2016/V32\\_1\\_2.pdf](http://www.ukm.my/jkom/journal/pdf_files/2016/V32_1_2.pdf)
- Junaidi Awang Besar, Rosmadi Fauzi, Amer Saifude Ghazali, Mohd Azlan Abdullah, Mazlan Ali, & Ahmad Rizal Mohd Yusof. (2014). Pilihan Raya Umum (PRU) 2013 di Malaysia : Suatu analisis ‘tsunami politik bandar.’ *Geografia Online: Malaysia Journal of Society and Space*, 10, 28–38.
- Khaldarova, I., & Pantti, M. (2016). Fake News: The narrative battle over the Ukrainian conflict. *Journalism Practice*, 10(7), 891–901. <http://doi.org/10.1080/17512786.2016.1163237>
- Kiernan, R. (2017). *With the rise of Fake News on Social Media , can Information Literacy impact how students evaluate information on their social media channels ?* Dublin Business School.
- Krippendorff, K. (2004). *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology*. Sage

*Publication* (2nd ed., Vol. 79). Thousand Oaks, CA: Sage Publication.  
<http://doi.org/10.2307/2288384>

- Ku Syafiq Ku Fozi. (2018). Jawapan SPR untuk 10 fitnah dan isu tular hari pengundian PRU-14. Retrieved from <http://www.utusan.com.my/berita/nasional/jawapan-spr-untuk-10-fitnah-dan-isu-tular-hari-pengundian-pru-14-1.669706>
- Lasica, J. D. (2003). What is Participatory Journalism? Retrieved from <http://www.ojr.org/ojr/workplace/1060217106.php>
- Latest Community Stats. (2017). Latest community stats. Retrieved from <https://investor.fb.com/home/default.aspx>
- Lee, C. (2017). *Facebooking to Power : The Social Media Presence of Malaysian Politicians*. Singapore.
- Lee Kuok Tiung, Siti Suriani Othman, & Liana Mat Nayan. (2013). Pemilihan Bingkai dan Sumber Berita untuk Pembingkai Berita Nasional dalam Akhbar Arus Perdana di Malaysia : Suatu Tinjauan di Kalangan Wartawan Belia. *Jurnal Intelek*, 8(January), 31–42.
- Leong, P. (2015). Political Communication in Malaysia: A Study on the Use of New Media in Politics. *JeDEM*, 7(1), 46–71. Retrieved from <http://www.jedem.org>
- Longhurst, R. (2010). Semi-structured Interviews and Focus Groups. In N. Clifford, S. French, & G. Valentinel (Eds.), *Key Methods in Geography* (2nd ed., p. 545). Thousand Oaks, CA: Sage Publication.  
<http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Mansor Ahmad Saman. (1986). *So you want to be a journalist?* (2nd ed.). Petaling Jaya: Pustaka Cipta.
- McNamara, C. (2009). General guidelines for conducting interviews. Retrieved from <https://managementhelp.org/businessresearch/interviews.htm>
- Milton Joe, M., & Ramakrishnan, B. (2014). Enhancing security module to prevent data hacking in online social networks. *Journal of Emerging Technologies in Web Intelligence*, 6(2), 184–191. <http://doi.org/10.4304/jetwi.6.2.184-191>
- Mohd Azizuddin Mohd Sani. (2014). The social media election in Malaysia: The 13th general election In 2013. *Kajian Malaysia*, 32(2), 123–147.  
<http://doi.org/10.1111/ijcs.12128>
- Mohd Fuad Mat Jali, Junaidi Awang Besar, Rosmadi Fauzi, Amer Saifulde Ghazali, & Novel Lyndon. (2012). Akses kepada internet dan kesannya terhadap partisipasi politik penduduk di negeri Johor. *Geografia Online Malaysian Journal of Society and Space*, 8(6), 76–89.
- Mohd Hilmi Hamzah, Norhafezah Yusof, Azahar Kasim, Kamarudin Ngah, Jamaludin Mustaffa, & Zaherawati Zakaria. (2013). Nvivo approach and content analysis in media flow analysis and alternative selected prime: Permatang Pauh by-election. *Asian Social Science*, 9(15), 84–92.  
<http://doi.org/10.5539/ass.v9n15p84>

- Mohd Husni Mohd Noor. (2018). BN jawab fitnah, berita palsu PRU-14. Retrieved from <https://www.bharian.com.my/berita/politik/2018/05/422990/bn-jawab-fitnah-berita-palsu-pru-14>
- Mohd Zuwairi Mat Saad, & Normah Mustaffa. (2016). Kandungan mesej Twitter oleh ketua parti politik semasa pilihan raya negeri Sarawak 2016. *Journal Of Social Sciences and Humanities*, 11(2), 406–426. Retrieved from [http://www.myjurnal.my/filebank/published\\_article/51144/20.pdf](http://www.myjurnal.my/filebank/published_article/51144/20.pdf)
- Mohd Zuwairi Mat Saad, Normah Mustaffa, Abdul Latif Ahmad, & Badrul Hassan. (2016). Sumber berita bingkai pilihan raya: Transisi, pemilihan dan autoriti. *Malaysian Journal of Communication*, 32(1), 535–550. <http://doi.org/10.17576/JKMJC-2016-3201-25>
- Mumtaz Aini Alivi, & Ezhar Tamam. (2018). A review of new media in Malaysia: Issues affecting society. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 8(2), 12–29. <http://doi.org/10.6007/IJARBS/v8-i2/3849>
- Mustafaraj, E., & Metaxas, P. T. (2017). Wellesley college digital scholarship and archive the fake news spreading plague: Was it preventable? In *Proceedings of the ACM Web Science 2017* (Vol. 517). NY. <http://doi.org/10.1145/3091478.3091523>
- Najib Aroff. (2018). Fake news! Ini 5 berita palsu sejak Parlimen dibubar. Retrieved from <http://www.astroawani.com/berita-politik/fake-news-ini-5-berita-palsu-sejak-parlimen-dibubar-174018>
- Nelson, J. L., & Taneja, H. (2018). The small, disloyal fake news audience: The role of audience availability in fake news consumption. *New Media and Society*. <http://doi.org/10.1177/1461444818758715>
- Newman, N., Fletcher, R., Kalogeropoulos, A., Levy, D. a. L., & Nielsen, R. (2017). *Reuters Institute Digital News Report 2017*. Reuters Institute for the Study of Journalism. <http://doi.org/10.1080/21670811.2012.744561>
- Njegomir, N. M. (2016). *The Impact Of Facebook, Twitter, and Youtube On Millennials' Political Behavior*. Gonzaga University.
- Noor Mohamad Shakir Hameed. (2018, March 29). Tangani Berita Palsu. *Harian Metro*, p. 20.
- Nor Fazlina Abdul Rahim. (2018, January 28). Kerajaan pusat kaji gubal undang-undang penyebaran berita palsu. *Berita Harian Online*. Kota Bharu. Retrieved from <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2018/01/381625/kerajaan-pusat-kaji-gubal-undang-undang-penyebaran-berita-palsu>
- Norshuhada Shiratuddin, Mohd Azizuddin Mohd Sani, Shahizan Hassan, Mohd Khairie Ahmad, Kartini Aboo Talib, & Noor Sulastry Yurni Ahmad. (2016). Generation Y ' S political participation and social media in Malaysia. *Malaysian Journal of Communication*, 32 (1), 125–143.
- Nurina Awanis. (2014). *Analisis Kandungan Akhbar Bahasa Melayu: Pilihan Raya Umum ke-13 (PRU13) Di Malaysia*. Universiti Utara Malaysia.



- Othman Lebar. (2017). *Penyelidikan kualitatif pengenalan kepada teori dan metod.* Perak: Penerbit UPSI.
- Patton, Q., & Cochran, M. (2010). A Guide to Using Qualitative Research Methodology. *Qualitative Research*, 1.
- Pourghomi, P. &, Safieddine, F. (2017). The Impact of Facebook 's News Fact-Checking on Information Quality ( IQ ) Shared on Social Media. In *MIT International Conference on Information Quality*, UA Little Rock (pp. 1–11). Retrieved from <https://www.researchgate.net/publication/320310678%0AThe>
- Product. (2018). Retrieved May 14, 2018, from <https://newsroom.fb.com/products/>
- Puvenesvary, M., Radziah Abdul Rahim, Naidu, R. S., Mastura Badzis, Noor Fadhillah Mat Nayan, & Noor Hashima Abd Aziz. (2008). *Qualitative Research: Data Collection & Data Analysis*. Sintok: Universiti Utara Malaysia Press.
- Rani Ann Balaraman, Faridah Ibrahim, Lawrence Arokiasamy, & Sharifah Nadia Syed Mukhiar. (2016). Kewartawanan warga di Malaysia: Satu kajian dari sudut pandangan wartawan warga. *Jurnal Komunikasi-Malaysian Journal of Communication*, 32(2), 277–293.
- Rannard, G. (2017). How fake news plagued 2017. Retrieved May 21, 2017, from <http://www.bbc.com/news/world-42487425>
- Rill, L. A., & Cardiel, C. L. B. (2013). Funny , Ha-Ha : The Impact of User-Generated Political Satire on Political Attitudes. *American Behavioral Scientist*, 57(12), 1738–1756. <http://doi.org/10.1177/0002764213489016>
- Rithcie, J., Lewis, J., & Am, G. El. (2003). Designing and Selecting Samples. In J. Ritchie & J. Lewis (Eds.), *Qualitative Research Practice: A Guide for Social Science Students and Researchers* (pp. 77–104). London: SAGE Publications.
- Robertson, S. P., Vatrappu, R. K., & Medina, R. (2010). Off the wall political discourse: Facebook use in the 2008 U.S. presidential election. *Information Polity*, 15(1–2), 11–31. <http://doi.org/10.3233/IP-2010-0196>
- Rosalwani Che Soh. (2017, January 28). Kerajaan Pusat akan kaji undang-undang sebar berita palsu. *Sinar Harian Online*. Kota Bharu. Retrieved from <http://www.sinarharian.com.my/nasional/kerajaan-pusat-akan-kaji-undang-undang-sebar-berita-palsu-1.790343>
- Ruslan Ramli, Chang Peng Kee, & Shahrul Nazmi Sannusi. (2016). Pembungkahan berita Pilihan Raya Umum Ke-13 Malaysia oleh Kompas dan Republika. *Journal Of Social Sciences and Humanities*, 11(1), 161–185.
- Scheufele, D. A. (1999). Framing as a theory of media effects. *Journal of Communication*, 49(1), 103–122. <http://doi.org/10.1093/joc/49.1.103>
- Scheufele, D. A., & Tewksbury, D. (2007). Framing, agenda setting, and priming: The evolution of three media effects models. *Journal of Communication*, 57(1), 9–20. <http://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2006.00326.x>
- Seidman, I. (2006). *Interviewing as Qualitative Research: A Guide for Researchers*

*in Education and the Social Sciences*. London: Teachers College Press.  
<http://doi.org/10.1037/032390>

Semetko, H. A., & Valkenburg, P. M. (2000). Framing European politics: A content analysis of press and television news. *Journal of Communication*, 50(2), 93–109. <http://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843.x>

Septanto, H. (2018). Pengaruh HOAX dan Ujaran Kebencian Sebuah Cyber Crime Dengan Teknologi Sederhana di Kehidupan Sosial Masyarakat. *Jurnal Sains Dan Teknologi*, 5(2), 157–162.

Shan, G. P., & Noor Sulastry Yurni Ahmad. (2017). Pengaruh Media Massa Ke Atas Penglibatan Politik Belia Cina. *Malaysian Journal of Youth Studies*, 16, 163–189.

Shu, K., Sliva, A., Wang, S., Tang, J., & Liu, H. (2017). Fake News Detection on Social Media: Data Mining Perspective. *ACM SIGKDD Explorations Newsletter*, 19(1), 22–36.  
<http://doi.org/https://doi.org/10.1145/3137597.3137600>

Siti Azila Alias. (2018, May 8). 200 berita palsu sempena PRU-14. *Berita Harian Online*. Kuala Lumpur. Retrieved from  
<https://www.bharian.com.my/berita/kes/2018/05/422946/200-berita-palsu-sempe-na-pru-14>

Siti Suriani Othman, Liana Mat Nayan, & Lee Kuok Tiung. (2013). Pemilihan berita dari perspektif wartawan media cetak di Malaysia. *Jurnal Komunikasi Malaysian Journal of Communication*, 29(2), 51–68.

Sivanandam, H., Carvalho, M., & Chu, mei mei. (2018, January 26). Still haunted by fake news incident. *The Star Online*. Klang. Retrieved from  
<https://www.thestar.com.my/news/nation/2018/01/26/still-haunted-by-fake-news-incident-fake-news-harms-democracy-malaysian-who-was-mistaken-for-foreign/>

Snape, D., & Spencer, L. (2003). The Foundations of Qualitative Research. In J. Ritchie & J. Lewis (Eds.), *Qualitative Research Practice: A Guide for Social Science Students and Researchers* (pp. 2–10). London: SAGE Publications.  
<http://doi.org/10.4135/9781452230108>

Sohana Abdul Hamid. (2016). Pengaruh media massa terhadap perubahan sosial masyarakat. *Journal Of Social Sciences AND Humanities*, (Special Issues 1), 214–226.

Sri Yuliarti, M. (2018). Hoax and new media: Content analysis of news about hoax in [www.viva.co.id](http://www.viva.co.id). *Jurnal Komunikasi, Malaysian Journal of Communication*, 34(3), 258–270. <http://doi.org/10.17576/jkmjc-2018-3403-15>

Statista. (2018a). Most famous social network sites worldwide as of January 2018, ranked by number of active users (in millions). Retrieved from  
<https://www.statista.com/statistics/272014/global-social-networks-ranked-by-number-of-users/>

Statista. (2018b). Number of social network users worldwide from 2010 to 2021 (in

- billions). Retrieved from <https://www.statista.com/statistics/278414/number-of-worldwide-social-network-users/>
- Stewart, C. J., & Cash, W. B. (2006). *Interviewing: Principles and Practices* (10th ed.). Boston: McGraw Hill.
- Suhaimee Saahar, Ismail Sualman, & Mohd Adnan Hashim. (2017). An Analysis of Communication Process and Malaysian Its Role in Political Electoral. *SHS Web of Conferences*, 00054(33), 1–6. <http://doi.org/10.1051>
- Suruhan Pilihan Raya. (2018). *Orang Ramai Diminta Tidak Percaya Mesej Palsu Yang Ditularkan Menjelang Hari Mengundi [Kenyataan Media]*. Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia. Retrieved from <http://www.spr.gov.my/sites/default/files/KM46 VMS.pdf>
- Suseela Malakolunthu. (2001). Pengumpulan dan Analisis Data Kualitatif: Satu Imbasan. In Marohaini Yusoff (Ed.), *Penyelidikan Kualitatif: Pengalaman Kerja Lapangan Kajian*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Syed Arabi Idid. (2011). *Peranan Media Massa Dalam Pilihan Raya Umum* (first edit). Selangor: IIUM PRES.
- Tandoc, E. C., Ling, R., Westlund, O., Duffy, A., Goh, D., & Zheng Wei, L. (2017). Audiences' acts of authentication in the age of fake news: A conceptual framework. *New Media & Society*, 146144481773175. <http://doi.org/10.1177/1461444817731756>
- Tracy, S. J. (2013). *Qualitative Research Methods: Collecting Evidence, Crafting Analysis, Communicating Impact*. Wiley-Blackwell. West Sussex: A John Wiley & Sons, Ltd., Publication. <http://doi.org/10.5613/rzs.43.1.6>
- Van Gorp, B. (2007). The constructionist approach to framing: Bringing culture back in. *Journal of Communication*, 57(1), 60–78. <http://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2006.00329.x>
- Vatikiotis, P. (2014). New media, democracy, participation and the political. *Interactions: Studies in Communication & Culture*, 5(3), 293–307. <http://doi.org/10.1386/iscc.5.3.293>
- Vosoughi, S., Roy, D., & Aral, S. (2018). The spread of true and false news online. *Science*, 359(March), 1146–1151. Retrieved from <https://doi.org/10.1126/science.aap9559>
- Wardle, C. (2017). Fake News. It's Complicated. Retrieved from <https://medium.com/1st-draft/fake-news-its-complicated-d0f773766c79>
- Wasserman, H. (2017). Fake news from Africa: Panics, politics and paradigms. *Journalism: Theory, Practice & Criticism*, 146488491774686. <http://doi.org/10.1177/1464884917746861>
- Willnat, L., Wong, W. J., Tamam, E., & Aw, A. (2013). Online media and political participation: The case of Malaysia. *Mass Communication and Society*, 16(4), 557–585. <http://doi.org/10.1080/15205436.2012.734891>

- Yang Lai Fong, & MD Sidin Ahmad Ishak. (2010). Covering religious conflict in Malaysia: How Sin Chew Daily framed the Lina Joy. *Malaysian Journal of Media Studies*, 12(2), 11–22.
- Yatid, M. M. (2019). Truth Tampering Through Social Media: Malaysia's Approach in Fighting Disinformation & Misinformation. *The Indonesian Journal Southeast Asian Studies*, 2(2), 203–230.
- Yuslinda Mat Yassin, & Hasmah Zanuiddin. (2011). Winning The Election Seats Of Ge13: Preliminary Statements Of Issues Frames Using Facebookisibility Of Pm Najib. School of Media and Communication Studies , UKM and Tun Abdul Razak, Institute of Broadcasting.



## **LAMPIRAN**

### **LAMPIRAN A**

#### **PROTOKOL TEMU BUAL**

Mengkaji pandangan ahli politik terhadap kecenderungan berita palsu PRU 14 di Facebook.

- a) Apakah pandangan tuan/puan berkaitan berita palsu PRU?
- b) Berdasarkan pengalaman tuan/puan, cuba terangkan berita palsu berkaitan PRU 14 yang pernah tuan/puan lihat/terbaca di Facebook?
- c) Pengalaman berhadapan dengan berita palsu terhadap diri/parti di Facebook sehingga boleh menyebabkan gangguan politik semasa?
  - (i) Boleh tuan/puan ceritakan contoh berita palsu tersebut dan situasi yang terpaksa tuan/puan hadapi?
- d) Adakah tuan/puan bersetuju dengan kenyataan “berita palsu boleh mencetuskan provokasi dalam kalangan masyarakat”? Terangkan?
  - (i) Kongsikan “provokasi dalam kalangan masyarakat” yang pernah dihadapi berkaitan diri/parti tuan/puan?
- d) Adakah tuan/puan bersetuju berita palsu PRU juga boleh menyebabkan salah faham terhadap sistem ekonomi? Kenapa?
  - (i) Pernahkah tuan/puan atau parti berhadapan isu berita palsu berkaitan salah faham terhadap sistem ekonomi?

\*Soalan tamat.

## LAMPIRAN B

### PENGESAHAN SOALAN TEMU BUAL OLEH PENYELIA

Saya selaku penyelia kajian kepada Rizwan bin Sabri (823744) telah menyemak dan menilai soalan temu bual yang telah beliau hasilkan. Didapati soalan ini mempunyai keselarasan antara objektif dan persoalan kajian **Analisis Berita Palsu berkenaan PRU 14 Di Facebook**. Soalan temu bual ini sesuai digunakan oleh pengkaji untuk mendapatkan maklumat ketika sesi temu bual bersama informan.

Disahkan oleh:

.....  
Dr. Azlina Kamaruddin  
Pensyarah Kanan di Jabatan Komunikasi  
Pusat Pengajian Teknologi Multimedia dan Komunikasi  
Kolej Sastera dan Sains  
Universiti Utara Malaysia | 06010 UUM Sintok, Kedah | Malaysia |  
Tel.bimbit: +6013 4628198 | Tel: +604 928 5927 | Fax: +604 928 5804 |  
email: lyna@uum.edu.my

**SURAT PENGESAHAN DEKAN UNTUK MENDAPATKAN MAKLUMAT  
KAJIAN**



## LAMPIRAN D

### SURAT RASMI PELAWAAN AHLI POLITIK SEBAGAI INFORMAN KAJIAN

Rizwan Bin Sabri (823744)  
Pelajar Ijazah Sarjana Sastera (Komunikasi),  
Pusat Pengajian Teknologi Multimedia dan Komunikasi,  
Universiti Utara Malaysia,  
06010 UUM Sintok,  
Kedah Darul Aman.

---

YB. Tuan Mohd  
Pusat Khidmat Wakil Rakyat DUN Guar Sanji  
No. 18, Jalan Tambun Tulang  
Kampung Simpang 3, Guar Sanji  
02600 Arau,  
Perlis.

25 Januari 2019

YB. Tuan,

#### PELAWAAN SEBAGAI INFORMAN KAJIAN

Merujuk perkara diatas, adalah dimaklumkan bahawa saya berhasrat mempelawa YB. Tuan terlibat sebagai informan kajian dalam sesi temu bual bersemuka. Tujuan saya mempelawa YB. Tuan sebagai informan kajian ini untuk mendapatkan pandangan YB. Tuan terhadap isu berita palsu berkenaan PRU 14 di Facebook.

2. Maklumat kajian adalah seperti berikut:

Tajuk kajian : Pembungkai Berita Palsu Berkenaan Pilihan Raya Umum ke 14 di Facebook.

Tempoh kajian : Tiga semester (Ijazah Sarjana).

\*Maklumat penyelidikan turut disertakan di lampiran.

3. Justeru, saya berharap pihak YB. Tuan sudi terlibat sama sebagai informan kajian ini. Kerjasama pihak YB didahulukan dengan ucapan terima kasih.

Sekian.

Yang benar,

.....  
Rizwan Bin Sabri (823744)  
Tel: +6013 8132616 | email: rizwan\_rs2@yahoo.com



## **LAMPIRAN E**

### **MAKLUMAT KAJIAN**

#### **TUAN/PUAN**

##### **Pengenalan dan Tujuan Kajian**

Saya Rizwan bin Sabri (823744) pelajar Ijazah Sarjana Sastera (Komunikasi), Universiti Utara Malaysia sedang menjalankan kajian dalam bidang komunikasi dibawah seliaan Dr. Azlina Kamaruddin dan Puan Nor Hayati Mohd. Jalil.

Saya berhasrat menjemput tuan/puan untuk terlibat sama dalam kajian sebagai informan kajian Pembungkahan Berita Palsu Berkenaan Pilihan Raya Umum Ke 14 Di Facebook.

Kajian ini dijalankan bagi mencapai tiga objektif seperti berikut;

- i. Mengenal pasti kategori berita palsu PRU 14 di Facebook berdasarkan pembungkahan.
- ii. Mengkaji kecenderungan kandungan berita palsu PRU 14 di Facebook.
- iii. Mengkaji pandangan ahli politik terhadap kecenderungan berita palsu PRU 14 di Facebook.

Tujuan penglibatan tuan/puan sebagai informan dalam kajian ini bagi mencapai objektif ketiga melalui sesi temu bual secara bersemuka.

##### **Penglibatan tuan/puan**

Tuan/puan akan ditemu bual dalam tempoh 50 minit pada waktu dan tempat yang dipersetujui. Tuan/puan bebas menyatakan pandangan berkaitan kecenderungan kandungan berita palsu PRU di Facebook. Fakta dan maklumat yang dikongsi adalah terbuka.

## **Jaminan Kerahsian Fakta dan Maklumat**

Maklumat yang dikongsikan ketika sesi temu bual adalah terhad untuk kajian ini sahaja dan dirahsiakan. Selain itu, transkrip ketika sesi temu bual bersama tuan/puan akan dipulangkan semula untuk semakan pengesahan fakta dan maklumat sebelum analisis data dilakukan. Pengesahan transkrip tersebut disertakan dengan Borang Persetujuan Transkrip Temu Bual oleh Informan.

## **Maklumat lanjut**

Jika tuan/puan ingin mendapatkan maklumat lanjut atau mempunyai sebarang persoalan berkaitan boleh hubungi:

Rizwan Bin Sabri (823744)  
Pelajar Ijazah Sarjana Sastera (Komunikasi),  
Pusat Pengajian Teknologi Multimedia dan Komunikasi,  
Kolej Sastera dan Sains  
Universiti Utara Malaysia | 06010 UUM Sintok, Kedah | Malaysia |  
Tel: +6013 8132616 | email: rizwan\_rs2@yahoo.com

Penyelia:

Dr. Azlina Kamaruddin  
Pensyarah Kanan di Jabatan Komunikasi  
Pusat Pengajian Teknologi Multimedia dan Komunikasi  
Kolej Sastera dan Sains  
Universiti Utara Malaysia | 06010 UUM Sintok, Kedah | Malaysia |  
Tel: +604 928 5927 | Fax: +604 928 5804 | email: lyna@uum.edu.my

Puan Nor Hayati Mohd. Jalil  
Pensyarah di Jabatan Komunikasi  
Pusat Pengajian Teknologi Multimedia dan Komunikasi  
Kolej Sastera dan Sains  
Universiti Utara Malaysia | 06010 UUM Sintok, Kedah | Malaysia |  
**Tel.: +604-928 5852 | email: n.hayati@uum.edu.my**

## LAMPIRAN F

### Informan 1

#### BORANG PERSETUJUAN INFORMAN: PEMBINGKAIAN BERITA PALSU BERKENAAN PILIHAN RAYA UMUM KE 14 DI FACEBOOK

Assalamualaikum dan selamat sejahtera. Saya **Rizwan bin Sabri (823744)** pelajar Ijazah Sarjana Sastera (Komunikasi) dari Universiti Utara Malaysia sedang menjalankan kajian dalam bidang komunikasi. Tajuk kajian ini ialah **Pembingkaihan Berita Palsu Berkenaan Pilihan Raya Umum Ke 14 Di Facebook**. Terima kasih di atas kesudian YBhg. Tan Sri/Datuk/Dato`Seri/Dato`/Datin/Tuan/Puan kerana sudi meluangkan masa untuk ditemu bual. Maklumat yang berikan oleh informan terbatas untuk kegunaan kajian ini sahaja dan akan dirahsiakan.

#### Data Informan

Umur : 53 tahun

Jantina

: perempuan

Pekerjaan/Tahap pendidikan

: Sagano mudo pembedahan Pergigian

Parti

: Partisan Harapan .

Tarikh/Masa

: 28/1/2019 9<sup>00</sup> am

Tempoh Masa

: 45 minit

Tandatangan

: 

Cadangan

:

## Informan 2

### BORANG PERSETUJUAN INFORMAN: PEMBINGKAIAN BERITA PALSU BERKENAAN PILIHAN RAYA UMUM KE 14 DI FACEBOOK

Assalamualaikum dan selamat sejahtera. Saya **Rizwan bin Sabri (823744)** pelajar Ijazah Sarjana Sastera (Komunikasi) dari Universiti Utara Malaysia sedang menjalankan kajian dalam bidang komunikasi. Tajuk kajian ini ialah **Pembingkaian Berita Palsu Berkenaan Pilihan Raya Umum Ke 14 Di Facebook**. Terima kasih di atas kesudian YBhg. Tan Sri/Datuk/Dato`Seri/Dato`/Datin/Tuan/Puan kerana sudi meluangkan masa untuk ditemu bual. Maklumat yang berikan oleh informan terbatas untuk kegunaan kajian ini sahaja dan akan dirahsiakan.

#### Data Informan

Umur : 33 tahun

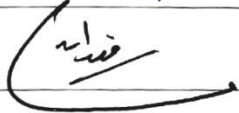
Jantina : LELAKI

Pekerjaan/Tahap pendidikan : ADUN GUAR SANJI

Parti : PAS

Tarikh/Masa : 4/2/2019 3.00 PM

Tempoh Masa : 30 minit

Tandatangan : 

Cadangan : —

### Informan 3

#### BORANG PERSETUJUAN INFORMAN: PEMBINGKAIAN BERITA PALSU BERKENAAN PILIHAN RAYA UMUM KE 14 DI FACEBOOK

Assalamualaikum dan selamat sejahtera. Saya **Rizwan bin Sabri (823744)** pelajar Ijazah Sarjana Sastera (Komunikasi) dari Universiti Utara Malaysia sedang menjalankan kajian dalam bidang komunikasi. Tajuk kajian ini ialah **Pembingkaihan Berita Palsu Berkenaan Pilihan Raya Umum Ke 14 Di Facebook**. Terima kasih di atas kesudian YBhg. Tan Sri/Datuk/Dato'Seri/Dato'/Datin/Tuan/Puan kerana sudi meluangkan masa untuk ditemu bual. Maklumat yang berikan oleh informan terbatas untuk kegunaan kajian ini sahaja dan akan dirahsiakan.

#### Data Informan

Umur : 50 tahun

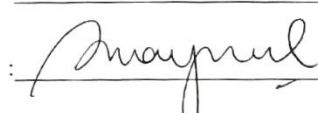
Jantina : P

Pekerjaan/Tahap pendidikan : Wakil rakyat / Peguam / LK B (fms)  
Wales

Parti : UMNO / BN

Tarikh/Masa : 13/2/2019 - 5.40pm

Tempoh Masa : 37 minit

Tandatangan :  suraya.exa@gmail.com

Cadangan : -

## LAMPIRAN G

Senarai berita palsu PRU 14 yang telah dilabel berserta maklumat

Label Berita Palsu	Tajuk	Tarikh Tular	Kandungan	Multimedia
<b>BP 1</b>	Kad Pengenalan Malaysia Diberikan Secara Haram?	Mac, 2017	Tular di media sosial gambar yang menunjukkan kononnya kad pengenalan warganegara Malaysia dengan nama Cina, namun wajahnya tidak menyerupai orang yang berbangsa Cina	Teks dan gambar
<b>BP 2</b>	Jari Palsu Bakal Digunakan Pada PRU14?	Mac, 2017	Tular di media sosial mengenai dakwaan bahawa jari palsu bakal digunakan pada Pilihanraya Umum ke-14 (PRU14) bagi tujuan penipuan dalam penggunaan dakwat kekal.	Teks dan gambar
<b>BP 3</b>	Ekonomi Negara Merudum Dari Mei Sehingga September 2017?	Mei, 2017	Tular di media sosial dakwaan kononnya ekonomi negara akan merudum dengan nilai ringgit akan menyusut dari bulan Mei sehingga September 2017.	Teks
<b>BP 4</b>	300,000 Masyarakat India Tiada MyKad?	Jun, 2017	Tular di media sosial dakwaan bahawa terdapat 300,000 warga India di Malaysia yang tidak mempunyai kad pengenalan.	Teks dan video
<b>BP 5</b>	SPR Terlibat Terbit Klip Video Berunsur Hasutan?	Ogos, 2017	Tular di media sosial berkenaan sebuah video berkaitan kempen daftar pemilih untuk Pilihan Raya Umum ke-14 (PRU-14) yang disifatkan berunsur hasutan, kononnya	Video

			diterbitkan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR).	
<b>BP 6</b>	Kerajaan Merancang Untuk Menaikkan Kadar GST Selepas Pilihan Raya Umum ke-14?	November, 2017	Tular di media sosial dakwaan kononnya kerajaan merancang untuk naikan kadar cukai barang dan perkhidmatan (GST) selepas pilihan raya umum ke 14 (PRU14).	Teks
<b>BP 7</b>	Jari Palsu Akan Digunakan Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU14?	Disember, 2017	Tersebar luas sebuah mesej yang dikitar semula, yang mendakwa kononnya jari palsu bakal digunakan pada Pilihanraya Umum ke-14 (PRU14) bagi tujuan penipuan dalam penggunaan dakwat kekal.	Teks dan gambar
<b>BP 8</b>	Pembubaran Parlimen Akan Berlaku Pada 11 Januari 2018, Penamaan Calon Pada 11 Mac 2018?	Disember, 2017	Tular di media sosial dakwaan kononnya pembubaran Parlimen akan berlaku pada 11 Januari 2018, manakala penamaan calon pula pada 11 Mac 2018.	Teks
<b>BP 9</b>	Anggota RELA Sebahagian Besar Daripada 4 Juta Pengundi Pos PRU14 ?	Januari, 2018	Tular di media sosial dakwaan kononnya terdapat hampir empat (4) juta orang pengundi pos yang akan mengundi pada Pilihan Raya Umum Ke-14 (PRU14) akan datang dan sebahagian besar daripadanya merupakan anggota Ikatan Relawan Rakyat (RELA).	Teks
<b>BP 10</b>	Perdana Menteri	Januari,	Tular di media sosial	Teks dan

	Menghadap YDP Agong Untuk Membubarkan Parlimen?	2018	dakwaannya bahawa Perdana Menteri Datuk Seri Mohd Najib Tun Abdul Razak bersama pimpinan tertinggi lain telah menghadap Yang di Pertuan Agong (YDPA) Sultan Muhammad V bagi tujuan pembubaran Parlimen	gambar
<b>BP 11</b>	Kereta Peronda Polis Diserang Perusuh Di Bandar Perda, Pulau Pinang?	Februari, 2018	Hangat diperkatakan di media sosial dakwaan bahawa sebuah kereta peronda polis telah diserang sekumpulan perusuh di Bandar Perda, Bukit Mertajam, Pulau Pinang.	Teks dan video
<b>BP 12</b>	Mesej Amaran Rompakan Kumpulan Yang Menyamar Sebagai Pegawai 'Jabatan Dalam Negeri' Semak ID Bagi PRU?	Mac, 2018	Tersebar luas sebuah mesej amaran yang dikitar semula, yang mendakwa kononnya terdapat rompakan kumpulan yang menggunakan modus operandi menyamar sebagai pegawai 'Jabatan Dalam Negeri' untuk menyemak ID bagi pilihan raya akan datang.	Teks
<b>BP 13</b>	Jari Palsu Akan Digunakan Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU14?	April, 2018	Tersebar luas sebuah mesej yang dikitar semula, yang mendakwa kononnya jari palsu bakal digunakan pada Pilihanraya Umum ke-14 (PRU14) bagi tujuan penipuan dalam penggunaan dakwat kekal.	Teks dan gambar
<b>BP 14</b>	Pesawat Terbesar Di Dunia Yang Membawa	April, 2018	Tular di media sosial dakwaan kononnya terdapat pesawat terbesar di dunia yang membawa 60,000	Teks dan link



	60,000 Pengundi Bangladesh Mendarat Di KLIA?		pengundi Bangladesh telah mendarat di KLIA.	
<b>BP 15</b>	Kad Bantuan Teksi 1Malaysia Hanya Akan Diberi Selepas Pilihan Raya?	April, 2018	Hangat diperkatakan di media sosial dakwaan kononnya Kad Bantuan Teksi 1Malaysia hanya akan diberikan kerajaan kepada pemandu teksi selepas pilihanraya.	Teks, gambar dan video
<b>BP 16</b>	Kertas Undi Pos Disapu Lilin ?	Mei, 2018	Tular di media sosial dakwaan bahawa terdapat kertas undi pos untuk calon tertentu telah disapu lilin di bahagian petak pengundian bagi menyukarkan pengundi menanda pangkah di petak tersebut.	Gambar
<b>BP 17</b>	Jabatan Imigresen Kelantan Keluarkan Kain Rentang Amaran Kepada Pengundi Dwi Kerakyatan?	Mei, 2018	Hangat diperkatakan di media sosial dakwaan bahawa Jabatan Imigresen Kelantan menaikkan kain rentang amaran kepada pengundi dwi (kerakyatan) yang akan mengundi.	Gambar
<b>BP 18</b>	Aset Dan Anggota Tentera Darat Berkawal Di Putrajaya?	Mei, 2018	Tular di media sosial gambar kononnya aset dan anggota tentera berkawal di sekitar Putrajaya.	Teks dan Gambar

## LAMPIRAN H

### BP 1: Kad Pengenalan Malaysia Diberikan Secara Haram

<https://sebenarnya.my/kad-pengenalan-nama-cina-tetapi-wajah-lain-bukti-warga-asing-diberikan-kewarganegaraan-malaysia-secara-haram/>

#### Kad Pengenalan Malaysia Diberikan Secara Haram?

TULAR: Mac, 2017



##### PALSU:

Tular di media sosial gambar yang menunjukkan kononnya kad pengenalan warganegara Malaysia dengan nama Cina, namun wajahnya tidak menyerupai orang yang berbangsa Cina.

Gambar dikaitkan sebagai bukti warga asing diberikan kewarganegaraan Malaysia secara haram.



Sumber gambar: Facebook

##### SEBENARNYA:

Jabatan Pendaftaran Negara (JPN), tampil menjawab berhubung isu kad pengenalan yang tular di media sosial kononnya merupakan 'IC warga asing yang diberikan warganegara'.

Menjelaskan salah faham tersebut, menurut jurucakap JPN, pemegang MyKad tersebut merupakan seorang yang berketurunan daripada kaum India dan merupakan anak angkat kepada ibu bapa berketurunan Cina.

##### SUMBER:

Sinar Harian

#### MAINKAN PERANAN ANDA!

Sekiranya anda mempunyai maklumat mengenai berita tidak ditentusah yang melibatkan kepentingan awam mahupun negara,

## BP 2: Jari Palsu Bakal Digunakan Pada PRU 14

<https://sebenarnya.my/jari-palsu-bakal-digunakan-pada-pru14/>

9/29/2018

Jari Palsu Bakal Digunakan Pada PRU14? | SEBENARNYA.MY

### Jari Palsu Bakal Digunakan Pada PRU14?

TULAR: Mac, 2017



#### PALSU:

Tular di media sosial mengenai dakwaan bahawa jari palsu bakal digunakan pada Pilihanraya Umum ke-14 (PRU14) bagi tujuan penipuan dalam penggunaan dakwat kekal.

Itulah.....jari plastic dah sampai...get ready for pru14. 1 person can undi >1 time. Support by govt dept.

See Translation



Sumber gambar: Facebook

#### SEBENARNYA :

Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) memberi jaminan tidak akan membiarkan jari palsu digunakan pihak tertentu bagi tujuan penipuan dalam pilihan raya umum akan datang.

<https://sebenarnya.my/jari-palsu-bakal-digunakan-pada-pru14/>

1/2

Pengerusinya Datuk Seri Mohd Hashim Abdullah turut memberi jaminan proses pilihan raya yang dikendalikan SPR adalah bersih, telus dan bebas daripada sebarang penipuan dan penyelewengan.

Katanya, SPR telah mengenal pasti bahawa sumber imej tersebut diambil daripada internet yang tersebar di sebuah negara jiran. Menurutnya, sumber asal imej tersebut disyaki dipetik daripada laman akikofujita.com yang menyiarkan artikel tulisan Shintaro Hasyahi yang bertajuk 'Prosthetic Fingers Help Reform Former Yakuza Members' yang disiarkan pada 16 Dis 2013.

Imej tersebut kemudiannya digunakan oleh pihak tertentu di Indonesia yang kononnya akan digunakan dalam Pilihan Raya Serentak Indonesia 2017 yang sedang berlangsung dan ditularkan, katanya.

**SUMBER :**

[Astro Awani](#)

[Berita Harian](#)

---

**MAINKAN PERANAN ANDA!**

Sekiranya anda mempunyai maklumat mengenai berita tidak ditentusah yang melibatkan kepentingan awam mahupun negara,

[Salurkan Kepada Kami](#)

**TIDAK PASTI JANGAN KONGSI**



**UUM**  
Universiti Utara Malaysia

### BP 3: Ekonomi Negara Merudum Dari Mei sehingga September 2017

<https://sebenarnya.my/ekonomi-negara-merudum-dari-mei-sehingga-september-2017/>

## Ekonomi Negara Merudum Dari Mei Sehingga September 2017?

TULAR: Mei, 2017



### PALSU :

Tular di media sosial dakwaan kononnya ekonomi negara akan merudum dengan nilai ringgit akan menyusut dari bulan Mei sehingga September 2017.

5 May at 17:50 · 🌐  
Ringgit Malaysia dijangka jatuh lebih rendah kepada RM 4.50 pada akhir September ini serta Ringgit tidak digunakan sebagai mata wang untuk perdagangan dalam pertukaran saham dunia. Ringgit akan pulih apabila kerajaan membuat pengurangan satusnya eksport minyak mentah atas sebab bekalan. Semua orang perlu mengambil langkah berjaga-jaga kerana ini ialah satu malapetaka ekonomi yang sedang dihadapi. Simpanan Bank Negara hanya RM101 bilion pada masa ini, sedangkan hutang telah... See more

*Sumber gambar: Facebook.*

### SEBENARNYA :

Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Seri Mustapa Mohamed menafikan dakwaan sesetengah pihak kononnya ekonomi negara akan merudum dengan nilai ringgit akan terus menyusut sehingga September 2017.

Beliau sebaliknya berkata, situasi ekonomi dunia pada masa ini berada dalam keadaan baik dan nilai ringgit bertambah kukuh.

Katanya, dakwaan tidak berasas itu sengaja ditimbulkan pihak tertentu terutama ketika Pilihan Raya Umum Ke-14 (PRU-14) semakin hampir.

### SUMBER :

[Utusan Malaysia](#)

### MAINKAN PERANAN ANDA!

Sekiranya anda mempunyai maklumat mengenai berita tidak ditentusah yang melibatkan kepentingan awam mahupun negara,

[Salurkan Kepada Kami](#)

**TIDAK PASTI JANGAN KONGSI**

## BP 4: 300,000 Masyarakat India Tiada MyKad

<https://sebenarnya.my/300000-masyarakat-india-tiada-mykad/>

### 300,000 Masyarakat India Tiada MyKad?

TULAR: Jun, 2017



#### PALSU:

Tular di media sosial dakwaan bahawa terdapat 300,000 warga India di Malaysia yang tidak mempunyai kad pengenalan.

Misteri 300,000 orang india tidak ada IC.



Ramai tidak mempunyai kad pengenalan di Malaysia.  
Kita hanya akan tahu apabila kita pergi ke sesuatu kawasan.

Sumber gambar: Facebook

#### SEBENARNYA:

Jabatan Pendaftaran Negara (JPN) menafikan dakwaan bahawa 300,000 masyarakat India di negara ini tidak mempunyai kad pengenalan atau berhadapan masalah kewarganegaraan.

Menurut Ketua Pengarah Pendaftaran Negara, Dato' Mohd Yazid bin Ramli, bilangan warga India yang tampil pada program MyDaftar yang terlalu kecil jika dibandingkan dengan jumlah yang didakwa itu. Katanya lagi, sejak MyDaftar dimulakan pada 2011 dan program Mega MyDaftar 2017, hanya 1,813 permohonan diterima di 19 lokasi seluruh negara sejak 5 Jun 2017.

#### SUMBER:

[Astro Awani](#)

[New Straits Times](#)

The Star

---

**MAINKAN PERANAN ANDA!**

Sekiranya anda mempunyai maklumat mengenai berita tidak ditentusah yang melibatkan kepentingan awam mahupun negara,

[Salurkan Kepada Kami](#)

**TIDAK PASTI JANGAN KONGSI**

---



**UUM**  

---

**Universiti Utara Malaysia**

## BP 5: SPR Terlibat Terbit Klip Video Berunsur Hasutan

<https://sebenarnya.my/spr-terlibat-terbit-klip-video-berunsur-hasutan/>

### SPR Terlibat Terbit Klip Video Berunsur Hasutan?

TULAR: Ogos, 2017



#### PALSU :

Tular di media sosial berkenaan sebuah video berkaitan kempen daftar pemilih untuk Pilihan Raya Umum ke-14 (PRU-14) yang disifatkan berunsur hasutan, kononnya diterbitkan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR).



Sumber gambar : Brands of the world

#### SEBENARNYA :

Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) menafikan penglibatannya dalam penerbitan sebuah klip video berkaitan kempen daftar pemilih untuk Pilihan Raya Umum ke-14 (PRU-14) yang disifatkan berunsur hasutan.

Pengerusi Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) Datuk Seri Mohd Hashim Abdullah berkata perkara itu berpunca daripada tindakan produksi terbabit yang menggunakan logo dan alamat laman web SPR pada akhir video, sekali gus menimbulkan kekeliruan dalam kalangan orang ramai.

#### SUMBER :

Bernama



## BP 6: Kerajaan Merancang Untuk Menaikkan Kadar GST Selepas Pilihan Raya Umum ke 14

<https://sebenarnya.my/gst-bakal-dinaikkan-selepas-pilihan-raja-umum-ke-14/>

### Kerajaan Merancang Untuk Menaikkan Kadar GST Selepas Pilihan Raya Umum ke-14?

TULAR: November, 2017



#### PALSU:

Tular di media sosial dakwaan kononnya kerajaan merancang untuk naikan kadar cukai barang dan perkhidmatan (GST) selepas pilihan raya umum ke 14 (PRU14).



Sumber gambar: Facebook

#### SEBENARNYA:

Menurut Timbalan Menteri Kewangan 1, Datuk Othman Aziz, kerajaan tidak mempunyai rancangan untuk menaikkan kadar cukai barang dan perkhidmatan (GST) walaupun selepas PRU14.

Kata beliau, kerajaan tidak mempunyai rancangan untuk menaikkan kadar cukai barang dan perkhidmatan (GST) walaupun selepas PRU14 dan kadar itu akan kekal enam peratus.

"Saya ingin menegaskan sekali lagi kerajaan tidak bercadang untuk menaikkan lagi kadar GST daripada enam peratus, walaupun selepas PRU14.

**SUMBER :**

[Sinar Harian](#)

---

**MAINKAN PERANAN ANDA!**

Sekiranya anda mempunyai maklumat mengenai berita tidak ditentusah yang melibatkan kepentingan awam mahupun negara,

[Salurkan Kepada Kami](#)

**TIDAK PASTI JANGAN KONGSI**

---



**UUM**  
Universiti Utara Malaysia

## BP 7: Jari Palsu Akan digunakan Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU 14

<https://sebenarnya.my/jari-palsu-akan-digunakan-bagi-tujuan-penipuan-sewaktu-pru14/>

### Jari Palsu Akan Digunakan Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU14?

TULAR: Disember, 2017



#### PALSU:

Tersebar luas sebuah mesej yang dikitar semula, yang mendakwa kononnya jari palsu bakal digunakan pada Pilihanraya Umum ke-14 (PRU14) bagi tujuan penipuan dalam penggunaan dakwat kekal.

**Versi Terkini.** Tular: Disember 2017

Apa tujuan ini semua adakah untuk PRU14...15 juta sarung jari plastics baru tiba dari China..??  
See Translation



Like Comment Share

159

45 Shares

28 Comments

Sumber gambar: Facebook

**Versi Terdahulu.** Tular: Mac 2017

Itulah.....jari plastic dah sampai...get ready for pru14. 1 person can undi >1 time. Support by govt dept.

See Translation



Sumber gambar: Facebook

#### SEBENARNYA:

Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) menafikan perkara tersebut dan memberi jaminan bahawa tidak akan membiarkan jari palsu digunakan pihak tertentu bagi tujuan penipuan dalam pilihan raya umum akan datang.

SPR memberi jaminan bahawa proses pilihan raya yang kendalikan oleh badan berkenaan adalah bersih, telus dan bebas daripada sebarang penipuan dan penyelewengan.

#### SUMBER:

[Berita Harian](#)

[Astro Awani](#)

#### MAINKAN PERANAN ANDA!

Sekiranya anda mempunyai maklumat mengenai berita tidak ditentusah yang melibatkan kepentingan awam mahupun negara,

## BP 8: Pembubaran Parlimen Akan Berlaku Pada 11 Januari 2018, Penamaan Calon Pada 11 Mac 2018

<https://sebenarnya.my/pembubaran-parlimen-akan-berlaku-pada-11-januari-2018-penamaan-calon-pada-11-mac-2018/>

### Pembubaran Parlimen Akan Berlaku Pada 11 Januari 2018, Penamaan Calon Pada 11 Mac 2018?

TULAR: Disember, 2017



#### PALSU:

Tular di media sosial dakwaan kononnya pembubaran Parlimen akan berlaku pada 11 Januari 2018, manakala penamaan calon pula pada 11 Mac 2018.



#### SEBENARNYA :

Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) ingin menjelaskan bahawa mesej yang ditularkan di media sosial mengenai kononnya pembubaran Parlimen akan berlaku pada 11 Januari 2018, manakala penamaan calon pula pada 11 Mac 2018 adalah langsung tidak munasabah kerana tarikh pembubaran dan pengundian yang dinyatakan adalah melebihi tempoh 60 hari sepertimana yang dinyatakan di bawah Perkara 55(4) Perlembagaan Persekutuan yang menetapkan bahawa apabila Parlimen dibubarkan suatu pilihan raya umum hendaklah diadakan dalam tempoh 60 hari dari tarikh ia dibubar.

Oleh itu, orang ramai adalah dinasihatkan agar tidak mempercayai tarikh-tarikh yang tular kerana hak untuk membubarkan Parlimen adalah di bawah perkenan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang Dipertuan Agong atas nasihat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

#### SUMBER:

[Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia](#)

[Berita Harian](#)

[Utusan](#)

#### MAINKAN PERANAN ANDA!

Sekiranya anda mempunyai maklumat mengenai berita tidak ditentusah yang melibatkan kepentingan awam mahupun negara,

## BP 9: Anggota RELA Sebahagian Besar Daripada 4 Juta Pengundi Pos PRU 14

<https://sebenarnya.my/anggota-rela-sebahagian-besar-daripada-4-juta-pengundi-pos-pru14/>

### Anggota RELA Sebahagian Besar Daripada 4 Juta Pengundi Pos PRU14 ?

TULAR: Januari, 2018



#### PALSU:

Tular di media sosial dakwaan kononnya terdapat hampir empat (4) juta orang pengundi pos yang akan mengundi pada Pilihan Raya Umum Ke-14 (PRU14) akan datang dan sebahagian besar daripadanya merupakan anggota Ikatan Relawan Rakyat (RELA).

Latest from SPR

About 4.0 million postal votes to be introduced in GE14 - these are to be classified from the security, health, RELA, PVR (Police Volunteer Reserves), Cadet Corps, Police retirees, etc.

Sumber gambar: Facebook

#### SEBENARNYA:

SPR ingin menegaskan bahawa dakwaan tersebut adalah tidak benar dan berniat untuk mengelirukan rakyat. Sehingga PRU Ke-13, SPR menetapkan beberapa kategori pengundi dalam negara yang boleh memohon untuk menjadi pengundi pos iaitu anggota tentera dan anggota polis yang tidak dapat hadir semasa Hari Pengundian Awal.

Dalam warta yang bertarikh 23 Oktober 2017 jelas bermaksud bahawa hanya anggota Sukarelawan Simpanan Polis DiRaja Malaysia (PVR) yang diperaku oleh majikannya bahawa ia kena menjalankan tugas pada Hari Mengundi sahaja diberikan kemudahan tersebut. Anggota PVR ini adalah yang dilantik di bawah seksyen 35 Akta Polis 1967. Sehubungan dengan itu, adalah jelas bahawa anggota RELA bukanlah dalam kategori yang sama dengan PVR dan tidak termasuk dalam warta pemberitahuan kategori undi pos berkenaan.

#### SUMBER:

[Portal Rasmi SPR](#)

[Bernama](#)

[Berita Harian](#)

[Utusan Malaysia](#)

## BP 10: Perdana Menteri Menghadap YDP Agong Untuk Membubarkan Parlimen

<https://sebenarnya.my/perdana-menteri-menghadap-ydp-agong-untuk-membubarkan-parlimen/>

### Perdana Menteri Menghadap YDP Agong Untuk Membubarkan Parlimen?

TULAR: Januari, 2018



#### PALSU :

Tular di media sosial dakwaan bahawa Perdana Menteri Datuk Seri Mohd Najib Tun Abdul Razak bersama pimpinan tertinggi lain telah menghadap Yang di Pertuan Agong (YDPA) Sultan Muhammad V bagi tujuan pembubaran Parlimen.

Live dari Istana Negara. Bubar Parlimen dalam masa terdekat ni. PM/TPM bersama speaker Dewan Rakyat menghadap Agong.  
Info terkini.  
Parlimen bubar 22 Feb.  
Penamaan calon 13 Mac.  
Pengundian awal (undi pos) 22 Mac.  
Pengundian umum 24/25 Mac



Sumber gambar: Facebook.

#### SEBENARNYA :

Setiausaha Bahagian Komunikasi Korporat Parlimen, Tengku Nasaruddin Tengku Mohamed berkata, gambar pimpinan negara menghadap YDPA itu bukan untuk tujuan pembubaran Parlimen, namun sebaliknya ia merupakan gambar lama yang diambil bersempena dengan Istiadat Pembukaan Parlimen.

"Saya mengesahkan gambar itu diambil sempena Mesyuarat Pertama, Penggal Kelima, Majlis Persidangan Parlimen Ketiga Belas pada 6 Mac 2017, bukan gambar baharu dan bukannya gambar menghadap Yang Dipertuan Agong untuk pembubaran Parlimen."

#### SUMBER :

Sinar Harian

MStar

#### MAINKAN PERANAN ANDA!

Sekiranya anda mempunyai maklumat mengenai berita tidak ditentusah yang melibatkan kepentingan awam mahupun negara,



## BP 11: Kereta Peronda Polis Diserang Perusuh Di Bandar Perda, Pulau Pinang

<https://sebenarnya.my/kereta-peronda-polis-diserang-perusuh-di-bandar-perda-pulau-pinang/>

### Kereta Peronda Polis Diserang Perusuh Di Bandar Perda, Pulau Pinang?

TULAR: Februari, 2018

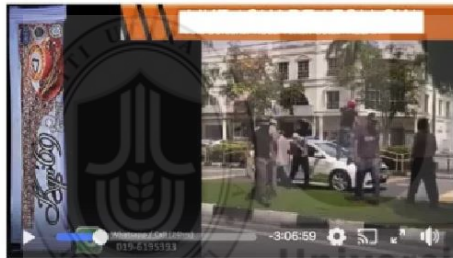


#### PALSU :

Hangat diperkatakan di media sosial dakwaan bahawa sebuah kereta peronda polis telah diserang sekumpulan perusuh di Bandar Perda, Bukit Mertajam, Pulau Pinang.

24 February at 19:57 · 📍

Rusuhan / Demo di Bandar Perda Bukit Mertajam Penang. Betol ka... Nampak dahsyat sangat... Kereta polis pun boleh nak angkat bagi terbalik... Biar betik. Share tengok kot kot sapa sapa Ada info pasal ni.



Sumber gambar: Facebook.

#### SEBENARNYA :

Polis menafikan berlaku insiden anggotanya daripada Unit Kereta Peronda (MPV) diserang oleh sekumpulan perusuh, sebaliknya ia ia hanya satu latihan yang dilakukan anggotanya bagi menghadapi pilihan raya.

Ketua Polis Daerah Seberang Perai Tengah, Asisten Komisioner Nik Ros Azhan Nik Ab Hamid berkata, insiden dan kekacauan yang ditularkan itu hanyalah satu latihan yang diadakan pada 14 Disember 2017 di Jalan Perda Barat, melibatkan latihan insiden bas disyaki membawa penghuni hantu ditahan oleh sekumpulan samseng. Tujuan latihan ini dijalankan untuk memantapkan persediaan pasukan polis menghadapi PRU yang akan datang.

#### SUMBER :

Sinar Harian

#### MAINKAN PERANAN ANDA!

Sekiranya anda mempunyai maklumat mengenai berita tidak ditentusah yang melibatkan kepentingan awam mahupun negara,



## BP 12: Mesej Amaran Rompakan Kumpulan Yang Menyamar Sebagai Pegawai 'Jabatan Dalam Negeri' Semak ID Bagi PRU

<https://sebenarnya.my/mesej-amaran-rompakan-kumpulan-yang-menyamar-sebagai-pegawai-jabatan-dalam-negeri-semak-id-bagi-pru/>

### Mesej Amaran Rompakan Kumpulan Yang Menyamar Sebagai Pegawai 'Jabatan Dalam Negeri' Semak ID Bagi PRU?

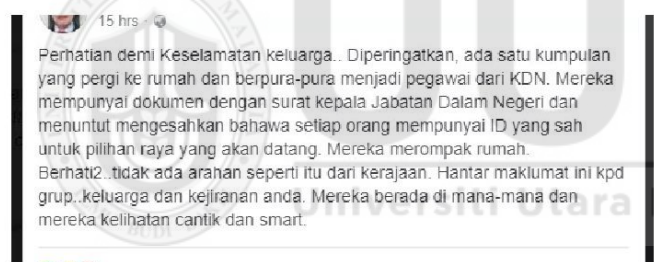
TULAR: Mac, 2018



#### PALSU:

Tersebar luas sebuah mesej amaran yang dikitar semula, yang mendakwa kononnya terdapat rompakan kumpulan yang menggunakan modus operandi menyamar sebagai pegawai 'Jabatan Dalam Negeri' untuk menyemak ID bagi pilihan raya akan datang.

**Versi Terkini.** Tular: Mac 2018



Sumber gambar: Facebook

**Versi Terdahulu.** Tular: Januari 2018

Perhatian demi Keselamatan keluarga.. Diperingatkan, ada satu kumpulan yang pergi ke rumah dan berpura-pura menjadi pegawai dari KDN. Mereka mempunyai dokumen dengan surat kepala Jabatan Dalam Negeri dan menuntut mengesahkan bahawa setiap orang mempunyai ID yang sah untuk pilihan raya yang akan datang. Mereka merompak rumah. Berhati2..tidak ada arahan seperti itu dari kerajaan. Hantar maklumat ini kpd grup..keluarga dan kejiranan anda. Mereka berada di mana-mana dan mereka kelihatan cantik dan smart.

Sumber gambar : Whatsapp

#### SEBENARNYA:

Kementerian Dalam Negeri (KDN), menafikan mesej tular mengenai amaran rompakan kumpulan yang menggunakan modus operandi menyamar sebagai pegawai 'Jabatan Dalam Negeri' untuk menyemak ID bagi pilihanraya akan datang.

#### SUMBER:

[Laman Twitter Kementerian Dalam Negeri](#)

[Bernama](#)

## BP 13: Jari Palsu Akan Digunakan Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU 14

<https://sebenarnya.my/jari-palsu-akan-digunakan-bagi-tujuan-penipuan-sewaktu-pru14/>

### Jari Palsu Akan Digunakan Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU14?

TULAR: Disember, 2017



#### PALSU:

Tersebar luas sebuah mesej yang dikitar semula, yang mendakwa kononnya jari palsu bakal digunakan pada Pilihanraya Umum ke-14 (PRU14) bagi tujuan penipuan dalam penggunaan dakwat kekal.

**Versi Terkini.** Tular: Disember 2017

Apa tujuan ini semua adakah untuk PRU14...15 juta sarung jari plastics baru tiba dari China..??  
See Translation



Like Comment Share

159

45 Shares

28 Comments

Sumber gambar: Facebook

**Versi Terdahulu.** Tular: Mac 2017

Itulah.....jari plastic dah sampai...get ready for pru14. 1 person can undi >1 time. Support by govt dept.

See Translation



Sumber gambar: Facebook

### SEBENARNYA:

Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) menafikan perkara tersebut dan memberi jaminan bahawa tidak akan membiarkan jari palsu digunakan pihak tertentu bagi tujuan penipuan dalam pilihan raya umum akan datang.

SPR memberi jaminan bahawa proses pilihan raya yang kendalikan oleh badan berkenaan adalah bersih, telus dan bebas daripada sebarang penipuan dan penyelewengan.

### SUMBER:

[Berita Harian](#)

[Astro Awani](#)

### MAINKAN PERANAN ANDA!

Sekiranya anda mempunyai maklumat mengenai berita tidak ditentusah yang melibatkan kepentingan awam mahupun negara,

## BP 14: Pesawat Terbesar Di Dunia Yang Membawa 60,000 Pengundi Bangladesh Mendarat Di KLIA

<https://sebenarnya.my/pesawat-terbesar-di-dunia-yang-membawa-60000-pengundi-bangladesh-mendarat-di-klia/>

### Pesawat Terbesar Di Dunia Membawa 60,000 Pengundi Bangladesh Mendarat Di KLIA?

TULAR: April, 2018



#### PALSU:

Tular di media sosial dakwaan kononnya terdapat pesawat terbesar di dunia yang membawa 60,000 pengundi Bangladesh telah mendarat di KLIA.



Sumber Gambar: Facebook

#### SEBENARNYA:

Pesawat terbesar di dunia, Antonov An-225 Mriya, mendarat di Lapangan Terbang Antarabangsa Kuala Lumpur (KLIA) pada 14 April 2018, kira-kira jam 7.10 pagi, sempena penerbangan komersial sulungnya ke Malaysia setelah melalui kerja menaik taraf lebih setahun lepas.

Pesawat kargo gergasi Ukraine itu sudah tidak asing bagi KLIA kerana ia pernah mendarat dua kali di sini iaitu pada 2007 dan 2016 sebagai pesawat pengangkut barangan komersial. Malaysia adalah tempat persinggahan ketiga pesawat itu selepas Leipzig, Jerman dan Dammam, Arab Saudi, bagi menghantar kargo berat.

#### SUMBER:

[Berita Harian](#)

#### MAINKAN PERANAN ANDA!

Sekiranya anda mempunyai maklumat mengenai berita tidak ditentusah yang melibatkan kepentingan

## BP 15: Kad Bantuan Teksi 1Malaysia Hanya Akan Diberi Selepas Pilihan Raya

<https://sebenarnya.my/kad-bantuan-bantuan-teksi-1malaysia-hanya-akan-diberi-selepas-pilihan-raja/>

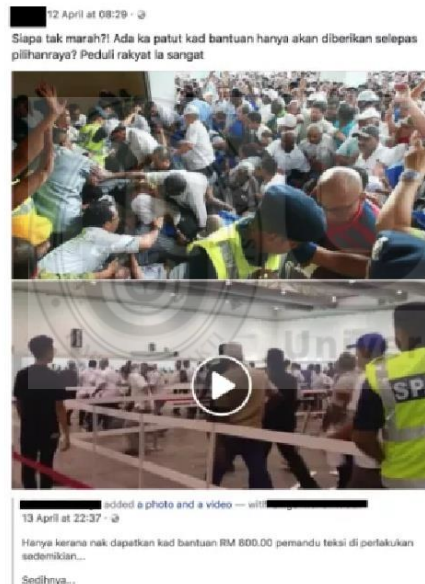
### Kad Bantuan Teksi 1Malaysia Hanya Akan Diberi Selepas Pilihan Raya?

TULAR: April, 2018



#### PALSU :

Hangat diperkatakan di media sosial dakwaan kononnya Kad Bantuan Teksi 1Malaysia hanya akan diberikan kerajaan kepada pemandu teksi selepas pilihanraya.



Sumber gambar: Facebook.

#### SEBENARNYA :

Menurut kenyataan Suruhanjaya Pengangkutan Awam Darat (SPAD):

SPAD ingin menjawab segala tohmahan di laman media sosial yang mendakwa kononnya "para pemandu menjadi marah selepas diberitahu kad bantuan hanya akan diberikan selepas pilihanraya." Dakwaan tersebut adalah palsu kerana ribuan pemandu telah mengambil kad masing-masing selepas Kad Bantuan 1Malaysia dilancarkan oleh YAB Perdana Menteri, Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Razak pada 13 April 2018 di MAEPS, Serdang; malahan kesemua kad telah diaktifkan sebaik sahaja diambil oleh pemandu.

Jika dakwaan-dakwaan liar masih berleluasa, SPAD tidak akan teragak-agak untuk membuat laporan polis agar penyebar-penyebar berita tersebut disiasat oleh pihak berkuasa.

**SUMBER :**

[Suruhanjaya Pengangkutan Awam Darat \(SPAD\)](#)

---

**MAINKAN PERANAN ANDA!**

Sekiranya anda mempunyai maklumat mengenai berita tidak ditentusah yang melibatkan kepentingan awam mahupun negara,

[Salurkan Kepada Kami](#)

**TIDAK PASTI JANGAN KONGSI**

---



**UUM**  
Universiti Utara Malaysia

## BP 16: Kertas Undi Pos Disapu Lilin

<https://sebenarnya.my/kertas-undi-pos-disapu-lilin/>

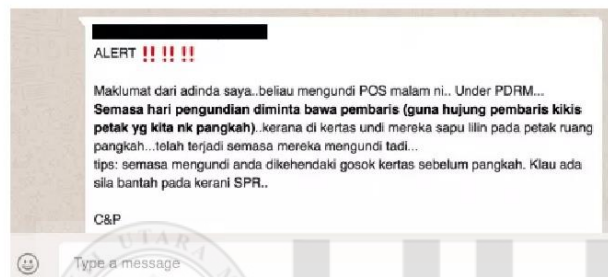
### Kertas Undi Pos Disapu Lilin ?

TULAR: Mei, 2018



#### PALSU :

Tular di media sosial dakwaan bahawa terdapat kertas undi pos untuk calon tertentu telah disapu lilin di bahagian petak pengundian bagi menyukarkan pengundi menanda pangkah di petak tersebut.



Sumber gambar: Facebook.

#### SEBENARNYA :

Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) meminta orang ramai untuk tidak mempercayai mesej palsu yang ditularkan menjelang hari mengundi, salah satunya berhubung dakwaan kononnya kertas undi pos telah disapu lilin di petak calon tertentu bagi menyukarkan pengundi menanda pangkah di petak tersebut.

Sehingga kini SPR tidak pernah menerima sebarang aduan diterima berkaitan dakwaan itu. SPR juga menjelaskan bahawa setiap kertas undi yang dicetak akan disemak terlebih dahulu dengan teliti pada setiap helaian bagi memastikan tiada sebarang kekotoran seperti tanda titik hitam (black dot).

Sehubungan dengan orang ramai diminta tidak terpengaruh dan serta turut menyebarkan mesej-mesej palsu tersebut melalui perkongsian di media sosial kerana ianya ia boleh menimbulkan kegemparan dan kekeliruan dikalangan pengundi menjelang hari mengundi.

#### SUMBER :

[Facebook PRU14 Suruhanjaya Pilihan Raya](#)

[Facebook Polis Diraja Malaysia](#)

[Sinar Harian](#)

#### MAINKAN PERANAN ANDA!

Sekiranya anda mempunyai maklumat mengenai berita tidak ditentusah yang melibatkan kepentingan awam



## BP 17: Jabatan Imigresen Kelantan Keluarkan Kain Rentang Amaran Kepada Pengundi Dwi Kerakyatan

<https://sebenarnya.my/jabatan-imigresen-kelantan-keluarkan-kain-rentang-amaran-kepada-pengundi-dwi-kerakyatan/>

### Jabatan Imigresen Kelantan Keluarkan Kain Rentang Amaran Kepada Pengundi Dwi Kerakyatan?

TULAR: Mei, 2018



#### PALSU :

Hangat diperkatakan di media sosial dakwaan bahawa Jabatan Imigresen Kelantan menaikkan kain rentang amaran kepada pengundi dwi (kerakyatan) yang akan mengundi.



Sumber gambar: Sinar Harian.

#### SEBENARNYA :

Jabatan Imigresen Kelantan menafikan ada mengeluarkan kain rentang amaran kepada pengundi dwi (kerakyatan) yang akan mengundi.

Pengarahnya, Wan Mohammed Saupee Wan Yusoff berkata, jabatan itu tidak mengeluarkan sebarang arahan atau makluman melalui kain rentang di kawasan sempadan.

Menurutnya, hasil siasatan, pihaknya turut menemui beberapa paparan dengan mesej yang sama di Bukit Bunga, Jeli dan Pengkalan Kubor, Tumpat.

Beliau juga berkata, "Sebarang sebaran maklumat menggunakan konsep kain rentang sepatutnya perlu melalui kelulusan daripada beberapa pihak antaranya majlis daerah di satu-satu kawasan."



**SUMBER :**

[Facebook Jabatan Imigresen Malaysia](#)

[Sinar Harian](#)

---

**MAINKAN PERANAN ANDA!**

Sekiranya anda mempunyai maklumat mengenai berita tidak ditentusah yang melibatkan kepentingan  
awam mahupun negara,

[Salurkan Kepada Kami](#)

**TIDAK PASTI JANGAN KONGSI**

---



**UUM**  
Universiti Utara Malaysia

## BP 18: Aset Dan Anggota Tentera Darat Berkawal Di Putrajaya

<https://sebenarnya.my/anggota-tentera-berkawal-di-sekitar-kawasan-putrajaya/>

### Aset Dan Anggota Tentera Darat Berkawal Di Putrajaya?

TULAR: Mei, 2018



#### PALSU:

Tular di media sosial gambar kononnya aset dan anggota tentera berkawal di sekitar Putrajaya.

Army has been deployed to Putrajaya....jangan kasi those two idiots lari !!!!



Sumber gambar: Facebook

#### SEBENARNYA:

Tentera Darat menafikan penularan khabar angin menerusi gambar-gambar di media sosial berkenaan Tentera Darat menempatkan aset dan anggota bagi mengawal Putrajaya. Pihak Tentera Darat memohon agar penularan gambar tersebut dihentikan segera dan meminta rakyat tidak terpengaruh dengan berita palsu berkenaan.

Dalam pada itu, Polis Putrajaya turut menafikan penularan gambar kenderaan tentera berkawal di sekitar Putrajaya.

Menurut Ketua Polis Putrajaya, Asisten Komisioner Rosly Hassan, penularan gambar itu bukan sebenarnya berada di Putrajaya.

**SUMBER:**

[Twitter Rasmi Tentera Darat Malaysia](#)

[Utusan](#)

[Twitter Berita Harian](#)

---

**MAINKAN PERANAN ANDA!**

Sekiranya anda mempunyai maklumat mengenai berita tidak ditentusah yang melibatkan kepentingan awam mahupun negara,

[Salurkan Kepada Kami](#)

**TIDAK PASTI JANGAN KONGSI**

---



**UUM**  
Universiti Utara Malaysia

## LAMPIRAN I

**JADUAL KOD KANDUNGAN BERITA PALSU BAGI KATEGORI DAN KECENDERUNGAN YANG TELAH DIKLASIFIKASIKAN**

Berita Palsu	Keterangan dalam laman web sebenarnya.my	Multimedia	Kod yang dikenal pasti	Kategori	Kecenderungan
<b>BP 1</b>	Tular di media sosial gambar yang menunjukkan kononnya kad pengenalan warganegara Malaysia dengan nama Cina, namun wajahnya tidak menyerupai orang yang berbangsa Cina	Teks dan gambar	“kad pengenalan” “warganegara Malaysia” “gambar kad pengenalan” “nama cina” “berbangsa India”	Isu pengundi	Provokasi dalam kalangan masyarakat
<b>BP 2</b>	Tular di media sosial mengenai dakwaan bahawa jari palsu bakal digunakan pada Pilihanraya Umum ke-14 (PRU14) bagi tujuan penipuan dalam penggunaan dakwat kekal.	Teks dan gambar	“Suruhanjaya Pilihan Raya” “Pilihan Raya Umum ke-14” “Proses Pilihan Raya”	Isu pengurusan pilihan raya	Gangguan politik semasa
<b>BP 3</b>	Tular di media sosial dakwaan kononnya ekonomi negara akan merudum dengan nilai ringgit akan menyusut dari bulan Mei sehingga September 2017.	Teks	“kerajaan membuat pengurangan” “eksport minyak mentah”	Isu polisi	Salah faham terhadap sistem ekonomi
<b>BP 4</b>	Tular di media sosial dakwaan bahawa terdapat 300,000 warga India di Malaysia yang tidak mempunyai kad pengenalan.	Teks dan video	“kad pengenalan” “warga India di Malaysia”	Isu pengundi	Provokasi dalam kalangan masyarakat
<b>BP 5</b>	Tular di media sosial berkenaan sebuah video berkaitan kempen daftar pemilih untuk Pilihan Raya Umum ke-14 (PRU-14) yang disifatkan berunsur hasutan, kononnya diterbitkan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR).	Video	“kempen daftar memilih” “Suruhanjaya Pilihan Raya”	Isu pengurusan pilihan raya	Provokasi dalam kalangan masyarakat

<b>BP 6</b>	Tular di media sosial dakwaan kononnya kerajaan merancang untuk naikan kadar cukai barang dan perkhidmatan (GST) selepas pilihan raya umum ke 14 (PRU14).	Teks	“kerajaan merancang” “GST”	Isu polisi	Salah faham terhadap sistem ekonomi
<b>BP 7</b>	Tersebar luas sebuah mesej yang dikitar semula, yang mendakwa kononnya jari palsu bakal digunakan pada Pilihanraya Umum ke-14 (PRU14) bagi tujuan penipuan dalam penggunaan dakwat kekal.	Teks dan gambar	“Suruhanjaya Pilihan Raya” “Pilihan Raya Umum ke-14” “Proses Pilihan Raya”	Isu pengurusan pilihan raya	Gangguan politik semasa
<b>BP 8</b>	Tular di media sosial dakwaan kononnya pembubaran Parlimen akan berlaku pada 11 Januari 2018, manakala penamaan calon pula pada 11 Mac 2018.	Teks	“pembubaran parlimen” “perlembagaan persekutuan”	Isu polisi	Gangguan politik semasa
<b>BP 9</b>	Tular di media sosial dakwaan kononnya terdapat hampir empat (4) juta orang pengundi pos yang akan mengundi pada Pilihan Raya Umum Ke-14 (PRU14) akan datang dan sebahagian besar daripadanya merupakan anggota Ikatan Relawan Rakyat (RELA).	Teks	“pengundi pos”	Isu pengundi	Gangguan politik semasa
<b>BP 10</b>	Tular di media sosial dakwaan bahawa Perdana Menteri Datuk Seri Mohd Najib Tun Abdul Razak bersama pimpinan tertinggi lain telah menghadap Yang di Pertuan Agong (YDPA) Sultan Muhammad V bagi tujuan pembubaran Parlimen	Teks dan gambar	“pembubaran parlimen” “perdana menteri” “Speaker dewan rakyat”	Isu polisi	Gangguan politik semasa
<b>BP 11</b>	Hangat diperkatakan di media sosial dakwaan bahawa sebuah kereta peronda polis telah diserang sekumpulan perusuh di Bandar Perdana, Bukit Mertajam, Pulau Pinang.	Teks dan video	“polis diserang” “rusuhan”	Isu keselamatan	Provokasi dalam kalangan masyarakat

<b>BP 12</b>	Tersebar luas sebuah mesej amaran yang dikitar semula, yang mendakwa kononnya terdapat rompakan kumpulan yang menggunakan modus operandi menyamar sebagai pegawai ‘Jabatan Dalam Negeri’ untuk menyemak ID bagi pilihan raya akan datang.	Teks	“rompakan”	Isu keselamatan	Provokasi dalam kalangan masyarakat
<b>BP 13</b>	Tersebar luas sebuah mesej yang dikitar semula, yang mendakwa kononnya jari palsu bakal digunakan pada Pilihanraya Umum ke-14 (PRU14) bagi tujuan penipuan dalam penggunaan dakwat kekal.	Teks dan gambar	“Suruhanjaya Pilihan Raya” “Pilihan Raya Umum ke-14” “Proses Pilihan Raya”	Isu pengurusan pilihan raya	Gangguan politik semasa
<b>BP 14</b>	Tular di media sosial dakwaan kononnya terdapat pesawat terbesar di dunia yang membawa 60,000 pengundi Bangladesh telah mendarat di KLIA.	Teks dan link	“pengundi Bangladesh”	Isu pengundi	Gangguan politik semasa
<b>BP 15</b>	Hangat diperkatakan di media sosial dakwaan kononnya Kad Bantuan Teksi 1Malaysia hanya akan diberikan kerajaan kepada pemandu teksi selepas pilihanraya.	Teks, gambar dan video	“bantuan kerajaan”	Isu polisi	Salah faham terhadap sistem ekonomi
<b>BP 16</b>	Tular di media sosial dakwaan bahawa terdapat kertas undi pos untuk calon tertentu telah disapu lilin di bahagian petak pengundian bagi menyukarkan pengundi menanda pangkah di petak tersebut.	Gambar	“Suruhanjaya Pilihan Raya” “Hari Mengundi” “kertas undi yang dicetak akan disemak”	Isu pengurusan pilihan raya	Gangguan politik semasa
<b>BP 17</b>	Hangat diperkatakan di media sosial dakwaan bahawa Jabatan Imigresen Kelantan menaikkan kain rentang amaran kepada pengundi dwi (kerakyatan) yang akan mengundi.	Gambar	“Jabatan Imigresen”	Isu polisi	Gangguan politik semasa
<b>BP 18</b>	Tular di media sosial gambar kononnya aset dan anggota tentera berkawal di sekitar Putrajaya.	Teks dan Gambar	“tentera darat berkawal”	Isu keselamatan	Provokasi dalam kalangan masyarakat

## LAMPIRAN J

### BORANG SEMAKAN PENGEKODAN TEMATIK BAGI KATEGORI BERITA PALSU PRU 14 DI FACEBOOK OLEH PAKAR

Saya telah menyemak pengkodan tematik yang dibina oleh pengkaji terhadap hasil analisis kandungan berita palsu berkenaan PRU 14 di Facebook. Berdasarkan berita palsu yang terkumpul, berikut merupakan senarai semakan saya (rujuk lampiran) :

☐ Tema yang terdapat dalam hasil kajian ini sesuai digunakan sebagai kategori berita palsu PRU 14 di Facebook.

☐ Terdapat beberapa berita palsu yang tidak sepadan dengan tema.

☒ Ulasan tambahan (jika perlu):

.....terdapat beb. tema & berita palsu yg perlu.....  
.....penjelasan lanjut.....  
.....  
.....

Saya bersetuju dengan tema yang terbina dalam kajian ini sesuai digunakan sebagai hasil kajian.

Telah disemak oleh :

Tarikh:

.....  
Dr. Joyce Cheah Lynn-Sze  
Pensyarah Kanan di Jabatan Komunikasi  
Pusat Pengajian Teknologi Multimedia dan Komunikasi  
Kolej Sastera dan Sains  
Universiti Utara Malaysia | 06010 UUM Sintok, Kedah | Malaysia |  
email: joycecheah@uum.edu.my

.....21/2/19.....

**SURAT PELAWAAN SEBAGAI PAKAR SEMAKAN BAGI PENGEKODAN  
TEMATIK HASIL KAJIAN KATEGORI BERITA PALSU BERKENAAN PILIHAN  
RAYA UMUM KE 14 DI FACEBOOK**

Rizwan Bin Sabri (823744)  
Pelajar Ijazah Sarjana Sastera (Komunikasi),  
Pusat Pengajian Teknologi Multimedia dan Komunikasi,  
Universiti Utara Malaysia,  
06010 UUM Sintok,  
Kedah Darul Aman.

---

Dr. Joyce Cheah Lynn-Sze  
Pensyarah Kanan di Jabatan Komunikasi  
Pusat Pengajian Teknologi Multimedia dan Komunikasi  
Universiti Utara Malaysia,  
06010 UUM Sintok,  
Kedah Darul Aman.

20 Februari 2019

Dr,

**PELAWAAN SEBAGAI PAKAR SEMAKAN BAGI PENGEKODAN TEMATIK**

Merujuk perkara diatas, adalah dimaklumkan bahawa saya berhasrat mempelawa Dr. sebagai pakar semakan pengekodan tematik hasil kajian kategori berita palsu berkenaan pilihan raya umum ke 14 di Facebook .

2. Maklumat kajian adalah seperti berikut:

Tajuk kajian : Pembingkaian Berita Palsu Berkenaan Pilihan Raya  
Umum ke 14 di Facebook.  
Sumber maklumat : Maklumat kajian diperolehi dari laman web  
Sebenarnya.my.

\*Borang semakan dan jadual semakan turut disertakan pada lampiran.

3. Justeru, saya berharap pihak Dr. sudi menjadi pakar semak bagi pengekodan tematik kajian ini. Kerjasama pihak Dr. didahulukan dengan ucapan terima kasih.

Sekian.

Yang benar,

.....  
Rizwan Bin Sabri (823744)  
Tel: +6013 8132616 | email: rizwan\_rs2@yahoo.com



## LAMPIRAN K

### JADUAL SEMAKAN PENGEKODAN TEMATIK BAGI KATEGORI BERITA PALSU PRU 14 DI FACEBOOK

\*Sila tandakan / dalam kotak yang disediakan

Label Berita Palsu	Tajuk	Kandungan	Isu Pengundi	Isu Pengurusan Pilihan Raya	Isu Polisi	Isu Keselamatan
BP 1	Kad Pengenalan Malaysia Diberikan Secara Haram?	Tular di media sosial gambar yang menunjukkan kononnya kad pengenalan warganegara Malaysia dengan nama Cina, namun wajahnya tidak menyerupai orang yang berbangsa Cina	✓			
BP 2	Jari Palsu Bakal Digunakan Pada PRU14?	Tular di media sosial mengenai dakwaan bahawa jari palsu bakal digunakan pada Pilihanraya Umum ke-14 (PRU14) bagi tujuan penipuan dalam penggunaan dakwat kekal.		✓		
BP 3	Ekonomi Negara Merudum Dari Mei	Tular di media sosial dakwaan kononnya ekonomi negara akan merudum dengan nilai			✓	

	Sehingga September 2017?	ringgit akan menyusut dari bulan Mei sehingga September 2017.				
BP 4	300.000 Masyarakat India Tiada MyKad?	Tular di media sosial dakwaan bahawa terdapat 300,000 warga India di Malaysia yang tidak mempunyai kad pengenalan.	✓			
BP 5	SPR Terlibat Terbit Klip Video Berunsur Hasutan?	Tular di media sosial berkenaan sebuah video berkaitan kempen daftar pemilih untuk Pilihan Raya Umum ke-14 (PRU-14) yang disifatkan berunsur hasutan, kononnya diterbitkan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR).		✓		✱
BP 6	Kerajaan Merancang Untuk Menaikkan Kadar GST Selepas Pilihan Raya	Tular di media sosial dakwaan kononnya kerajaan merancang untuk naikkan kadar cukai barang dan perkhidmatan (GST) selepas pilihan raya umum ke 14 (PRU14).			✓	

	Umum ke-14?				
BP 7	Jari Palsu Akan Digunakan Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU14?	Tersebar luas sebuah mesej yang dikitar semula, yang mendakwa kononnya jari palsu bakal digunakan pada Pilihanraya Umum ke-14 (PRU14) bagi tujuan penipuan dalam penggunaan dakwat kekal.		✓	
BP 8	Pembubaran Parlimen Akan Berlaku Pada 11 Januari 2018, Penamaan Calon Pada 11 Mac 2018?	Tular di media sosial dakwaan kononnya pembubaran Parlimen akan berlaku pada 11 Januari 2018, manakala penamaan calon pula pada 11 Mac 2018.		✓	
BP 9	Anggota RELA Sebahagian Besar Daripada 4 Juta Pengundi Pos PRU14 ?	Tular di media sosial dakwaan kononnya terdapat hampir empat (4) juta orang pengundi pos yang akan mengundi pada Pilihan Raya Umum Ke-14 (PRU14) akan datang dan sebahagian besar daripadanya merupakan anggota Ikatan Relawan	✓		

		Rakyat (RELA).				
BP 10	Perdana Menteri Menghadap YDP Agong Untuk Membubarkan Parlimen?	Tular di media sosial dakwaan bahawa Perdana Menteri Datuk Seri Mohd Najib Tun Abdul Razak bersama pimpinan tertinggi lain telah menghadap Yang di Pertuan Agong (YDPA) Sultan Muhammad V bagi tujuan pembubaran Parlimen				
BP 11	Kereta Peronda Polis Diserang Perusuh Di Bandar Perda, Pulau Pinang?	Hangat diperkatakan di media sosial dakwaan bahawa sebuah kereta peronda polis telah diserang sekumpulan perusuh di Bandar Perda, Bukit Mertajam, Pulau Pinang.			Universiti Utara Malaysia	✓
BP 12	Mesej Amaran Rompakan Kumpulan Yang Menyamar Sebagai	Tersebar luas sebuah mesej amaran yang dikitar semula, yang mendakwa kononnya terdapat rompakan kumpulan yang menggunakan modus operandi menyamar				✓



	Pegawai 'Jabatan Dalam Negeri' Semak ID Bagi PRU?	sebagai pegawai 'Jabatan Dalam Negeri' untuk menyemak ID bagi pilihan raya akan datang.				
BP 13 <i>redudat</i>	Jari Palsu Akan Digunakan Bagi Tujuan Penipuan Sewaktu PRU14?	Tersebar luas sebuah mesej yang dikitar semula, yang mendakwa kononnya jari palsu bakal digunakan pada Pilihanraya Umum ke-14 (PRU14) bagi tujuan penipuan dalam penggunaan dakwat kekal.				
BP 14	Pesawat Terbesar Di Dunia Yang Membawa 60,000 Pengundi Bangladesh Mendarat Di KLIA?	Tular di media sosial dakwaan kononnya terdapat pesawat terbesar di dunia yang membawa 60,000 pengundi Bangladesh telah mendarat di KLIA.	✓			
BP 15	Kad Bantuan Teksi 1Malaysia	Hangat diperkatakan di media sosial dakwaan kononnya Kad Bantuan			✓	

	Hanya Akan Diberi Selepas Pilihan Raya?	Teksi 1Malaysia hanya akan diberikan kerajaan kepada pemandu teksi selepas pilihanraya.				
BP 16	Kertas Undi Pos Disapu Lilin ?	Tular di media sosial dakwaan bahawa terdapat kertas undi pos untuk calon tertentu telah disapu lilin di bahagian petak pengundian bagi menyukarkan pengundi menanda pangkah di petak tersebut.	✓			
BP 17	Jabatan Imigresen Kelantan Keluarkan Kain Rentang Amaran Kepada Pengundi Dwi Kerakyatan?	Hangat diperkatakan di media sosial dakwaan bahawa Jabatan Imigresen Kelantan menaikkan kain rentang amaran kepada pengundi dwi (kerakyatan) yang akan mengundi.				✗
BP 18	Aset Dan Anggota Tentera Darat Berkawal Di Putrajaya?	Tular di media sosial gambar kononnya aset dan anggota tentera berkawal di sekitar Putrajaya.				✓

## LAMPIRAN L

### INFORMAN YANG DITEMU BUAL: KAJIAN ANALISIS BERITA PALSU BERKENAAN PILIHAN RAYA UMUM KE 14 DI FACEBOOK

#### Demografi Informan

INFORMAN	UMUR	JANTINA	PEKERJAAN/ TAHAP PENDIDIKAN	PARTI POLITIK
Informan 1	53	Perempuan	Sarjana Muda Pembedahan Pergigian/ EXCO Kerajaan Negeri	PH/AMANAH
Informan 2	33	Lelaki	ADUN	PAS
Informan 3	50	Perempuan	Peguam/ADUN	BN



**UUM**  
Universiti Utara Malaysia

## LAMPIRAN M

### TRANSKRIP TEMU BUAL INFORMAN 1

Umur : 53 tahun  
Jantina : Perempuan  
Pekerjaan/Tahap pendidikan : Sarjana Muda Pembedahan Pergigian  
Parti : PH/Amanah  
Tarikh/Masa : 29/1/2019 9:00 AM  
Tempoh Masa : 45 minit 30 saat

Bil.	Panel	Kandungan
1.	Pengkaji	Kita mulakan dengan sesi pengenalan dulu. Seperti yang sedia maklum, saya Rizwan bin Sabri. Saya berasal Padang Besar, Perlis. Jadi, saya sekarang ni tengah buat Master. Sekarang sem tiga. Saya <i>target</i> nak setelkan sem ni. Dan untuk kajian saya ni, saya perlu <i>interview</i> beberapa orang ahli politik. Jadi saya nampak yang senang untuk di <i>interview</i> ni ahli politik lah kan. Ahli politik ni lebih dekat dengan masyarakat. Untuk maklumat Yb, Yb. adalah orang yang <i>first</i> . Yb bukan hanya informan sahaja. Yb. juga sebagai kajian rintis. Nanti ada apa-apa kelemahan dalam soalan yang saya buat ni ataupun maklumat yang saya dapat ni, nampak macam kurang menepati kajian saya. Jadi, saya boleh buat penambahbaikan untuk <i>next interview</i> . Ada beberapa orang Yb yang akan saya <i>interview</i> . Dekat perlis ada, seorang baru <i>confirm</i> . Ada lagi dua tiga orang. <i>PA (Personal Assistant)</i> dia akan <i>inform</i> balik. Erm.. Ada apa-apa yang Yb nak tanya.
2.	Informan 1	Tak ada, haha. Kursus apa dulu?
3.	Pengkaji	Saya komunikasi. Saya dulu ijazah pun dekat UUM. Lepas tu sambung Master tahun lepas. Sambung pun kat UUM juga. Jadi kajian saya ni tajuk dia pemingkaian berita palsu PRU 14 di Facebook. Saya <i>course</i> komunikasi. <i>So</i> , berkaitan perhubungan dan media. <i>So</i> , saya buat kajian saya berkaitan dengan PRU.



		<p>“Pembingkaian” tu teori dalam tajuk. Saya ada tiga objektif kajian saya. Dua objektif dah dapat dah hasil kajian. Berita palsu yang terkumpul tu ada empat isu. Berita palsu berkaitan isu pengundi. Berita palsu berkaitan isu keselamatan. Berita palsu berkaitan isu polisi. Contoh-contoh tu berkaitan berita palsu pengundi hantu. Itu antara berita palsu yang saya kumpulkan. Jadi semua ada 18 berita palsu. Berita palsu tu saya kumpulkan daripada web site sebenarnya.my. disebabkan dalam kajian perlukan kredibiliti tempat yang kita ambil. <i>So</i>, saya ambil dalam tu la. Ada 18 berita palsu. Yang hanya berkaitan PRU dan berkaitan dengan Facebook. Benda tu tersebar kat Facebook. Yang lain-lain tu. Walaupun ada berita palsu lain lagi, tapi saya tak ambil lah. Ada 18. Dan bila saya kumpulkan semua berita palsu ni, ada kecenderungan kepada tiga bahagian. Satu berita palsu menyebabkan gangguan politik semasa. Yang kedua, menyebabkan berlaku provokasi dalam masyarakat. Dan yang ketiga berita palsu menyebabkan berlaku salah faham terhadap sistem ekonomi. Contohnya, berita palsu tersebar berkaitan gst, itu menyebabkan salah faham terhadap sistem ekonomi. Dan untuk objektif yang ketiga ni, saya pun nak <i>interview</i> pandangan ahli politik. Tak cukup saya kumpul saja. Saya nak <i>interview</i> pandangan ahli politik untuk tahu maklumat lanjut. Soalan ni, ini protokol soalan sahaja. Jawapan tidak ada yang salah. Semua yang datang daripada informan, daripada Yb, semuanya betul. Kalau ada apa-apa maklumat yang tak cukup itu disebabkan kelemahan saya membuat soalan atau kesalahan ketika saya <i>interview</i>. Saya tanya soalan yang pertama. Pandangan Yb, berkaitan berita palsu PRU.</p>
4.	Informan 1	<p>Jadi bila keluar berita palsu ni. Dia boleh mempengaruhi pengundi. Sebahagiannya tu. Kadang pengundi percaya pada berita palsu ni. Sebenarnya berita tu palsu, tapi dia percaya dengan berita tu dan dia.. Mempengaruhilah sedikit sebanyak kan. Kadang, rakyat ni dia cepat. Dia cepat menerima sesuatu</p>

		<p>berita tu tanpa dia periksa. Dari mana punca berita tersebut. Apa tujuan berita tersebut. Jadi media maya ni kadang-kadang boleh mempengaruhi. Dia boleh terpengaruh dan dia boleh mengubah sesuatu pilihan raya. Mungkin dia nak mengundi parti ni. Tapi dia boleh bertukar undi parti yang lain. Sepatutnya, rakyat ni dia kena cari dulu la daripada mana punca berita tu. Betul atau tidak. Sepatutnya macam tu la. Tak la terima terus kan. Kadang-kadang orang kita ni. Dia tanpa usul periksa. Dia terus terima dan dia terus percaya kepada berita palsu tersebut. Kadang-kadang berita palsu ni dibuat oleh <i>cyber troopers</i>. Mainan pihak pembangkang pun ada. Pihak kerajaan pun ada. Kebiasaan la, mereka buat berita palsu ni. Masing-masing ada cara masing-masing. Dan mereka nak promot benda-benda yang tak sepatutnya. Saya rasa tak sepatutnya la berita palsu ni. Terutama dari pihak media lagi la kan. Sepatutnya, dia kena jaga etika seorang wartawan tu kan. Dia kena buat kajian dulu sebelum dia nak menyebarkan sesuatu berita. Kadang-kadang dia pun terpengaruh juga dengan <i>cyber troopers</i> ni kan.</p>
5.	Pengkaji	Patut tak kan, berita palsu ni sebagai salah satu daripada strategik dalam pilihan raya untuk jatuhkan parti lawan. Patut atau tak pada pandangan Yb?
6.	Informan 1	Tak sepatutnya. Tapi itu lah mainan politik. Salah satu strategik orang menjatuhkan satu-satu parti. Politik ni kan kotor. Haha.
7.	Pengkaji	Masa PRU 14 hari tu. Saya tengok dalam page ADUN Yb. Yb aktif la juga upload semua. Jadi, Yb dah biasa la dengan Facebook. Masa PRU 14 hari tu ada dak pengalaman berhadapan dengan berita palsu. Sama ada berita palsu berkaitan Yb ataupun berita palsu berkaitan parti yang tersebar di Facebook.
8.	Informan 1	Saya tak berapa ingat.
9.	Pengkaji	Apa-apa fitnah?. Tak semestinya berlaku di DUN saja. Sama ada dalam kontek Malaysia. Tapi berita palsu tu menghantam kearah parti Yb.
10.	Informan 1	Berita palsu ni banyak. Tapi tak ingat yang mana satu yang.. Ada

		dak contoh?
11.	Pengkaji	Contoh berita palsu ni mungkin dia sebar benda yang tak baik pasal calon atau pun tunjukan benda-benda yang tak betul pasal calon. Dan kaitkan parti dengan apa-apa agenda yang lain. Biasa benda ni akan berlaku semasa berkempen. Sebelum buang undi, tempoh berkempen. Macam-macam naik. Kadang gambar lain, tapi di <i>edit</i> , diubahsuai lepas tu <i>upload</i> .
12.	Informan 1	Banyak kes tu. Kita tengok kepimpinan besar kita. Pihak atasan kan. Macam Mat Sabu kan. Dia boh (letak) gambar perempuan dekat Mat Sabu. Seolah macam betul-betul berlaku. Perempuan cina duk dekat dengan dia. <i>Selfie</i> apa semua kan. Kadang gambar tu dia buat pertindihan. Sebenarnya gambar tu mungkin jauh. Tapi dia buat macam dekat kan. Banyak disudut tu banyak lah. Di antara pemimpin lelaki diletakkan wanita kan. Tak bagus la kan.
13.	Pengkaji	Yang tu dia nak jatuhkan kredibiliti pemimpin, calon-calon tu.
14.	Informan 1	Kerjasama antara parti. Pas kerjasama dengan BN. Sebelum PRU 14 belum lagi kan. Sekarang katanya diorang dah kerja sama. Dulu masih tiga penjurur.
15.	Pengkaji	Sekarang dengar-dengar macam dah gabung. Tapi tak pasti lagi kan?
16.	Informan 1	Tak tau la. Tapi Cameron Highland tu macam gabung lah kan. Dah gabung dah.
17.	Pengkaji	Ramai dah buat pengakuan. Pengundi pun ada yang buat pengakuan undi.
18.	Informan 1	Kalau saya sendiri. Tak ada la. Pimpinan ni banyak lah. yang kes-kes, kepimpinan cakap lain. Diorang keluarkan perkara lain. Tak sama dengan apa yang pemimpin cakap.
19.	Pengkaji	Ok, soalan ketiga. Pengalaman berhadap dengan berita palsu sehingga boleh menyebabkan gangguan politik semasa. Sebelum ni saya tengok kat keputusan pilihan raya yang sebelum-sebelum ni. PRU 12, PRU 13 belum ada PKR lagi. Calon PKR belum ada lagi. Tapi bila PRU 14 ni, ada PKR dan terus menang. Tahniah

		untuk yang tu. Soalnya berita palsu boleh menyebabkan gangguan politik semasa.
20.	Informan 1	Ya, memang. Dia mempengaruhi.
21.	Pengkaji	Macam pilihan raya baru ni. Mungkin orang nak pilih satu parti ni. Tapi disebabkan berita palsu, dia ubah fikiran.
22.	Informan 1	Macam yang Cameron Highland. Pihak ni selama ni tak pernah la undi BN. Tapi bila disuruh undi tu. Walaupun rasa berat. Tapi terpaksa juga undi BN. Kerana wala' kepada kepimpinan. Kepimpinan kata kena gabung. Kena undi Barisan Nasional. Kan dulu tak suka dengan BN ni kan. Dah terpaksa la kan. Mereka pun terpaksa undi juga. Politik ni dia boleh berubah. Saya dulu pun PAS. Tapi saya tengok ada masalah dalam PAS. So, saya masuk AMANAH. Parti Amanah bergabung dengan PH.
23.	Pengkaji	Dalam keputusan PRU online letak dalam kurungan PKR (Parti Yb)?
24.	Informan 1	Oh. Dulu sebab PRU 14 kita ambil Keadilan. Masa tu pakatan harapan tak boleh guna lagi logo. Tak lulus lagi ROS . So, kita bertanding atas nama parti keadilan la. Tak boleh guna Pakatan Harapan sebab ROS tak lulus lagi. Sekarang ni yang lulus. Baru guna logo Pakatan Harapan. Itu yang letak PKR tu. Kalau tengok berita palsu yang macam-macam ni. Kalau bagi saya, saya akan cek dulu lah. betul ke tidak berita. Dalam whatsapp group tu ada orang, kawan-kawan duk bincang betul tak berita ni. Lama-lama mai juga bagitahu berita ni, palsu. Maknanya kita tahu berita palsu. Kita terus percaya. (sepatutnya) Kita selidik dulu. Betul tak betul. Tambah kalau macam kepimpinan kita, kita yakin dah dia ni akhlak dia macam mana. Contoh kalau ada gambar antara perempuan. Macam tu kita tak percaya lah. Dah boleh agak dah, benda ni palsu. Sebab kita tahu diri dia tu macam mana. Termasuklah kalau tulisan-tulisan. Ucapan-ucapan pemimpin. Betul ka ucapan ni? Atau sebenarnya palsu kan. Yang tu kita selidik dulu. Kalau kita dapat yang betul, baru kita sebar. Tak perlu dapat-dapat tu, terus sebar. Sesetengah orang tu dapat

		berita, terus sebar. Cepat. kita kena didik masyarakat supaya bila sampai berita tu, selidik dulu betul tak betul berita tu kan. Baru kita sebar. Kalau kita tak yakin jangan sebar.
25.	Pengkaji	Kadang tu tengok ucapan panjang. Tapi yang dia buat tajuk pendek ja. Ayat yang tergantung. Lepas tu sebar. Orang semua dah percaya. Orang tak baca. Orang percaya dengan ayat yang tergantung tu la.
26.	Informan 1	Kes macam Yb Mujahid Yusof Rawa. Kenyataan dia tu panjang lagikan. Disalah tafsir. Diambil yang pendek saja.
27.	Pengkaji	Isu yang cengah maksiat tu. Media ni, sampaikan. “Hari Isnin” nak bagitahu pun yang tu dia bagi tahu. Tunggu lah hari Isnin, maklumkan perkara tu. Sebab dah habis waktu pejabat. Jadi, orang salah faham seolah-olah macam lambat. Yb ada tak kawan-kawan, yang mana mereka ni bertanding juga. Parti yang sama. Dan disebabkan berita palsu mereka kalah. Ada tak?
28.	Informan 1	Tak pasti. Tak ingat. Ada yang pantai merdeka tu, dia bukan berita palsu. Kan kita banyak parti. PPBM tak boleh nak bersama dengan parti Amanah. Masalah dalaman kan.
29.	Pengkaji	Jadi, penduduk kat situ tak bersetuju gabungan tu.
30.	Informan 1	Tak setuju dengan calon. Mereka nak calon mereka. PPBM nak calon mereka. Parti Amanah nak calon mereka. Jadi tak bersefahaman, salah satu faktor menyebabkan kekalahan. Kalau betul-betul gabungan ni mantap. Insya Allah. Biasalah bila dah banyak-banyak parti ni kan. Masing-masing. Tentang berita palsu ni tak dak. Tak tahu, saya tak pasti. Boleh jadi ada, saya tak nampak ka benda tu. Sebab kita sibuk dengan tempat masing-masing. Tak fokus sangat tempat lain. Saya sibuk dengan Dun saya.
31.	Pengkaji	Berdasarkan bacaan saya terhadap kajian-kajian lepas. Isu berita palsu di Amerika Syarikat pada pilihan raya 2016. Terdapat kajian yang menyatakan wujud sesetengah pihak yang membayar sekumpulan orang untuk melakukan sebaran berita palsu. Malah ada yang menggunakan ruangan iklan pada media

		sosial untuk sebar berita palsu. Berita palsu tersebar dengan cepat walaupun tidak ada orang yang kongsi.
32.	Informan 1	Kalau disini banyak <i>cybertroopers</i> .
33.	Pengkaji	Kita pergi kepada soalan seterusnya. Setuju tak berita palsu boleh mencetuskan provokasi.
34.	Informan 1	Ya. Memang. Provokasi. Jadi bila timbul berita palsu macam ni. Orang pun macam percaya. Nak mengundi calon tu, tak jadi nak mengundi. Menyebabkan dia berubah fikiran. Contohnya macam akhlak. Teruknya akhlak dia ni. Gambar-gambar palsu. Jadi mereka mengubah fikiran tak mengundi calon tersebut. Jadi kuranglah undian kepada calon tersebut.
35.	Pengkaji	Perasan tak, keluar satu berita palsu pasal pemimpin atau pun calon, disebabkan berita palsu tu orang jadi saling berbalah?
36.	Informan 1	Ya, betul. Mereka saling berbincang. Perbincang tu jadi panas. Akhirnya berbalah sesama kita. Itu salah satu mainan politik nak jatuhkan satu-satu parti tu. Salah satu cara supaya hilangkan kepercayaan kepada orang tersebut. Hilang kepercayaan kepada calon tu. Sebab benda-benda macam ni. Kalau tak semak betul-betul, boleh terperdaya la dengan berita palsu ni.
37.	Pengkaji	Yb ada perasan tak, masalah calon. Tapi orang kampung saling tak bercakap. Berita palsu pasal calon. Tapi orang kampung saling tak bercakap disebabkan berbeza ideologi.
38.	Informan 1	PH ni banyak parti. Ada empat parti. Selalu kan orang melayu duk marah kat DAP. Itu palsu juga tu. Banyak palsu la pasal (berita mengenai) DAP ni. Sebenarnya. DAP tak sebagaimana yang mereka sebut. DAP itu sendiri terdiri daripada, bukan cina saja. Bangsa lain pun ada. Dia kan democratic. Melayu pun ramai. Tapi, kata DAP tak sokong pada Islam la. Kafir la. Mereka label macam-macam. Benda- benda macam ni menyebabkan kepercayaan masyarakat hilang kepada parti DAP yang duk dalam Pakatan Harapan. Masyarakat pun duduk bercakap sesama sendiri. Kata DAP ni jahat la. Nak jatuh kan Islam. Macam-macam yang disebut pasal DAP. Sampai PRU

		<p>baru ni pun pasal perkauman. Sebab yang bertanding tu DAP. Dalam DAP pun ramai orang Melayu. Lebih daripada 20 ribu bukan cina, ahli DAP. Sepatutnya kita orang Islam ni, tak boleh la ada sifat perkauman macam tu. Kita bawa Islam yang rahmatulalamin. Berkhidmat pada semua. Tak kira bangsa, agama. Kena hormati. Benda tu yang PH duk tanam dalam masyarakat untuk membangkitkan semula kefahaman masyarakat. Tidak ada kebencian. Kita ni satu warganegara Malaysia. Kena berkasih sayang. Jangan ada kebencian pada kaum yang lain. Dia pun adik beradik kita juga. Tapi kita ni kena tunjuk akhlak yang baik untuk tarik dia kembali kepada Islam. Kalau kita duk buat macam tu, lagi jauh la daripada kita, lagi jauh daripada Islam tu sendiri. Orang Islam tu sendiri tunjuk perangai tak elok. Mereka lagi perangai elok. Tak sepatutnya la kan. Provokasi dalam masyarakat ni, salah satu nya berita palsu tentang DAP. Kita pula terpaksa nak terang kat orang. Jumpa orang tu terpaksa nak terang-terang. Baru ni, saya pergi Cameron Highland. Ada mak cik tu cakap, oh kami nak Islam, kami tak mahu DAP. Haha. Tak sempat kita nak kata apa. Haha. Biasa macam ni PAS la. Ditanamkan buruknya DAP.</p>
39.	Pengkaji	Ya la. Kalau semua orang bukan Islam tak dipandang, habis kita nak letak mana orang bukan Islam ni kat Malaysia.
40.	Informan 1	Betul tu. Itu kita nak bagi kefahaman masyarakat. Kita kena terima mereka adalah sebahagian daripada penduduk di Malaysia. Kena buang sifat-sifat kebencian. Tanam kan sifat kasih sayang antara kaum. Dalam Islam sendiri pun disebut tentang akhlak. Tapi tulah, orang Melayu kita ni. Kurang sikit pasal tu. Tengok orang barat yang lebih Islam dari orang Islam. Tapi banyak la benda yang kita nak pertingkatkan masyarakat kita ni. Nak bawa rahmatanalamini pun menghadapi pelbagai-bagai cabaran.
41.	Pengkaji	Dalam Facebook ada berita, di bahagian komen saling bertelagah. Orang yang baca pun terpengaruh.

42.	Informan 1	Ya. Terpengaruh. Kadang tak betul pun kan. Masyarakat kita komen tanpa berfikir dahulu. Tak fikir dah. Tahu nak komen saja. Dia tak tahu komen dia tu, manfaat atau tidak. Boleh memburukkan lagi. Bukan nak memperbaiki keadaan.
43.	Pengkaji	Dia tak tahu. Hanya dengan komen sahaja boleh bawa ke mahkamah. Dekat Dun Yb ada berlaku provokasi?
44.	Informan 1	Ada. Sebab saya calon wanita. Dulu-dulu di situ bertanding semua lelaki. PAS dan BN semua lelaki. Dan pembangkang tak pernah menang kat situ. Semua BN. Pas tak pernah menang. Jadi bila saya masuk bertanding tu, saya wanita. Diorang ni, alah wanita ni macam lemah la kan. Macam-macam la. Macam tak mampu nak jadi pemimpin kat situ. Ada dengar. Mereka kurang yakin kepada wanita ni jadi pemimpin.
45.	Pengkaji	Cakap-cakap macam tu dari pembangkang atau dari parti sendiri?
46.	Informan 1	Itu dalam PH sendiri. Pembangkang lagi lebih la. Tak solid. Masing-masing nak letak calon masing-masing. Tapi <i>last-last</i> terpaksa akur.
47.	Pengkaji	Menang 7000 lebihkan?
48.	Informan 1	Ya, 7000. Majoriti 1400. Pas dengan BN 5000 masing-masing. Kalau mereka gabung pun mereka jadi 10 000. Haha. Tapi masa tu masih tiga penjuru.
49.	Pengkaji	Mungkin <i>next</i> PRU kena ada strategik yang lain lagi. Sebab tengok dua-dua tu sama banyak.
50.	Informan 1	Campur dua-dua tu, kita tujuh. Kalau kita tak tarik lagi orang kita, boleh menang kat mereka.
51.	Pengkaji	<i>Next</i> PRU kena lebih baik.
52.	Informan 1	Saya kena rapat lah dengan pengundi-pengundi disitu. Saya sentiasa turun. Santuni mereka. Masalah-masalah yang berbangkit, kita cuba selesaikan. Yang kemiskinan kita bantu. Yang sakit kita pergi ziarah, bantuan kewangan. Itu yang kita buat setakat ini.
53.	Pengkaji	DUN [REDACTED] ni dekat dengan gunung mak cun?



54.	Informan 1	Ya. [REDACTED] sampai ke [REDACTED]. Situ kawasan nelayan. Kuala kerpan, kuala sanglang. Orang kampung petani. Petani nelayan. Pesawah memang ramai. Luas kawasan sawah. Anak muda macam banyak bekerja diluar. Yang tinggal orang tua-tua. Saya duk pergi masa PRU hari tu. Pergi rumah ke rumah. Selalu jumpa orang tua-tua. Anak-anak, semua keluar bekerja. Orang muda mana nak buat sawah. Tinggal mak ayah yang duk urus bendang. Ada pun tak banyak. Kawasan kampung. Masa PRU hari tu diorang balik mengundi. Perubahan tu dari anak-anak juga.
55.	Pengkaji	Soalan seterusnya, berita palsu boleh menyebabkan salah faham terhadap sistem ekonomi?
56.	Informan 1	Contoh macam GST dengan SST. Ada yang cakap, kalau datang SST, barang akan melambung naik. Banyak yang bercakap pasal yang tu. Sebelum tu dah hapus dah. Tiba-tiba mai SST pula. Jadi macam-macam la orang bercakap. Ada yang cakap semua barang akan naik balik. Walhal, barang-barang tertentu saja. Barang-barang yang orang kampung selalu duk guna tu. Macam tu juga, tak naik pun. Cuma SST ni barang-barang yang orang kaya duk beli. Tapi tu la, habis orang kampung pun terpengaruh. Dia akan mempengaruhi sistem ekonomi.
57.	Pengkaji	Perasaan tak berita palsu tentang GST/SST dan dikaitkan dengan parti Yb sekarang ni?
58.	Informan 1	Ya, kaitkan dengan pimpinan PH. Tak reti memerintah. Tak membantu rakyat yang dibawah. B40. Macam-macam. Bantai habis kena kat PH. Keempat-empat parti.
59.	Pengkaji	Dengar-dengar ada juga berita palsu berkaitan pembahagian kewangan dari menteri kewangan?
60.	Informan 1	Saya bahagian (exco) pendidikan, katanya sekolah cina dapat peruntukan banyak daripada sekolah agama. Sekolah cina dapat banyak. Ya la, sekolah cina tak banyak. Sekolah kita banyak. Kalau dikumpulkan sekolah-sekolah pondok, sekolah agama rakyat, sekolah kebangsaan. Banyak lagi peruntukan sekolah kita

		berbanding cina tu. Sekolah cina berapa <i>percent</i> ja. Dia nampak banyak, sebab sekolah dia sikit.
61.	Pengkaji	Pandangan Yb tentang perkara-perkara tak baik yang dilontarkan kepada menteri kewangan?
62.	Informan 1	Saya tengok bangsa cina ada kesungguhan bekerja. Dari sudut ekonomi pun, mereka mantap dan maju. Saya rasalah kalau Malaysia tak ada orang cina, tak membangun Malaysia. Tak maju. Kita Malaysia ni yang boleh maju kerana ada bangsa cina yang rajin bekerja. Sebab tu boleh membangun. Ekonomi naik. Mereka la yang ada <i>supermarket</i> . Orang Melayu kurang rajin sebagaimana bangsa cina. Kita tahu kesungguhan mereka bekerja. Jadi, saya rasa Lim Guan Eng sungguh-sungguh nak selamatkan ekonomi Malaysia. Sebab tu Tun M lantik dia. Beri kepercayaan kepada dia. Kita orang Melayu, duk kira orang kafir. Benda yang tak elok saja nampak. Positif tak ada. Negatif sahaja. Cari benda yang tak elok. Dia pun tak kedekut, dia bantu. Kat Pulau Pinang, dia bagi kat sekolah-sekolah agama. Ustaz-Ustaz. Kafa, naik kan gaji. Dia tak lah diskriminasi. Masjid-masjid dia bagi. Macam sekarang pun dia bagi kat pondok tahfis. Ada peruntukan pendidikan.
63.	Pengkaji	Ada dengar ada ura-ura cakap DAP ada agenda untuk jatuhkan Malaysia?
64.	Informan 1	Ada. Tapi tak tahu betul atau tidak. Orang duk buat cerita ni, macam-macam boleh.
65.	Pengkaji	Soalan saya dah habis. Tapi kalau ada apa-apa lagi yang Yb ingin luahkan boleh lagi.
66.	Informan 1	Dah dapat banyak kan.
<b>Temu bual tamat</b>		

## TRANSKRIP TEMU BUAL INFORMAN 2

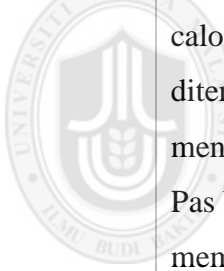
Umur : 33 tahun  
Jantina : Lelaki  
Pekerjaan/Tahap pendidikan : Adun Guar Sanji  
Parti : PAS  
Tarikh/Masa : 4/2/2019 3:00 PM  
Tempoh Masa : 40 minit 05 saat

Bil.	Panel	Kandungan
1.	Pengkaji	Salam. Saya ucapkan tahniah kepada Yb dipilih pada kali ini. Saya tengok keputusan 3000 lebih.
2.	Informan 2	Keputusan? Bukan 3000. Majoriti 328.
3.	Pengkaji	328? Yang dalam keputusan online tu?
4.	Informan 2	Yang tu bukan keputusan majoriti. Keputusan pemilih. Saya 3000 lebih. Barisan Nasional 2000 lebih. PKR 1000 lebih. Sejarah yang terbanyak Pas menang. Kita pernah menang tahun 1999, 2000 lebih (undian). Sekarang (PRU 14), dengan <i>mode</i> orang Melayu marah pada Umno. Ada lah sedikit sebanyak.
5.	Pengkaji	Saya kenal diri saya sikit lah. Saya Rizwan Sabri berasal dari Padang Besar. Belajar di UUM. Tiga semester. Dan sekarang sedang <i>interview</i> beberapa orang ahli politik. Saya pun ada sertakan soalan kepada Yb. Cuma, soalan ni sebagai garis panduan kepada saya untuk bertanya. Tak semestinya kita hanya tertumpu kepada soalan itu sahaja. Sebab dalam kajian saya, penilai nak tengok apa soalan yang saya tanya pada informan. Jadi, mungkin saya akan tanya soalan lain juga. Soalan yang lebih dekat dengan informan, yang berkaitan informan atau parti informan.
6.	Informan 2	Ok, mula.
7.	Pengkaji	Kita mula dengan soalan pertama. Pandangan Yb tentang berita palsu?
8.	Informan 2	Baik. Secara umumnya. Pandangan saya tentang berita palsu ni. Saya mula dengan ayat Al-Quran. Kita rujuk pada Al- Quran. Rujuk kepada sunnah. Benda-benda palsu yang dicipta ni

		<p>memang dilarang oleh Islam. Dalam surah Hujarat. Perintah Allah supaya kita menyemak. Memeriksa siapa yang membawa berita tu. Apa kandungan yang dibawa. Bagaimana firman Allah yang berbunyi, (Yb membaca potongan ayat Al Quran). Allah ta'ala perintah kepada orang beriman, sekiranya datang kepada kamu seorang yang fasik. Fasik ni maknanya orang mukmin pun boleh fasik juga. Orang bukan Islam lebih lagi lah. Datang bawa kepada kamu. Allah suruh kita periksa. Semak dulu. Apa yang dibawa. Supaya kita tidak menyakiti hati orang-orang lain.</p> <p>Dalam keadaan kita jahil, tidak ada maklumat untuk kita buat keputusan. Dalam hadis Nabi S.A.W ada sebut juga tentang ghibah, fitnah-fitnah. Jadi secara umumnya, benda-benda palsu dalam hidup ni banyak. Kalau kita mengaji dalam bab tafsir. Pasal israiliyyat, itu semua reka cipta yang dibuat oleh bani Israel dulu. Bahagian hadis, ada hadis muadhu'. Hadis yang direka palsu. Semua ini bertujuan. Cerita-cerita palsu ni, berita palsu, semua bertujuan. Tujuan untuk keuntungan. Ikutlah keuntungan itu kepada siapa. Kadang kepada individu boleh berlaku. Untuk kumpulan boleh berlaku. Untuk parti pun boleh berlaku. Jadi, pada pandangan saya kaitan berita palsu PRU.</p> <p>Sejak diperkenalkan PRU. Sejak tahun 1951 hingga ke hari ini, fitnah memang ada. Berita palsu memang ada. Senang kata, berkaitan tuduhan. Pas terima duit 90 juta. Isu ni digemburkan. Apabila menjelang hampir dengan pilihan raya. Akhir 2016 dan 17 (tahun 2017) mengatakan Pas terima duit 90 juta daripada Umno. Ini dipanggil berita palsu. Berita palsu maknanya takpa ada bukti. Yang kedua, tak ada apa-apa dokumen yang menyatakan kita terima duit 90 juta. Kalau kita balik pada ayat tu. Allah suruh perhati sapa yang bawa berita tu, maknanya orang fasik. SR, Sarawak Report berpangkalan di London. Surat khabar (merujuk kepada SR) yang dikeluarkan di Sarawak mengutip berita-berita yang tak soheh untuk memburukkan Pas khususnya di Malaysia ni. Banyak berita palsu sebenarnya.</p>
--	--	--

		Berita palsu yang tak dapat nak kita tepis. Apatah lagi zaman globalisasi, dunia tanpa sempadan ni. Maknanya, cukup susah untuk kita bendung. Untuk kita kawal. Cuma, kalau kita ikut nasihat Allah. Datang berita kepada kita, kita kena semak, siapa yang bawa berita kepada kita. Kita tengok, teliti isi kandungan dia. Dan daripada mana sumber tersebut. Insya Allah. Berita palsu dalam PRU ka, dalam apa sahaja. Semua memang terlalu banyak hari ni.
9.	Pengkaji	Tadi, Yb ada sebut pasal 90 juta duit.
10.	Informan 2	Memang. Itu yang menyebabkan Pas berpecah tu. Disebabkan isu tu yang dimainkan oleh seteru politik. Berita palsu lah tu. Tidak ada bukti.
11.	Pengkaji	Apa tujuan mereka buat macam tu?
12.	Informan 2	Salah satunya, untuk mengurangkan keyakinan atau sokongan orang ramai kepada Pas. Nak melibatkan Pas kepada Parti rasuah. Walhal, kalau kita lihat sampai ke hari ini, sejak tahun 1951 Pas masuk pilihan raya. Tak pernah ada ahli Pas terlibat dengan rasuah. Cuma (ada) ahli parlimen terlibat dengan salah satu disiplin ada. Saya tak ingat sejarah tu. Tapi pernah ada. Sehingga kita lucutkan jawatan daripada ahli Pas. Isu 90 juta memang diwujudkan menjelang pilihan raya yang ke 14. Banyak di portal, di Facebook.
13.	Pengkaji	Berita tu cakap Umno yang bagi?
14.	Informan 2	Ya. Dia cakap Umno yang suntik wang tu daripada duit 1MDB. Kononnya. Tapi sampai hari ni. Kes 1MDB pun belum lagi jelas. Geledah tapi sampai hari ni tidak ada apa-apa tindakan. Dah memerintah 100 hari lebih, tapi tak nampak apa-apa lagi kesan.
15.	Pengkaji	Isu 90 juta tu sangat memberi kesan kepada parti Pas?
16.	Informan 2	Memang memberi kesan kepada sokongan kepada kita di sebahagian tempat, di sebahagian negeri. Memang ada kesan sampingan dengan isu 90 juta ni. Macam di negeri pantai timur, Kelantan dan Terengganu tak ada masalah. Sebab mereka ni lebih terdedah kepada ilmu. Lebih terdedah kepada maklumat.

		tambahan pula, kita kata demografi negeri tersebut penuh dengan majlis ilmu. Orang dapat maklumat. Tempat-tempat lain, kita kata memang ada kesan sebab tak ada benda yang ada pada dua negeri tersebut. Latarbelakang negeri yang majlis ilmu banyak tak ada. Suasana tak ada. Jadi mudah lah terikut-ikut percaya. Tapi sampai ke hari ini benda tu tak dapat dibuktikan lagi. Senyap macam tu, tak ada bukti. Cuma, ditimbulkan pun kerana kepentingan. Terutama ketika PRK yang dibuat atas sebab kematian atau apa-apa disesuatu tempat. Mereka akan korek (bangkitkan) balik. Timbulkan isu 90 juta Umno bagi kat Pas.
17.	Pengkaji	Masa Yb berkempen (ketika PRU 14), ada orang yang bertanya pasal isu 90 juta?
18.	Informan 2	Ada. Ada yang bertanya tentang 90 juta tu. Kita jawab, kita serah pada pucuk pimpinan kita untuk mengambil tindakan saman kepada Sarawak Report. Mengikutkan seperti yang dijelaskan kepada kita, memang dah berjaya dah menolak tuduhan-tuduhan dakwaan Sarawak Report bahawa kita terima 90 juta tu. Dan hari ni, kita tengok Sarawak Report dah macam menarik balik. Dakwaan tuduhan fitnah kepada Pas yang menerima 90 juta daripada Umno. Dan hari ni kita selesaikan isu tersebut diluar mahkamah. <i>Win-win</i> . Selesaikan fitnah tersebut luar mahkamah.
19.	Pengkaji	Kalau kat Malaysia, parti mana yang pegang betul-betul Sarawak Report ni?
20.	Informan 2	Kalau kita tengok sokongan, dokongan yang keluar dari Sarawak Report ni, semua dari parti PH. Contoh DAP dan juga PKR. Yang banyak menerima secara bulat berita-berita dari mereka ini.
21.	Pengkaji	Selain berita palsu isu 90 juta ketika PRU 14, ada tak berita palsu lain yang melibatkan Yb sendiri atau parti (Pas)?
22.	Informan 2	Berita palsu tentang diri saya tak ada. Saya baru pertama kali ambil calon dan saya pun daripada bawah. Saya ingat tak ada lah

		<p>isu berkaitan peribadi. Fitnah pun tak ada. Cuma fitnah-fitnah yang dibuat oleh musuh melalui Facebook kepada parti tu banyak lah. Sebagai contoh isu kelemahan kepimpinan pemimpin Kelantan sampai hari ni tak nampak pembangunan. (isu) rakyat yang paling miskin di Malaysia di Kelantan. Sedangkan kalau kita tengok statistik, Pahang pun memang rakyat dia miskin juga, Sarawak pun miskin juga. Jadi, benda-benda tu disebarkan di Facebook, di whatsapp kata Kelantan dah memerintah lebih 25 tahun tapi rakyat masih mundur. Tak ada pembangunan. Kalau kita pergi sana, kita tahu lah bagaimana Kelantan. Majunya negeri Kelantan. Banyak lagi lah isu-isu fitnah yang lain.</p>
<b>23.</b>	Pengkaji	Yb, ada kawan-kawan (ahli politik), disebabkan berita palsu dia kalah dalam PRU?
<b>24.</b>	Informan 2	 <p>Seingat saya tak ada lagi lah. Sebab (dalam) Pas, kemenangan calon bukan ditentukan sangat atas keperibadian dia. tapi ditentukan oleh kepartian. Maknanya parti tu menyebabkan dia menang. Bukan kerana individu. Maknanya, orang menyokong Pas bukan pada peribadi calon. Siapa sahaja yang diletak untuk membawa suara Islam Pas, dia (pengundi) akan sokong. Calon-calon Pas ni semua ditapis. Sehingakan merokok pun tidak dibenarkan. Hutang pun tak boleh. Andai kata latar belakang calon tu berhutang, tidak dibenarkan dia menjadi calon.</p>
<b>25.</b>	Pengkaji	(tapisan tersebut) Diperingkat parti?
<b>26.</b>	Informan 2	<p>Diperingkat parti dah ditapis dah. Maknanya kalau dia merokok, dia berutang, dia pernah tipu orang, maknanya Pas tak akan pilih dia jadi calon. Tak akan angkat dia. Yang kedua, kemenangan Pas bergantung kepada prestasi perjalanan Pas. Orang Pas akan sokong siapa sahaja yang diletak untuk membawa suara Islam. Sebab tu tak ada sampai ke hari ini calon Pas kalah disebabkan oleh permainan fitnah-fitnah oleh seteru atau pun parti lawan. Kita tengok isu fitnah yang dimainkan oleh Sarawak Report, PH ketika PRU 14, kita dapat tawan dua negeri. Kelantan dan juga</p>

		<p>Terengganu. Selain tu, pengundi yang menyokong Pas (ketika) PRU 14 meningkat. Mengundi <i>solid</i> yang menyokong Pas meningkat dua juta lebih. Yang menyebabkan kita menang di Terengganu. Kita menang di Kelantan. Kita menang sebahagian besar di Kedah. Kita menang di Pahang. Kita menang di Perlis. Kita menang di merata tempat yang lain lagi. Kawasan majoriti orang Melayu. Kita boleh menang. (isu) 90 juta ni tidak menjadi kekalahan kepada kita. Cuma, Pas tak memiliki perkakas atau alat-alat untuk menyampaikan maklumat kepada masyarakat secara meluas. Menyebabkan suara kita, pandangan kita. Kita nak balas balik tuduhan pun tidak sampai. Kita di nafikan hak-hak bersuara. Hak menggunakan media perdana. Saluran tv tidak dibenarkan. Radio tidak dibenarkan. Cuma kita ada media sosial ni lah yang boleh kita sebarkan maklumat kita.</p>
27.	Pengkaji	<p>Saya ada terjumpa <i>page</i> dalam Facebook, nama Ustazah Hamidah. Page ni seolah-olah wakil daripada Pas. Tapi dalam tu cakap benda yang tak elok. Tidak menggambarkan Pas.</p>
28.	Informan 2	<p>Saya pun tak tahu siapa. Jadi, saya pun tak boleh lah nak ulas.</p>
29.	Pengkaji	<p>Maksudnya Yb sendiri pun tak tahu. Benda ni tak elok lah untuk pengguna Facebook. Menyebabkan mereka salah menilai Islam.</p>
30.	Informan 2	<p>Hari ni, banyak <i>account fake</i>. Boleh reka cipta untuk memburuk-buruk kan sesuatu parti terutama parti-parti yang terlibat dengan pilihan raya. Pas yang selalu kena dengan <i>account palsu</i>. Buat group Pas, dicaci maki dalam tu. Kadang-kadang label saja <i>account</i> Pas. Tapi menyebarkan benda lain yang bertentangan dengan dasar parti.</p>
31.	Pengkaji	<p>Mungkin <i>admin</i> dia tu parti lain.</p>
32.	Informan 2	<p>Boleh jadi. Sebab kita tak ada benda yang mengawal. Untuk sekat. Malaysia tidak ada undang-undang untuk menyekat berita palsu.</p>
33.	Pengkaji	<p><i>Page</i> tu ada la masukan pasal Pas. Tapi masa yang sama ada keburukan yang disebarkan.</p>
34.	Informan 2	<p>Masalahnya, kita tak ada satu undang-undang anti berita palsu.</p>



		<p>Sebelum pilihan raya 2018, seingat saya kerajaan Barisan Nasional ada buat satu rang undang-undang untuk anti berita palsu. Katakan tidak pada berita palsu. Tiba-tiba bila naik kerajaan PH. Mereka buat usaha untuk menidakkan anti berita palsu. Tak ada dah. Kita hairan sebab apa jadi macam tu. Sedangkan akta macam tu perlu diwujudkan. Kita nak bendung berita di alam maya ni. Sebab bila tak ada akta, jadi mudah la untuk siapa pun untuk dakwa. Siapa pun boleh buat kenyataan tanpa ada sebarang bukti. Jadi berlaku lah krisis kekurangan sokongan kepada parti dan sebagainya.</p>
35.	Pengkaji	Pandangan Yb, tentang ahli Pas yang keluar dari Pas dan masuk parti lain?
36.	Informan 2	<p>Pandangan saya, pertama sekali saya sedih lah. perjuang-perjuang yang dulu berjuang dalam pas sekian lama. Ada yang 20 tahun, 25 tahun. Zaman muda mereka dihabiskan dalam Pas. Tiba-tiba, diakhir-akhir puncak kemenangan mereka bersama dengan Pas. Mereka keluar. Kita rasa sedih dan rasa terkilan dengan tindakan yang mereka buat. Sebab kenapa mereka mengkhianati perjuang. Sebab apa mereka tidak dapat ikut dasar yang ditetapkan oleh Pas. Sedangkan mereka ini melalui proses pentarbiahan fikrah. Tanam fikrah ikut fikrah Pas. Tapi sampai satu masa mereka kianat. Kita kata istilah tikam belakang. Tikam Pas dari belakang.</p>
37.	Pengkaji	Bukan orang biasa-biasa. Ada dua tiga orang yang hebat-hebat.
38.	Informan 2	<p>Dan mereka hebat pun atas <i>stage</i> Pas. Pas yang merekrut mereka. Bagi peluang kepada mereka naik ke pentas untuk berucap supaya mereka ada kelebihan daripada orang lain. Tapi apa yang kita lihat, mereka ini yang kuat lantang dalam Pas. Semua kecundang, lari habis. Semua lari tinggal Pas.</p>
39.	Pengkaji	Dan sekarang ni jadi penentang kepada Pas?
40.	Informan 2	<p>Jadi penentang kepada Pas. Seteru kuat. Malah, menjadi <i>defender</i>. Mempertahan pandangan parti, kompenan parti PH. Terutama DAP. Sedang dulu dalam Pas, mereka yang bersuara</p>

		<p>tentang hak orang Melayu, tentang orang Islam, tentang institusi raja-raja. Tapi bila mereka tinggalkan Pas, mereka duduk dalam parti sebelah sana. Mereka sunyi. Sedangkan hari ni, selepas perubahan dalam PRU 14. Kita lihat macam-macam berlaku. Isu berkaitan hak orang Melayu. <i>Icerd</i>. Isu-isu berkaitan hak-hak orang Melayu. Mereka diam. Isu sensitiviti agama Islam. Mereka diam. Isu agong, raja-raja kita dihina, mereka diam. Banyak lah isu-isu ni mereka tak mempertahankan sampai ke hari ini. Sedangkan masa dalam Pas mereka kuat menentang. Bila mereka keluar, bagi kita Pas, kita tak kecewa. Kita anggap mereka tak faham. Walaupun mereka duduk lama dalam Pas, tapi mereka tak faham. Kalau mereka faham, mereka tak lari daripada perjuangan ni. Mereka tak lari dari perjuangan ni. Sebab Pas ni kita boleh kritik. Kita boleh bagi pandangan dalam kelompok kita. Maknanya kita boleh bagi pandangan apa sahaja melalui saluran-saluran yang patut. Bukan kalau kita nak bentuk Pas, daripada luar kita hantam. Kita mesti gunakan saluran dalam jemaah kita. Kita ada mesyuarat cawangan, mesyuarat agong cawangan, mesyuarat agong kawasan, mesyuarat agong pusat. Jadi benda ni boleh kita rungkai apa ketidakpuasan. Cuma, bila mereka tidak boleh menerima sesuatu keputusan yang jemaah tetapkan. Mungkin kerana agenda mereka, mereka pilih haluan dan tinggalkan Pas.</p>
41.	Pengkaji	Yb, bila mereka berada dalam parti lain tu, ada tak mereka sebut benda-benda yang tak elok pasal parti Pas?
42.	Informan 2	Ya, sebut. Isu 90 juta sebut. Walaupun dulu mereka dalam Pas. Walhal, mereka baru sahaja keluar (dari Pas). Lebih kurang setahun dua. Tubuhkan Pan, tubuhkan Pasma. Baru saja, mereka pun tahu keadaan Pas. Ahli-ahli Pas, pimpinan Pas ni macam mana. Tak pernah merasuah, dirasuah. Tetapi oleh kerana nak menyedapkan sekutu-sekutu parti mereka yang baru ini. Mereka ulang-ulang benda yang sama, berita palsu. Sehingga orang percaya itu benda yang betul. Berita palsu yang ulang-ulang oleh

		mereka sehingga orang percaya itu adalah benar. Sedangkan macam yang saya katakan tadi, tak ada pun bukti, tak ada pun fakta. Sedangkan kalau kita tengok Pas ni daripada dulu sampai sekarang, tidak ada ahli yang terlibat dengan rasuah. Hari ni dalam pemberian buku anti rasuah yang dikeluarkan oleh perdana menteri Tun Mahathir di Putrajaya baru-baru ni, Pas diwakili Tuan Guru terima sendiri buku tersebut. Salah satu parti, dari sejak tahun 1951 sehingga sekarang tidak terpalik dengan kes rasuah. Dan Pas, kita tawarkan kepada sesiapa pun boleh masuk, SPRM ka, boleh siasat kita 24 jam. Untuk bukti lah kalau (ada) salah apa.
43.	Pengkaji	Hari tu, masa PRU 14, masih lagi tiga penjur. Selepas PRU, pihak pembangkang kerajaan yakni BN dan Pas nak bergabung. Saya tak pasti benda ni benar atau orang cakap-cakap saja atau berita palsu. Pandangan Yb tentang ni?
44.	Informan 2	Istilah gabung dengan Umno tidak ada. Istilah kerjasama mungkin berlaku. Sebab kita lihat pilihan raya baru sahaja berlaku, Mei 2018. Sekarang baru bulan dua (2019). Kita nak pilihan raya (seterusnya) lagi beberapa tahun lagi. Kearah kerjasama tu berlaku. Kita lihat pilihan raya di Cameron Highland baru-baru ni. Pas menyatakan sokong kepada calon Barisan Nasional. Kerjasama ada, tapi gabungan tidak. Kita kena bezakan antara gabungan dengan kerjasama. Bergabung ni maknanya kita bergabung dalam satu parti menggunakan lambang yang sama. Tapi kalau kerjasama ni maknanya, kita berlainan parti boleh duduk dalam satu rumpun untuk membawa perjuang sendiri. Itu kita kena faham. Kerjasama Pas dan Umno sedang berlaku dan akan berlaku. Dan kita tak tahu sejauh mana dia akan hasil kejayaan dalam kerjasama ini. Tapi kearah (kerjasama) itu ada. Insya Allah kita tak nafikan ada.
45.	Pengkaji	Dalam konteks sekarang ni, kerjasama sebagai pembangkang la kan?
46.	Informan 2	Ya. Kerjasama sebagai pembangkang tu ada. Kita (Pas) pun di

		blok pembangkang, Barisan Nasional pun di blok pembangkang.
47.	Pengkaji	Baru-baru ni saya ada lihat dalam Facebook Ustaz Husam, anak bekas mufti Kedah ada buat kenyataan mohon maaf kepada bekas perdana menteri Dato Sri Najib sebab sebelum ni dia ada cakap kasar sikit pada bekas PM. Dia pun ada pergi ziarah. Saya tengok dalam komen tu macam-macam la kan.
48.	Informan 2	Cuma, apa yang saya nak katakan, apa yang dibuat oleh ustaz Huzam tu tak ada kaitan dengan politik sebenarnya. Dia tak ada kaitan dengan Pas. Itu atas dasar dia sebagai pendakwah dulu. Sebelum dia istihar dia sebagai ahli Pas. Macam dia nyatakan, dia pernah kata pada Najib, pasal 1MDB semua tu. Kenyataan itu (dibuat) sebelum dia istihar jadi ahli Pas. Maknanya itu lebih kepada personal dia. Tak melibatkan parti. Tak melibatkan orang Pas. Terpulang kepada dia.
49.	Pengkaji	Daripada sesi temu bual ini memang ada beberapa maklumat yang saya perlu kan (untuk kajian saya). Atau ada apa-apa lagi yang Yb nak tambah pasal berita palsu. Saya tengok Yb dekat page Facebook Yb pun aktif juga ya.
50.	Informan 2	Dalam <i>page</i> Facebook saya tu tak ada masalah. Cuma, berita palsu ni banyak lah. Boleh lah kita <i>search</i> di internet, di portal-portal, di web-web (web site). Banyak kenyataan pasal berita atau isu palsu pilihan raya ni. Memang banyak lah. Kami Pas ni dah biasa lah dengan berita palsu. Tuduhan-tuduhan yang tak ada fakta ni masih ada sampai ke hari ni. Sebab tu kita perlu sangat mewujudkan anti berita palsu supaya dapat dibendung. Bukan sahaja dikalangan orang biasa. Orang politik dan juga parti politik. Itu kita harap sangat-sangat lah benda ni berlaku. Untuk menyelesaikan banyak masalah.
51.	Pengkaji	Dalam pengetahuan Yb, ada tak satu <i>group</i> dalam parti Pas yang bertugas untuk melawan berita palsu?
52.	Informan 2	Dipanggil <i>cybertrooper</i> . Kita Pas memang ada. Kalau pihak musuh kita ada skuad <i>cybertrooper</i> . Kita panggil Mujahid trooper. Tetapi mujahid <i>cybertrooper</i> kita tak dibayar. Tak diberi

		<p>apa-apa. Hanya kerja dia lillahi ta'ala. Maknanya bukan sepenuh masa. Dia akan kongsi, dia akan jawab tuduhan-tuduhan di Facebook berpandukan maklumat yang diperolehi daripada usrah, maklumat daripada ceramah, daripada liqo' bersama pimpinan Pas. Dia yang akan jawab. Dan kita tak ada kekuatan dari segi kewangan untuk membiayai <i>cybertrooper</i> yang kuat untuk kita lawan dengan <i>cybertrooper</i> parti politik. Sebagaimana PH yang menang baru-baru ini. Kejayaan mereka pun disebabkan <i>cybertrooper</i> yang kuat. Di panggil Invoke yang dibuat oleh Rafizi. Menelan belanja berjuta-juta ringgit ketika PRU baru-baru ni, untuk mencari kesalahan Barisan Nasional, khususnya isu 1MDB tu lah. Dan juga isu 90 juta Pas dan isu-isu yang lain. Dihamburkan benda-benda tu. Disebar, ditular. Dimainkan oleh <i>cybertrooper</i> mereka ni. Yang dibayar gaji berjuta-juta. Pas kita ada <i>cybertrooper</i> kita ni, banyaknya sukarelawan. Bukannya sepenuh masa. Kita panggil <i>part time</i>. Ahli-ahli Pas yang ada Facebook, yang ada Telegram, yang ada instagram. Mereka ni lah yang berperanan sebagai <i>cybertrooper</i>. Kita panggil sebagai <i>cybertrooper</i> mujahid. Kita ada tapi kita tak cukup kakitangan. Disebabkan kekangan kewangan untuk membiayai.</p>
53.	Pengkaji	<i>Cybertrooper</i> ni pun salah satu dari strategik dalam Pas.
54.	Informan 2	Itupun salah satu strategik untuk kita (Pas) berdepan dengan musuh. Selain daripada penerangan yang kita buat melalui usrah, melalui ceramah, ceramah penerangan, melalui liqo', perhimpunan, melalui program-program kita (Pas) yang kita anjur. Dan kita sampaikan mesej, maklumat yang tepat kepada masyarakat.
55.	Pengkaji	Ok, Yb. Saya rasa banyak dah maklumat yang saya dapat. Lebih kurang setengah jam kita berbual. Kita tamatkan sesi temu bual disini. Terima kasih.
<b>Temu bual tamat</b>		

### TRANSKRIP TEMU BUAL INFORMAN 3

Umur : 50 tahun  
Jantina : Perempuan  
Pekerjaan/Tahap pendidikan : Wakil Rakyat  
Parti : BN  
Tarikh/Masa : 13/2/2019 5:40 PM  
Tempoh Masa : 37 minit

Bil.	Panel	Kandungan
1.	Pengkaji	Salam. Saya perkenalkan diri saya. Saya pelajar master di UUM. Berasal dari Padang Besar, Perlis.
2.	Informan 3	Dulu pernah kerja?
3.	Pengkaji	Saya habis degree tahun 2017. Dan 2018 terus sambung master.
4.	Informan 3	Dulu kat UUM juga?
5.	Pengkaji	Ya, UUM. <i>Course</i> yang sama. Jadi, untuk kajian saya sekarang ni. Saya buat berkaitan berita palsu PRU 14 di Facebook. Dan keperluan kajian saya sekarang ni, saya perlu temu bual beberapa orang ahli politik. Sekarang ni saya dah dapat dua orang. Tahniah utk Yb Dato, saya lihat keputusan PRU, empat kali Yb menang PRU. Jadi, Dato ni bukan orang biasa-biasa.
6.	Informan 3	Haha. Biasa saja. Tapi kali ni menurun. Tapi saya rasa penurunan jumlah undi ni disebabkan oleh janji-janji (dari pihak parti lawan) yang menarik tu la.
7.	Pengkaji	Saya ucapkan tahniah (untuk kemenangan PRU). Ok, kita terus kepada soalan pertama. Apa pandangan Dato tentang berita palsu. Bila sebut pasal berita palsu ja, apa yang Dato terbayangkan?
8.	Informan 3	Manifesto. Yang pertama sekali datang dalam kepala saya manifesto. Tapi manifesto tu tak boleh namakan berita palsu. Itu janji palsu. Berita palsu macam 1MDB. Ya itu berita palsu. Apa lagi, pasal AES. Kata kita (BN) beli satu mesin tu harga beratus ribu. Semua cakap tak ada akauntabiliti. Tak ada tanggungjawab

		untuk bercakap benda yang betul. Sama ada nak letak dalam Facebook atau panggil pemberita cover. Apa saja pun. Tak ada tanggungjawab pun. Tak kisah. Sebab penguatkuasa pun tak peduli. Jadi, agak mendukacitakan lah. Saya tak boleh menamakan manifesto sebagai berita palsu. Sebab itu janji je.
9.	Pengkaji	Bila sebut berita palsu, terus kaitkan dengan manifesto.
10.	Informan 3	Kita lah yang ingat. Benda paling besar dalam sejarah Malaysia, itulah (manifesto) benda palsu yang pernah berlaku dan hampir separuh daripada rakyat terperdaya. Kalau cerita palsu. Itu lah yang paling palsu dalam dunia. Haha.
11.	Pengkaji	Tadi Dato ada sebut pasal berita palsu 1MDB.
12.	Informan 3	Berita paling dasyat sekali. Cincin Rosmah. Cincin Rosmah 24 juta. Orang cerita pasal, borang masuk Kastam <i>sign</i> . Tapi orang tak cerita borang keluar, kastam <i>sign</i> . Ada tertulis, ada borang keluar. Cincin tu bawa masuk. Cincin tu bawa keluar (semula). Dia <i>seller</i> hantar untuk tunjukkan. Keluar (semula). Tak pernah pun cerita pasal borang keluar tu. Banyak cerita pasal borang masuk je. Penjual pun cerita, dia hanya tunjuk pada Rosmah. Tak beli pun. Siapa pun tak nak percaya. Semua percaya separuh cerita ni. PRU 13 kita dilingkungi berita cincin ni. Bukan PRU 14. PRU 13. Masa tu Pas, bawa cerita paling besar pasal cincin, saya ingat. Sampai semua ada gambar cincin. Tapi dia (berita palsu tersebut) tak sebesar manifesto yang dijanjikan. Tak ada lah boleh mengalahkannya. Tapi itu lah berita palsu nya.
13.	Pengkaji	Ok. Itu lah antara contoh berita palsu yang dikenakan kepada BN masa tu.
14.	Informan 3	Ya. Tengok kes Altantuya. Sama juga. Erm.. Dia bangsa apa? Tapi dia hanya boleh bercakap Rusia. Kononnya mengambil dia untuk jadi juru bahasa Rusia untuk beli scorpene. Tapi scorpene tu adalah France. Buat apa cakap Rusia. Yang beli kita, Malaysia. Kenapa perlu bahasa Rusia. Itu semua orang tak cerita. Semuanya menipu. Kononnya dia (Altantuya) tu diletupkan oleh C4. Sebab C4 tu hanya Kementerian Pertahanan

		saja ada. Jadi, Kementerian Pertahanan tu ada kaitan dengan Dato Najib. Tapi sebenarnya, forensik dah tunjuk dah. Dia bukan (gunakan) C4. Dia guna benda peletup yang orang boleh dapat mana-mana pun. Sebab dia peletup batu biasa saja. Tapi duk guna perkataan C4, C4.
15.	Pengkaji	C4 tu?
16.	Informan 3	Bahan letupan yang Jabatan Pertahanan saja yang boleh keluar. Tapi tak pernah ada pun C4 dalam kes tu. Itulah dasyatnya berita palsu boleh menakluki minda dan hati pembaca-pembaca dalam Facebook. Tanpa meneliti berita sebenar.
17.	Pengkaji	Masa berkempen PRU, ada tak orang bertanya pasal ni?
18.	Informan 3	Orang tanya. Tapi orang kampung tak berapa peduli. Orang bandar yang peduli. Mereka tak tanya. Ini lah orang Malaysia. Orang ni pemalu secara generalnya. Dia baca, dia anggap itu betul. Apa yang keluar dekat <i>screen</i> dia tu, itulah betul. Sebab itu cina boleh mempermainkan orang melayu. Sebab dia tahu, orang melayu adalah bangsa yang paling berbudi bahasa. Tak akan tanya balik. Berhemah tinggi. Mereka tahu, Israel pun tahu, cina pun tahu. Cara nak memecah belahkan orang melayu dengan berita palsu. Buat je. 100 kali (berulang) akan jadi benda tu betul. Orang akan percaya. Mereka ambil <i>team</i> yang boleh tulis. Bukan bawa dalam Facebook saja. Bawa dalam <i>group</i> Whatsapp ni. Mereka timbulkan <i>group-group</i> Whatsapp ni yang mereka ada dalam tu. Mereka keluar kan satu berita, lepas tu senyap ja. Lepas tu, orang baca. Tengok-tengok. Lama-lama, ia jadi satu kepercayaan. Sebab semua orang nampak dalam telefon.
19.	Pengkaji	Dato sendiri, dah hampir 20 tahun dalam politik, ada tak apa-apa berita palsu yang melibatkan Dato?
20.	Informan 3	Banyak la. Saya pergi naik bot dengan adik beradik, anak beranak tahun lepas. Ada yang kata, cina yang bayar saya. Sedangkan kita yang taja sendiri. Haha. Senang je cerita nak dikeluarkan.



21.	Pengkaji	Ambil gambar tu dan sebarkan?
22.	Informan 3	Ya, sebelah saya ada cina. Tak payah banyak gambar. Satu je. Sebab mereka telah dibina dengan persepsi macam tu. Sampai mereka kena minta maaf <i>personally</i> lah dengan saya. Itu perkara yang paling <i>recent</i> kita tengok. Belum lagi cerita kisah-kisah dulu lah. Tapi setakat yang saya kena, itu yang paling besar. Gambar yang naik bot lah.
23.	Pengkaji	Dato, masa tu ada perasan tak pengikut atau penyokong berkurangan (disebabkan oleh berita palsu tersebut) ?
24.	Informan 3	Menyokong ni bertanya-tanya la. Mereka pun malu juga nak tanya balik. Suka cakap-cakap belakang je la. Tapi kita kena berani menghadapi perkara ini. Jadi kita kena cakap balik. Masalah dalam <i>politicians</i> kita pun. (contoh) Macam Dato Najib. Benda berlaku, dia pun tak <i>addressed that issue</i> . Dia anggap orang-orang dia boleh <i>addressed</i> . Mana boleh orang lain <i>addressed that issue</i> . Orang yang kena la kena <i>addressed issue</i> tu sendiri. Propaganda, berita palsu perlu ditangani <i>immediately</i> . Jangan harap ia akan <i>dead off</i> . Bagi saya, benda kalau kita salah. Kita minta maaf. Kalau benda betul, kita mengaku. Masalah 1MDB itu lah dia, dia tidak. Ada kesalahan disitu. Tapi tak pernah mengaku, tak pernah minta maaf. Kita <i>keep on</i> . Ada cerita lain tambah. Lama-lama ia tidak boleh diubati dah.
25.	Pengkaji	Tapi sampai sekarang tak ada apa-apa tindakan lagi, banyak tuduhan (isu 1MDB).
26.	Informan 3	Mereka yang tuduh pun tak boleh nak membuktikan. Mereka yang kena tuduh, Dato Najib, dekat court baru nak cerita. Pasal apa dia nak cerita sekarang. Tapi masa dia pegang pemerintahan tu dia patut cerita betul-betul.
27.	Pengkaji	Mungkin dia ingat benda tu akan selesai macam tu ja.
28.	Informan 3	Dia ingat selesai kalau dia bagi BR1M. Dia buat tu untuk pusing semua benda. Tapi cerita sebenar tak dikeluarkan. Jadi, benda (isu 1MDB) ni duduk dalam kepala orang. Macam sekarang ni, kalau sebaik mana pun pentadbiran Tun Mahathir. Orang akan

		<p>ingat manifesto tu palsu. Tipu. Misalan hari ni, Rafidah cakap, lupakan lah manifesto tu. Beri peluang kepada kerajaan untuk buat kerja. Tak boleh. Sebab kau menang, sebab manifesto. Kau kena buat, kalau tidak akan berlanjutan sampai PRU 15. Rakyat memang diam. Kita bukan jenis buat demonstrasi. Bukan macam tu. Kalau Anwar Ibrahim, mungkin la kan. Mereka sanggup. Itu pun mereka bayar. Bukan <i>free</i>. Orang Malaysia tak kan demonstrasi buta-buta. Perhimpunan ICERD tu pun kira dah besar. Sebab isu tu besar. Kalau tidak, orang dah tak pergi ke jalanan. Kalau ikutkan memang kita boleh buat perhimpunan. Tapi kita tak. Kita tengok PRU 15, kau tahu lah nanti. Kalau orang kata, melayu mudah lupa. Kita lupa sekarang, tapi nanti datang la masa tu. Kita lupa sebab kita nak jalankan kehidupan kita sekejap.</p>
29.	Pengkaji	Isu panas sekarang ni, isu 90 juta?
30.	Informan 3	<p>Mungkin kesalahan besar tu, tarik balik kes tu lah. kan. Bila tarik balik, macam benda tu betul lah berlaku. Tapi orang tak fikir, orang tak ingat. Ustaz Hadi pun senyap je lepas tu. Dia tak <i>explain</i> apa-apa. Dia senyap. Kita pun tertanya-tanya. Tapi mungkin, kes tu dibuat kat London. Buat kat sana kan jauh. Mahal. Mungkin kos 1 juta Pound. 1 juta Pound, dah 4 juta duit Malaysia. Pastu kita nak ambil <i>lawyer</i> kita lagi. Betul ke ada 90 juta ni. Sebenarnya, yang cakap ni. Orang British jahat ni. Berapa lama dah dia tipu. Pasal Dato Najib pun dia tipu. Sarawak Report ni dah banyak kali tipu. Cuba tengok latar belakang dia. Jangan la tengok Ustaz Hadi punya latar belakang. Kita selalu tengok Ustaz Hadi. Sebab Ustaz Hadi yang tarik (kes tersebut). Tapi kita (patut) tengok siapa perempuan ni. Manusia ni susah juga. Kita pun harap orang Pas percaya pada Ustaz Hadi. Sebenarnya, dia dah menang dua peringkat dah. Nak pergi kes besar je. Dia dah dapat lebih kurang 500 ribu dah dapat balik. Dia dapat lah kos-kos yang dia minta hari tu. Yang isu betul betul tu dia tarik balik. Sebab dia dah tak tahan dah kos</p>

		melaksanakan kes dia tu di London. Terlalu tinggi.
31.	Pengkaji	Media mana yang banyak lapor pasal 90 juta ni?
32.	Informan 3	Media cina la. Dengan media NST. Mereka nak tunjuk kata Pas pun tidak boleh dipercayai. Mereka takut Pas bekerjasama dengan UMNO. Tiba-tiba Sarawak Report ni ada. Wah, syok betul.
33.	Pengkaji	Sarawak Report ni pun media juga kan?
34.	Informan 3	Ya. Media yang paling jahat sekali. Pasal 1MDB dulu. Semua dia. Sarawak Report ni la yang jahat. Perempuan (pemilik SR) ni berkawan baik dengan Anwar Ibrahim, Lim Guan Eng.
35.	Pengkaji	O. Mereka disebelah PH.
36.	Informan 3	Ya. Sebab kita kena tengok <i>background</i> . Banyak kita tengok <i>news</i> . Tapi, tak tengok kenapa dia buat. Sapa yang buat. Kita belum sampai <i>intelligent</i> tu. Kita belum sampai kecerdikan kita membaca sesuatu dan <i>question</i> . Eh, kenapa orang buat cerita ni. Ha macam tu, kita belum sampai. Kita boleh buka Facebook kan. Orang kita belum boleh sampai ke tahap tu.
37.	Pengkaji	Tengok je kan.
38.	Informan 3	Oh, pasal ijazah palsu. Orang <i>question</i> juga. ini tidak melibatkan undang-undang. Ya, betul. Kita jadi wakil rakyat. Tak pernah pun dalam borang tu minta kita punya akademik. Dan ia bukan kelayakan untuk jadi wakil rakyat. Tapi, tapi bila kau jadi sesuatu, tipu kelayak akademik. Itu salah la kan. <i>Misrepresent your self</i> . Kalau kata menipu macam kasar kan. <i>Misrepresent</i> . Ini yang kita persoalkan. Lepas tu dia cakap, dia dipilih sebagai menteri bukan <i>base on</i> kelayakan dia tu. Tetapi rakyat percaya dia ada tu (kelayakan). <i>So</i> , salah tak salah. <i>It's up to you</i> la. Tapi saya rasa itu, berita palsu la juga. haha.
39.	Pengkaji	Dah ramai yang kantoikan.
40.	Informan 3	Dah lima, enam, tujuh.
41.	Pengkaji	Yang tak di <i>mention</i> dalam media pun terus mengaku cepat-cepat.
42.	Informan 3	Mahfuz, dia kata dia tak pernah kata dia ada ijazah. Tapi, dalam

		<p>dia punya biodata tu ada tulis. Pergi ke Universiti Belford. Kalau pergi, kita pun pergi banyak universiti. Haha. Kita mengaku mungkin dalam Barisan Nasioanal ada yang menipu sijil. Tapi, kita bukan kerajaan. Jadi, bila jadi kerajaan. Tanggungannya besar, berat. <i>You</i> mesti boleh menjawab apa yang orang tuduh. Sebab <i>you</i> kerajaan. Kalau <i>time</i> kita (BN), kita lah yang kena tangani. Itu la, mereka duk bertindak macam mereka pembangkang. Itu yang jadi pening. <i>They didn't act like they goverment</i>. Walaupun mereka bukan menteri. Tapi mereka <i>goverment</i> la. Sebab mereka sebahagian daripada <i>goverment</i> tu. Dia punya tanggunjawab tu lebih tinggi. Macam semalam Mahfuz pergi tengok apa. Erm. Tengok bendang (sawah) dekat Kedah. Dia buat PC. Lepas tu dia kata sepatutnya kerajaan kena ambil tindakan. Dia kata padi kena penyakit. Lepas tu dia cakap saya harap kerajaan ambil tindakan. Haha. Kau timbalan menteri lah. Saya menggesa kerajaan mengambil tindakan. Kita baca kita pun hairan. Haha. Sebab tu orang reflak dia punya kelayakan. Haha. Dia tak tahu nak <i>channel</i> pada siapa. Sepatutnya dia kena cakap, kerajaan akan mengambil tindakan untuk memastikan pesawah mendapat bantuan. Macam tu la. Dia <i>fight</i> la dalam kabinet. Betul tak. Haha.</p>
43.	Pengkaji	Tadi, Yb cakap, PRU kali ni ada penurunan (jumlah undi terhadap Yb). Adakah ini disebabkan oleh berita palsu?
44.	Informan 3	<p>Disebabkan Manifesto dan berita palsu seperti harga getah akan naik. Kalau mereka memerintah mesti harga naik. Harga barang akan turun. Walaupun tak ada dalam manifesto. Itulah berita yang dibawa kepada pengundi-pengundi diluar bandar. PTPTN akan di tangguh. Ha, itu dalam manifesto. Macam mana <i>students</i> boleh percaya. Tak logik, tapi mereka percaya. Macam mana orang boleh percaya Tol boleh <i>free</i>. 300 <i>billion</i> tau <i>invest</i>. Mereka boleh percaya. Kita pun tak faham mentaliti rakyat macam mana. Kita (BN) tak fikir lah mentaliti rakyat sampai begitu. Kita dah cuba terang. Kita ringankan beban (rakyat). Bila</p>

		<p>dapat duit GST, kita bagi BR1M. Tak cukup, kita bagi Medical Free. Kita bagi macam-macam. Itu untuk seimbangkan kesusahan harga barang. Kesusahan benda lain. Kita <i>cover</i>. Kita tak boleh kawal harga barang. Harga kita tak boleh kawal. Tapi, kita cuba untuk <i>control</i> sesetengah produk. Macam Dato Najib buat untuk FGV. Kita ada FGV untuk keluarkan tepung gandum. Keluarkan minyak masak. Keluarkan gula sendiri. Supaya barang ini kita boleh <i>control</i>. Harga tak boleh <i>control</i>. Harga kena <i>competitive</i> dengan orang. Tapi <i>at least</i>, tak la orang boleh sorok barang. Itu antara perkara yang berlaku dalam FGV. Bagi memastikan makanan utama kita ni, kita <i>control</i>. Macam beras, kenapa duduk kat Bernas. Sebab kita nak <i>control</i> beras tu. Idea disebalik tu, kita tak boleh la cakap banyak-banyak sangat. Nanti cina pun marah, kenapa kita <i>control</i>. Tapi sebenarnya perniagaan ni kita mesti bersama-sama. Cina ada, Melayu ada. <i>We must complement each other</i>. Baru boleh hidup harmoni. Ada cukup makan semua orang.</p>
45.	Pengkaji	<p>Bila Yb cakap pasal harga barang, boleh Yb huraikan tentang GST?</p>
46.	Informan 3	<p>Saya ingat kesalahan kita (BN), kita tak turunkan kadar GST tu. Kita mohon sebenarnya. Dato Mukhriz pun mohon dengan Dato Najib. Mungkin enam <i>percent</i> tu terlalu tinggi. Kita turunkan tiga <i>percent</i> dulu. Orang rasa macam benda tu banyak. Sebab kerajaan buat 6 <i>percent</i>. Tahun pertama dapat mungkin 30 <i>billion</i>. Lepas tu <i>every year</i> meningkat sebab sistem tu lebih baik tau. Semua orang kena daftar. Kena daftar. Jadi kutipannya jadi lebih baik. Dijangkakan tahun ini kita akan dapat 48 <i>billion</i>. Tahun depan kita akan dapat 50 <i>billion</i>. Dia akan berperingkat. Sebab tu Dato Najib boleh janji, tahun depan kalau menang kita bagi 2000 duit BR1M. Sebab dia tahu duit GST tu akan bertambah. Sepatutnya, Dato Najib boleh <i>consider</i> lah. Turunkan dulu enam <i>percent</i> kepada tiga <i>percent</i>. Tapi sebenarnya, itulah sistem cukai yang paling baik. Sebab orang tak boleh tipu. Cina</p>

		lah yang buat jahat. Salahkan GST. Dato Najib lah mau duit. Rosmah la mau bag. Haha. Tanam pada orang, hidup susah sebab GST. Ni sekarang kita tak boleh <i>sustain</i> sebab tak ada GST. Dari pada 48 ( <i>billion</i> ) GST, kita boleh kutip sst 24 ( <i>billion</i> ). Itu pun ramai orang tipu. Duit yang mereka tak dapat ni, mereka pergi hantar ke sekolah cina. Tak ada GST, mereka salur ke ekonomi cina. Cina marah sebab duit GST ni daripada dia banyak. Bagi kat orang susah, bagi kat orang melayu. Itu berita paling palsu, paling dasyat dalam FB.
47.	Pengkaji	Ok.
48.	Informan 3	Cuma di luar negara. GST dikenakan ambil masa lama. Tahun pertama dia kenakan (GST) untuk barang A. Jadikan, orang pelan-pelan duk rasa sikit-sikit. Kita, buat terus. Tak efisien. Kita nak buat cepat sebab, duit kita dari Petronas pun dah kurang. Harga minyak jatuh. Dato Najib fikir sebab tu la. Dia tahu, kalau dia tak buat tu. Ekonomi akan jatuh teruk lah. Tapi kalau dikatakan siapa yang mengeluarkan berita palsu paling banyak dalam FB sekarang, saya rasa Lim Guan Eng.
49.	Pengkaji	Daripada dia sendiri?
50.	Informan 3	Ya. Semua apa yang dia cakap. Pasal Khazanah. Pasal MoF. Semua <i>manipulation</i> dia. Paling tinggi untuk menipu ni, dia lah.
51.	Pengkaji	Dia pula pegang kewangan.
52.	Informan 3	Ye la. Dia bukan ada kepandaian ekonomi. Boleh jana duit banyak-banyak. Selesailah masalah 1MDB kalau boleh jana duit sebanyak tu. Dia lah paling jahat sebenarnya. Pergi rasmi TRX projek. Duit Tabung Haji dia juga. dia tipu kata kita (BN) bawa lari duit 20 juta. Sebenarnya itu duit UMNO, kita bagi pada Tabung Haji untuk bagi duit asnaf tu. Dia nak bawa lari duit 19 <i>billion</i> tu untuk ditakbir oleh Khazanah. Tengok, pandai tak pandai dia. MoF nak takbir. Kita bukan duk bawah Bank Negara. Tabung haji bukan duk bawah Bank Negara. Tabung Haji bukan ditubuhkan dibawah akta Tabung Negara. Dibawah akta dia sendiri. Pasal apa pula, badan lain nak pi ambil. Sebab

		<p>orang cina marah, duit Tabung Haji tu paling banyak, duit melayu, duit orang Islam. Bukan sikit. 74 billion simpanan aset Tabung Haji. Penyimpan ada 1.1 juta. Orang bank-bank lain semua marah la kenapa simpan kat Tabung Haji. Sepatutnya simpan kat bank mereka. Kita simpan kat situ sebab kita dapat <i>returns</i> yang tinggi. Lepas tu terus bayar zakat. Kita pun dah tak payah fikir zakat. Dia musnahkan satu entiti orang Islam. Lepas ni dia pergi kat Yadim plak. Dia nak pergi banyak ni. Semua institusi orang Islam akan di <i>attack</i>. Berita palsu dia tipu. Dia tanamkan dalam kita kata ada <i>mismanagement</i>. Tabung Haji ditadbir dengan salah. Bayar melebihi dari keupayaan Tabung Haji. Ikut kita la nak bayar banyak mana pun. Tabung haji tu tak ambil duit siapa-siapa pun. Tapi bagi pada penyimpan. Penyimpan tu orang melayu Islam. Dapat deviden 8.5, 9.5. Ada pernah dapat 10.5 pun pernah. Simpan seribu (RM) pun dapat seratus (RM) tau. Boleh fikir tak. Mana ada dalam dunia ni. <i>You</i> simpan berapa juta pun dalam mana-mana bank pun, paling tinggi 3.5, 3.8 <i>percent</i> je boleh dapat. Tabung Haji ja boleh bagi tinggi. ASB pun tak boleh bagi. Jadi berita palsu ni melibatkan bangsa dan agama. Kita sangat sedih lah. Ini bukan hanya mengenai kuasa tetapi <i>disintegrate</i> hubungan baik kita dengan cina. Hubungan baik sesama agama kita. Kita dulu ok je dengan cina. Tapi sekarang kita nak masuk kedai cina pun kita rasa tak sedap. Sudah ada perasan was-was. Itu tidak patut boleh berlaku. Ada orang cina susah. Ada orang melayu susah. Ada india susah. Kita sama je. Tapi kita saling tolong menolong. Bukan dengan cara menipu begini. Mereka pun ada sistem mereka yang tak bagi untung kepada kita. Jadi hidup sama-sama lah. Lim Guan Eng adalah orang yang tidak boleh patut duduk dalam Malaysia ni.</p>
53.	Pengkaji	Ada tak kawan-kawan (sama parti) Yb yang tercalon untuk PRU, disebabkan berita palsu, dia kalah?
54.	Informan 3	Ada. Tapi kita pun tak <i>sure</i> sebab berita palsu atau benda lain.

		<p>Tapi, saya kira berita palsu ni boleh mengakibatkan hilang. Hilang keupayaan untuk menang. Sebab menang, boleh macam macam perkara kan. Menang pilihan raya melibatkan semua benda. Bukan satu benda saja. Ada lah satu dua tempat yang sebut pasal tu (berita palsu). Tapi ada juga sebab lain. Tak banyak sangat disebabkan berita palsu. Sebab berita palsu cerita pasal individu. Cerita individu ni sebahagian sahaja untuk menang pilihan raya. Parti punya isu ni yang besar. Macam dulu, Kedah tak banyak isu. Tapi peringkat nasional ada isu besar. Memang kita boleh kalah. Contoh macam isu PTPTN. Bukan disebabkan individu sangat. Kalau kata disebabkan saya sendiri saya menang, tak boleh. Disebabkan parti, boleh. Siapa kata dia tere, cuba lah dia bertanding sorang-sorang. Kemenangan ni sebab parti. Macam mana kita diminati pun, parti tu yang membantu kita. Jadi kalau berita palsu pasal orang tu. Ada sikit-sikit (kesannya) je la. Yang lain nya pasal parti, pasal kredibiliti pemimpin parti kita.</p>
55.	Pengkaji	Ok soalan last. Dalam BN ada tak <i>team</i> atau <i>group</i> yang digunakan untuk melawan berita palsu?
56.	Informan 3	<p>Dulu saya ingat ada la Dato Najib punya <i>team</i>. Tapi, tak berkesan. Semuanya rasa macam nak menang. Tak hairan. Tapi sekarang ni kita masing-masing ada cara untuk menangani sendiri berita palsu. Kita buat <i>reading</i> dah macam ni sekarang. (Yb menunjukkan maklumat PRK pasal Semenyih) berapa orang cakap pasal semenyih, Hahtag apa yang digunakan di media sosial. maksudnya, kita pun berusaha dah sekarang ni. Kita tak ada lah mengharap <i>team</i> PM dulu. Dulu kita mengharap mereka lah. Kita ni buat kerja kita je, tak peduli pasal mereka. Sekarang semua orang akan bertanggungjawab bersama-sama. Tapi ada <i>guideline</i> dia. Kalah ni (PRU 14) ada lah dia punya hikmahnya. Hikmah besar. Kita semua bertanggungjawab bersama-sama. Tak boleh bagi kat bos sorang-sorang. Dulu kita semua harap bos. Aku tak dapat bayaran pun, tak perlu buat</p>



		kerja. Haha. Bukan macam Pas, Pas semua sama-sama. Mereka ceramah pun cakap benda yang sama. UMNO tak macam tu (dulu). Kali ni tak, semua orang kat bawah pun tulis. Jadi orang ramai lah akan baca pasal UMNO, BN. Dulu tak, kita masing-masing. Kes cincin tu tak ketahuan hala, sebab semua tak tahu jawab. Biar lah hangpa jawab, hangpa ada duit. Berita palsu ni nak tangani kena <i>everyone</i> . Kat media sosial kita boleh berada <i>everywhere</i> . Kalau seorang boleh jawab, dia dah boleh attack semua orang. Kita akan lawan balik.
57.	Pengkaji	Kiranya dalam BN dah <i>alert</i> dengan berita palsu. <i>Team</i> khas dah tak ada.
58.	Informan 3	Tak ada. Iktibar kekalahan. Masing-masing main peranan, sebab dia hanya dihujung jari. Bukan perlu duduk dalam bilik pejabat pun.
59.	Pengkaji	Terima kasih Yb. Sesi temu bual tamat.
60.	Informan 3	Memenuhi tak maklumat tu. Kalau nak tanya apa-apa, boleh teks saya.
<b>Temu bual tamat</b>		

## LAMPIRAN N

Rizwan Bin Sabri (823744)  
Pelajar Ijazah Sarjana Sastera (Komunikasi),  
Pusat Pengajian Teknologi Multimedia dan Komunikasi,  
Universiti Utara Malaysia,  
06010 UUM Sintok,  
Kedah Darul Aman.

---

YB. Tuan  
Pusat Khidmat Wakil Rakyat DUN Guar Sanji  
No. 18, Jalan Tambun Tulang  
Kampung Simpang 3, Guar Sanji  
02600 Arau,  
Perlis.

20 Februari 2019

YB. Tuan,

### SEMAKAN KESAHIHAN FAKTA DAN MAKLUMAT TRANSKRIP TEMU BUAL

Merujuk perkara diatas, adalah dimaklumkan bahawa saya memohon jasa baik pihak YB. Tuan untuk melakukan semakan terhadap transkrip berdasarkan temu bual yang telah kita lakukan pada tarikh 4 Februari 2019 yang lalu.

2. Tujuan semakan kesahihan fakta dan maklumat transkrip temu bual ini bagi memastikan YB. Tuan bersetuju bahawa fakta dan maklumat yang dikongsikan benar serta boleh digunakan sebagai hasil kajian pembersihan berita palsu berkenaan pilihan raya umum ke 14 di Facebook.

3. Justeru, jika terdapat sebarang kesalahan fakta dan maklumat dalam transkrip temu bual boleh dimaklumkan kepada saya. Kerjasama pihak YB. didahulukan dengan ucapan terima kasih.

\*Transkrip temu bual disertakan pada lampiran.

Sekian.

Yang benar,

.....  
Rizwan Bin Sabri (823744)  
Tel: +6013 8132616 | email: [rizwan\\_rs2@yahoo.com](mailto:rizwan_rs2@yahoo.com)